

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОЧЕТАНИЯ СОБИРАТЕЛЬНЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ С СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ — НАИМЕНОВАНИЯМИ ЛИЦ (ИЗ ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ СТУДЕНТАМ ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ)

Е. А. Ряжских, И. В. Хорошунова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 31 августа 2023 г.

**Аннотация:** *проблема сочетания собирательных числительных с существительными — наименованиями лиц рассматривается в статье в аспекте преподавания студентам факультета журналистики. Привлекаются данные СМИ, анализируются рекомендации справочных и других изданий.*

**Ключевые слова:** *практическая стилистика, собирательные числительные, употребление собирательных числительных с наименованиями лиц.*

**Abstract:** *the article explores topical issues of the use of collective numerals with nouns denoting persons from the point of view of their teaching to students of the Faculty of Journalism. Media data are involved, recommendations of reference and other publications are analyzed.*

**Keywords:** *stylistics, collective numerals, the use of collective numerals with nouns denoting persons.*

Вопрос об особенностях сочетаемости собирательных числительных с существительными является одним из наиболее сложных в русском языке. При обучении студентов факультета журналистики лингвистическим дисциплинам мы обращаемся к нему неоднократно: и в рамках раздела «Морфология» дисциплины «Современный русский язык» (исследуем данный вопрос подробно), и в рамках темы «Стилистика имени существительного» курса «Стилистика» (повторяем изученное, выходим на новый уровень понимания данной проблемы). Особый интерес с точки зрения антропоцентрической парадигмы вызывает использование данных числительных с существительными — наименованиями лиц.

В первую очередь рассмотрим специфику употребления числительных с наименованиями лиц женского пола. На занятиях мы говорим студентам о том, что использование собирательных числительных с существительными женского рода является нарушением нормы — речевой морфологической ошибкой. Однако на практике, обращаясь к материалам СМИ, будущие работники медиаиндустрии нередко сталкиваются с такими примерами: **Троих сотрудниц** социальной службы в Воркуте подозревают в краже 3 миллионов рублей у пенсионера... (В Воркуте соцработники украли у пенсионера три миллиона рублей // РИА Новости, 18.07.2023); Тяжелое отравление **троих** московских **школьниц**: таблетки посоветовал старшеклассник (Московский комсомолец, 11.02.2021); **Трое школьниц** из ЯНАО получают по миллиону рублей от «Большой перемены» (Красный север, 28.10.2022); В результате **двоих де-**

**вочек** и женщину спасли очевидцы, которые плыли на лодке (В Архангельской области течением унесло мужчину и ребенка // Известия, 25.07.2020); **Вирс** обнаружили у **шестерых женщин** в возрасте от 28 до 60 лет и у 48-летнего мужчины (У семейных россиян в Таиланде обнаружили коронавирус // Lenta.ru, 05.04.2020); По информации «20 minutes», заложники — **четверо женщин** (Захват заложников под Тулузой устроил 17-летний с видеокамерой // Московский комсомолец, 07.05.2019); **Жертвами преступника стали пятеро школьниц** в возрасте от семи до 12 лет (Петербуржскому педофилу дали 15 лет тюрьмы // gazeta.ru, 02.12.2014) и др.

Однако любая ошибка имеет объяснение (и впоследствии может стать нормой). Обратимся за справкой к лингвистической литературе.

Так, С. В. Рябушкина объясняет тенденцию использования таких сочетаний в разговорной речи, в художественных произведениях, в СМИ тем фактом, «что дискриминационное грамматическое правило, разделяющее людей по гендерному принципу, постепенно теряет категоричность. Дополнительная синтагматическая характеристика лично-мужских существительных становится признаком персональности... Именно так развивалась в истории русского языка категория одушевленности, последовательно охватывая разные классы имен: от мужского — к женскому...» [1, 529]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В. В. Виноградов в свое время также отмечал несоответствие «узаконенной» нормы современным реалиям: «Очевидно, что в оборотах *двое мужчин* (но: *две женщины*)... пережиточно отражается та стадия в развитии языка, когда категория одушевленности еще не сложи-

Исследователь, анализируя ряд узуальных (но не признаваемых литературной нормой) особенностей использования собирательных числительных в речи, видит связь собирательных числительных с идеей «маскулинности», «персональности и одушевленности в широком смысле [2, 110], а также указывает на то, что их использование обусловлено снижением формальности массовой коммуникации.

Какие же рекомендации по использованию числительных с наименованиями лиц женского пола дает нам справочная литература?

Автор справочного издания «Практическая стилистика современного русского языка» Ю. А. Бельчиков констатирует: «При обозначении женщин употребляются, как правило, количественные числительные... Сочетание собирательных числительных с существительными женского рода — обозначениями лиц не рекомендуются <здесь и далее подчеркнуто автором — Ю. А. Бельчиковым. — Е. Р., И. Х.> (за исключением сочетания со словом *девчата* — *трое девчат*). Из двух возможных вариантов речи предпочтительнее вариант с количественным числительным» [3, 191].

В «Справочнике по правописанию и литературной правке» (автор — Д. Э. Розенталь) отмечается: «В разговорном языке и в просторечии круг сочетаемости собирательных числительных шире. Они сочетаются... с названиями лиц женского пола, например: *Семья Зиненков состояла из отца, матери и пятерых дочерей* (Куприн); *У него не хватало бы средств дать образование многочисленным детям — пятерым девочкам и трем сыновьям* (Паустовский); *В [военной] училище, я пошел, чтобы облегчить работы отца, у которого было еще трое моих сестер* (В. Песков). Как показывают примеры, такое употребление чаще встречается в формах косвенных падежей. Реже в форме именительного падежа... сочетания типа *трое портних, четверо учениц* и т.п. не рекомендуются даже в разговорной речи» [4, 229–230].

И. Б. Голуб в своей книге «Стилистика русского языка» пишет: «Нарушением литературной нормы является сочетание собирательных числительных с существительными женского рода... Встречающиеся в речевой практике отклонения от этого правила расцениваются практической стилистикой как речевые ошибки... В разговорной речи можно допустить сочетание *трое девчат* (разговорно-просторечная окраска существительного оправдывает употребление при нем ненормативного числительного)...» [5, 262].

С. В. Рябушкина, цитируя исследования 1960-х гг., указывает, что «лингвисты поколения 1960-х относились к этой неправильности лояльно: “С тех пор как категория лица распространилась на названия

лиц женского пола, стало возможным и сочетание *пятеро женщин*. В настоящее время его нельзя считать ошибочным. Это лишь разговорный вариант литературной нормы, уже не так редко встречающийся в различных стилях современного русского литературного языка. ...И это уже не речевая ошибка”<sup>2</sup>» [1, 529].

лиц женского пола, стало возможным и сочетание *пятеро женщин*. В настоящее время его нельзя считать ошибочным. Это лишь разговорный вариант литературной нормы, уже не так редко встречающийся в различных стилях современного русского литературного языка. ...И это уже не речевая ошибка”<sup>2</sup>» [1, 529].

В своей статье «Собирательные числительные в современной русской речи: семантика и синтагматика» [2, 112] С. В. Рябушкина приводит и мнения других исследователей: «сочетания собирательных числительных с существительными женского рода употребляются как в именительном, так и в косвенных падежах, лексическое значение и стилиевая отнесенность существительных на такую сочетаемость влияния не оказывают, а сочетания типа “трое женщин” в современном русском языке стали литературной нормой» [6, 18]; подобные сочетания «воспринимаются мной как абсолютно нормальные... это широко распространившийся, но еще не полностью победивший синтаксический неологизм» [7, 382].

Несмотря на то, что еще с конца 60-х гг. XX в. имели место попытки установления альтернативной нормы, данные попытки «сейчас не имеют существенной поддержки среди исследователей, но авторы отдельных работ все же допускают некоторое ослабление нормы» [8, 255].

Как видим, проблема с выбором количественного/собирательного числительного может быть связана и с нечеткостью формулировок в справочной литературе: «Авторы работ, как правило, не уточняют, в каком аспекте ими рассматриваются числительные — в нормативном или функциональном, что в ряде случаев порождает сложности при анализе литературы другими лингвистами, а также может вызывать недоумение у рядовых носителей языка и приводить к неразличению нормы и речевой практики. Безусловно, более удобными для восприятия являются такие работы, где нормативность/ненормативность, правильность/ошибочность тех или иных сочетаний представляются в эксплицитной форме: “Недопустимо употребление собирательных числительных с названиями лиц женского пола”<sup>3</sup>» [8, 259]. С данным мнением трудно не согласиться.

Второй вопрос, который мы рассмотрим в данной статье, — это проблема использования числительных с существительными мужского рода — наименованиями престижных должностей, званий, чинов, профессий. На занятиях мы стараемся донести до студентов мысль о том, что с такими существительными используются только количественные числительные (не собирательные!).

<sup>2</sup> Качевская Г. А. Собирательные числительные // Русская речь. 1968. № 1. С. 66.

<sup>3</sup> Маслов Б. А. Морфология современного русского литературного языка. Стерлитамак, 2001. С. 58.

Что же мы можем увидеть в материалах СМИ?

**Трое генералов** МВД из Петербурга задержаны по громкому уголовному делу (Комсомольская правда. Санкт-Петербург, 06.07.2022); **Пятеро министров** на Украине написали заявление об увольнении (Известия, 02.22.2021); В понедельник, 9 ноября, президент России Владимир Путин подписал указы, согласно которым отправлены в отставку **пятеро министров** (Путин отправил в отставку министров транспорта, природы и строительства // gazeta.spb.ru, 09.11.20); Отмечается, что в последние десятилетия **двое президентов США** смогли выйти из договоров без поддержки Сената (Песков объяснил, как отразятся заявления Трампа на будущих переговорах с Путиным // gazeta.ru, 12.07.2018); *Кстати, уволены, согласно президентскому указу с действительной военной службы с формулировкой “по достижению предельного возраста и по состоянию здоровья” только **трое генералов**: Валерий Лисун, Вячеслав Мурадимов и Юрий Сабанин (Полицейских начальников разжаловали за Орхана Зейналова // Комсомольская правда, 30.10.2013) и др.*

Что подсказывает нам справочная литература?

«Практическая стилистика современного русского языка» дает следующую рекомендацию: «При обозначении существительных мужского рода престижных должностей, званий, чинов, профессий предпочтительнее употреблять количественные числительные... Употребление в таких предложениях количественных числительных подчеркивает уважение говорящего к соответствующим званиям, должностям и т.п., к лицам, носящим такие звания, занимающим такие должности.

Собирательные числительные в сочетании с указанными существительными возможны, во-первых, в контекстах констатирующего характера, например в библиографических материалах... Во-вторых, собирательные числительные возможны в ситуации, когда высокопоставленное должностное лицо не принужденно рассуждает о событиях собственной жизни...» [3, 193].

В «Справочнике по правописанию и литературной правке» Д. Э. Розенталя отмечается, что сниженный стилистический оттенок собирательных числительных препятствует их использованию в сочетании с данными существительными [4, 230].

«Стилистика русского языка» указывает на недопустимость сочетаний типа *трое министров, пятеро академиков* в книжных стилях, т.к. «собирательные числительные не сочетаются с книжными существительными, тяготеющими к официально-деловой речи» [5, 262].

С. В. Рябушкина, подчеркивая, что «в последнее время официальные лица все чаще “считаются” с помощью собирательных» числительных, объясняет расширение их сочетаемости «стилистически: “разговорность” СЧ <собирательных числительных>

постепенно исчезает, они пополняют нейтральный пласт лексики. Объяснить данную тенденцию можно и иначе, «сместив акцент: одной из особенностей современной коммуникации является снижение формальности, что обусловлено социальными процессами, прежде всего процессом демократизации общества и изменениями, происходящими в иерархии культурных ценностей» [2, 112].

Т. Е. Янко представляет семантическое объяснение. По мнению исследователя, сочетания с собирательными числительными обозначают «группу лиц, объединенных по определенному онтологическому признаку» [9, 179], а количественные сочетаются и с обозначениями человека по функции, званию. «В силу существующего устройства мира низший чин имеет больше шансов концептуализоваться как лицо, а высший — как звание... Низшие чины “человечны”, а высшие — отражение номенклатурной деятельности людей» [Там же, 174–175].

Как известно, важнейшей особенностью современной культурно-речевой ситуации является то, что для языкового сознания общества именно медиаречь воплощает представления о литературной и стилистической норме и о процессах, происходящих в языке. Если в СМИ будет наблюдаться устойчивое и частотное использование сочетаний типа *четверо школьников* и *трое генералов*, то можно предположить, что данные примеры станут новым вариантом нормативного употребления собирательных числительных.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Рябушкина С. В. Русские собирательные числительные как маркеры одушевленности / С. В. Рябушкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2015. — № 2 (2). — С. 527–531.
2. Рябушкина С. В. Собирательные числительные в современной русской речи: семантика и синтагматика / С. В. Рябушкина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. — 2014. — № 8. — С. 110–114.
3. Бельчиков Ю. А. Практическая стилистика современного русского языка: нормы употребления слов, фразеологических выражений, грамматических форм и синтаксических конструкций / Ю. А. Бельчиков. — М.: АСТ-Пресс, 2008. — 424 с.
4. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д. Э. Розенталь; под ред. И. Б. Голуб. — 13-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 368 с.
5. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. — 3-е изд., испр. — М.: Рольф, 2001. — 448 с.
6. Щербаков Ю. И. Употребление собирательных числительных в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ю. И. Щербаков. — Куйбышев, 1969. — 23 с.
7. Мельчук И. А. Поверхностный синтаксис русских числовых выражений / И. А. Мельчук. — Wien: Wiener Slawistischer Almanach, 1985. — 509 с.

8. Щенникова Е. В. Проблемы описания литературной нормы в сфере синтагматики собирательных и количественных числительных / Е. В. Щенникова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. —

2015. — № 4. — С. 254–262.

9. Янко Т. Е. Русские числительные как классификаторы существительных / Т. Е. Янко // Русский язык в научном освещении. — 2002. — № 1 (3). — С. 168–181.

*Воронежский государственный университет  
Рязских Е. А., кандидат филологических наук, доцент  
кафедры электронных СМИ и речевой коммуникации  
E-mail: kafedrastilistiki@yandex.ru*

*Voronezh State University  
Ryazhskikh E. A., Candidate of Philology, Associate Professor  
of the Electronic Mass Media and Communication Department  
E-mail: kafedrastilistiki@yandex.ru*

*Хорошунова И. В., кандидат филологических наук, доцент  
кафедры электронных СМИ и речевой коммуникации  
E-mail: kafedrastilistiki@yandex.ru*

*Khoroshunova I. V., Candidate of Philology, Associate Professor  
of the Electronic Mass Media and Communication Department  
E-mail: kafedrastilistiki@yandex.ru*