

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ И ГОСУДАРСТВ: СОБЫТИЯ И ЯВЛЕНИЯ 2019–2022 ГГ.

М. Л. Поляков

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Московский государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации*

Поступила в редакцию 10 января 2023 г.

**Аннотация:** в статье исследуются актуальные проблемы взаимодействия цифровых платформ и государственных органов России и нескольких стран. Автор рассматривает период 2019–2022 годов, в течение которого стали очевидны основные противоречия между цифровыми медиа-гигантами и целыми государствами. Для анализа использовались десятки публикаций в технологической прессе, профильные исследования и законодательные акты России, США и других стран.

**Ключевые слова:** цифровые платформы, бигтех, интернет, цензура, монополизм, деплатформинг, разукрупнение.

**Abstract:** the article covers the actual problems of interaction between digital platforms and state bodies of Russia and some other countries. The period 2019–2022 considered by the author contains main contradictions and tension between media tech giant companies and states. Dozens of tech-reviews, researches and law acts were used as a raw material for this article.

**Keywords:** digital platforms, big-tech, internet, censorship, monopoly, deplatforming, breaking up.

В результате успешных инвестиций, технологического развития и роста проникновения интернета за последнее десятилетие цифровые платформы добились неоспоримого конкурентного преимущества во многих индустриях и стали не только глобальными игроками, но и корпорациями-супергигантами с монопольными позициями на планете. *Apple, Microsoft, Amazon, Alphabet, Tencent, Alibaba, Meta\** последовательно инвестируют во все сферы глобальных цепочек создания ценностей на основе данных: дата-центры, системы распознавания изображений, видео, лиц, центры анализа трафика по оптоволоконным каналам, анализ данных при помощи искусственного интеллекта. Особенно отчетливо лидерство цифровых платформ заметно в области программного обеспечения, электронной коммерции и цифровых медиа. Почти 80% цифровых платформ по их капитализации расположены в США, 17 — в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2,8% — в Европе и 1,4% — в странах Африки [1, 15].

Доходы крупнейших платформ сопоставимы с доходами бюджета целых государств мира, а по числу пользователей они превосходят население самых населенных стран. К примеру, доход *Meta\** за 2021 г. (\$118 млрд) сопоставимы с доходами бюджета Аргентины (\$123 млрд), а доходы *Alphabet* в 2021 (холдин-

говая компания, в которую входит *Google*) — 257 млрд долларов, это 2/3 бюджета Российской Федерации (340 млрд долларов, по курсу 73 рубля за доллар).

С 2018 г. измерители цифровой рекламы фиксируют глобальную дуополию *Google* и *Meta\** в области поисковых запросов, данных о пользователях и, как следствие — цифровой рекламы [2]. На значительной территории планеты *Google* занимает монопольное положение на рынке интернет-поиска, удерживая около 90% поисковых запросов и контекстной рекламы по миру, а *Meta\** доминирует на рынке соцсетей и продажи таргетированной рекламы. Эти компании продолжают концентрировать в своих руках аудиторию, рекламные возможности и технологии. Сейчас это больше 50% всей интернет-рекламы в мире и тотальное доминирование по аудиторным показателям на всех ключевых рынках мира, кроме Китая и России. В 2019–2021 гг. три цифровых гиганта *Google, Meta\*, Amazon* занимали в США 64–65% всего рынка цифровой рекламы, и эта триполия сохранится в ближайшие годы, считают эксперты *eMarketer* [3].

Пандемия 2020–2021 гг. стала своего рода катализатором этого роста. Экономисты и специалисты по медиа UNCTAD зафиксировали тот факт, что в этот период доходы и прибыли крупных игроков рынка продолжали расти, несмотря на глобальный спад экономики [4, 17].

Государства многих стран осознали монополию цифровых гигантов на своих территориях и начали активные регуляторные действия против цифровых

\* Признана в России экстремистской организацией.

медиакомпаний. Эти действия связаны с ограничением как самих компаний-гигантов, так и поведения их пользователей. В большинстве стран мира, включая Россию, сейчас принимаются законодательные решения о блокировке цифровых платформ, разрушении их монопольного положения и возможном разделении на части.

По исследованию *Freedom on The Internet* в 2021 г. власти как минимум 48 стран из 70 исследованных установили новые правила для техкомпаний, касающиеся контента, данных пользователей или конкуренции. В результате впервые за 11 лет измерений в 2021 г. зафиксировано снижение глобального индекса *Freedom of Internet* [5, 2].

Вот некоторые примеры регуляторных действий 2020–2022 гг. в разных странах. В июне 2020 г. и январе 2021 г. Индия заблокировала *TikTok* и еще 29 китайских приложений, включая *WeChat*, и китайский аналог *Twitter* — сервис микроблогов *Weibo*, заподозрив их в том, что они собирают информацию о пользователях без их ведома [6]. Индийское правительство заявило, что эти приложения «занимаются деятельностью, наносящей ущерб суверенитету и целостности страны, обороне, безопасности государства и общественного порядка».

В декабре 2020 г. Европейский Союз принял *Digital Markets Act*, регулирующий «платформы с функциями входа». Именно по этому акту начались процессы ограничения конкуренции и монополии *Apple Store*. В феврале 2021 г. правительство Австралии под угрозой блокировки обязало *Facebook\** платить треть от своих рекламных доходов компаниям, создающим новости, например, *News Corp* Руперта Мердока. Короткое противостояние между *Facebook\** и правительством завершилось соглашением на эту тему.

Китайское правительство весной 2021 г. наложило штраф на торговую платформу *Alibaba* размером \$2.8 млрд. за ограничение конкуренции и нарушение антимонопольного законодательства [7]. Компания обязала своих партнеров выбирать «одну или две компании для кооперации», что противоречило закону, принятому в декабре 2020 г. Позже власти Китая решили сократить масштабы технологической и финансовой бизнес-империи основателя *Alibaba Group* Джека Ма. Собеседники *The Wall Street Journal* говорили журналистам, что регулирующие органы сосредоточивают внимание на бизнесе миллиардера в рамках кампании по усилению надзора за все более влиятельной сферой технологий. Так власти планировали «обуздать» бизнесмена [8].

В России в 2020–2021 гг. значительно усилилось регуляторное давление на технологические компании. В сентябре-октябре 2021 г. против *Google*, *Facebook\** и *Twitter* вынесены судебные решения о нарушении выборного законодательства, удалении запрещенного контента и отсутствии локализации данных пользователей. Штрафы *Facebook\**

за удаление запрещенной информации на октябрь 2021 г. составили в совокупности 66 млн. руб., *Twitter* — 38,4 млн. руб., *Google* — 26 млн. руб. По делам о локализации пользовательских данных *Facebook\** и *Twitter* в августе 2021 г. были оштрафованы на 15 млн. и 17 млн. руб. *Apple* вынудили заблокировать в сентябре 2021 г. несколько приложений в российском *AppStore*. Еще несколько присужденных штрафов не получили денежного исчисления. В декабре 2021 г. *Google* получил оборотный штраф за отказ удаления контента на принадлежащей ему платформе *YouTube* в размере 7 млрд. руб. А в июле 2022 г. мировой суд Таганского района оштрафовал *Google* на 21,77 млрд. руб. за повторный отказ удалить запрещенную в России информацию (часть 5 статьи 13.41 Административного кодекса). Решение было принято после того, как Роскомнадзор направил в адрес американской компании полтора десятка уведомлений с требованием удалить с *YouTube* недостоверную информацию о российской военной спецоперации на Украине, но видео не были удалены.

В марте 2022 г. был принят Федеральный закон № 32-ФЗ, получивший название «Закон о фейках». Его правоприменение привело к десяткам уголовных и административных дел за публикации в социальных сетях о ходе специальной военной операции. Однако регуляторное действие закона оказало влияние только на российский сегмент социальных сетей. Сегменты глобальных платформ, на других рынках и аудиториях не попадали под действия регулятора. В апреле 2022 г. *Instagram*, *Facebook* были признаны экстремистскими организациями и полностью заблокированы в России за отказ компаний модерировать контент пользователей, живущих в Украине.

В Сенате США начиная с 2018 г. каждый год проходят слушания по различным делам, связанным с деятельностью *Facebook\**. Первыми стали слушания об утечке данных пользователей во время предвыборной президентской кампании в США 2016-го года. Дело было связано с деятельностью консалтинговой компании *Cambridge Analytica*, которая получила несанкционированный доступ к информации 87 млн. пользователей социальной сети. Федеральная торговая комиссия (FTC) США установила, что компания нарушила соглашение, заключенное в 2012 г. Оно требовало улучшение защиты персональных данных. Рассмотрение дела завершилось штрафом *Facebook* (признан в России экстремистской организацией) в размере 5 миллиардов долларов [9]. «Штраф в \$5 млрд., наложенный на *Facebook\**, — это крупнейший штраф, когда-либо выписанный какой-либо компании за нарушение конфиденциальности потребителей. Он почти в 20 раз превышает самый большой штраф за нарушение неприкосновенности частной жизни или безопасности данных в мире», — сообщалось в пресс-релизе FTC.

В октябре 2021 г. слушания в Конгрессе были посвящены использованием компанией *Meta\** алгоритмов,

негативно влияющих на детей и подростков. Разбирательства и расследования того, как цифровые гиганты используют данные пользователей, могут привести к полному запрету использования файлов куки. Состояние индустрии, которое может наступить после реализации этой идеи, получило название *cookieless*. Для *Google* этот сценарий начал воплощаться: в 2021 г. компания опубликовала дорожную карту отказа от передачи персональной информации о действиях пользователей к 2023 г. [10]. С отменой *3rd-party cookies* будет невозможно пересекать аудиторию сайтов и таргетировать рекламу в мобильных приложениях.

Компания *Apple* под давлением общественности и регулирующих органов США и других стран также начала ограничивать себя в использовании персональных данных пользователей. В конце 2020 г. — начале 2021 г. владельцы *iPhone* стали видеть уведомление: «Приложение X запрашивает разрешение отслеживать вас в приложениях и на сайтах, принадлежащих другим компаниям [11]. И большая часть пользователей запрещает отслеживание IDFA («Идентификатор рекламодателей»). IDFA в чем-то похож на *cookie* — с его помощью рекламная платформа может получать очень конкретную информацию о поведении человека в интернете.

Помимо законодательных ограничений использования техногигантами персональных данных органы власти США разрабатывают и принимают законы и акты, направленные на ограничение монопольного положения цифровых платформ в интернете. В 2020 г. было принято шесть таких законов. В 2021 г. в Конгрессе США был разработан Американский Акт об онлайн инновациях и выборе (*American Choice and Innovation Online Act*), целью которого стала «защита от дискриминации со стороны больших платформ»<sup>1</sup>[12]. Есть инициативы законопроектов о принудительном разделении гигантов цифровой индустрии на части. Один из актов, находящихся на рассмотрении, так и называется: Акт об окончании монополий платформ (*Ending Platform Monopolies Act*) [13]. В случае его принятия конгрессом США под принудительное разделение могут попасть *Aphabet*, *Facebook\**, *Amazon*.

Продолжаются расследования, связанные с нарушениями платформ при использовании данных пользователей. В ноябре 2022 г. корпорация *Google* была оштрафована в нескольких штатах США на \$391 млн. долл. за нарушения использования личных данных пользователей о своем местоположении [14]. Это крупнейший штраф в истории компании. Расследование против *Google* шло с 2016 г. по 2020 г.

В 2021 г. в Государственной Думе РФ началась работа над законопроектом об ограничении использо-

вания алгоритмов выдачи, используемых социальными сетями, на территории России. В мае 2022 г. он внесен в Госдуму [15]. В случае принятия этого закона, интернет-ресурсы будут обязаны информировать пользователя об обработке его данных рекомендательной системой, человек должен иметь возможность в любой момент отказаться от такой обработки. На каждом сайте должны быть опубликованы правила работы рекомендательного алгоритма, содержащие перечень данных о пользователях и их предпочтениях, источниках их получения.

Похожий закон начал действовать в Китае с 1 марта 2022 г. Он запрещает онлайн-платформам рекомендовать фейковые сообщения, а также обязывает информировать пользователей об основных принципах работы таких механизмов. В документе также отражено, что пользователи должны получить возможность управлять алгоритмом, изменяя его параметры, или вовсе отказаться от получения предложений.

#### ДЕПЛАТФОРМИНГ ГОСУДАРСТВ И ИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

В противостоянии бигтеха с государством интересно то, что цифровые платформы столь велики и влиятельны, что они и сами могут ограничивать власть государства. В январе 2021 г. соцсети *Twitter*, *Facebook*, *Instagram* (признаны в России экстремистскими организациями), а также видеохостинг *YouTube* ограничили доступ к аккаунтам либо целиком заблокировали бывшего президента США Дональда Трампа за нарушение редакционной политики площадок. Впоследствии Дональд Трамп — один из самых популярных микроблогеров в истории — получил пожизненный бан в Твиттере.

Подобным образом глобальные социальные сети действовали в начале 2020 и 2021 гг. по отношению к государственным средствам массовой информации России. Роскомнадзор с января 2020 г. по ноябрь 2021 г. зафиксировал 51 факт цензуры материалов российских СМИ и их официальных аккаунтов со стороны зарубежных интернет-площадок<sup>2</sup>[16]. «Начиная с 2020 г. Роскомнадзор ведет учет фактов цензуры материалов российских СМИ и их официальных аккаунтов со стороны зарубежных интернет-площадок (социальные сети и видеохостинги). На текущий момент зафиксирован 51 подобный инцидент: *YouTube* — 24; *Facebook\** — 13; *Instagram\** — восемь; *Twitter* — четыре; *Google* — один; *TikTok* — один», — сказано в сообщении ведомства в ноябре 2021 г.

Это явление получило название деплатформинг.

В 2022 г. все глобальные цифровые платформы отреагировали на события в Украине, заблокировав или ограничив функции пользователей из России. *Google*

<sup>1</sup> Сайт Конгресса США. American Choice and Innovation Online Act. Sponsor: Rep. Cicilline, David N. Introduced 06.11.2021 // URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3816/text?r=8&s=1>

<sup>2</sup> РКН зафиксировал 51 «факт цензуры» российских СМИ зарубежными соцсетями // Сайт РБК, 24.11.2021 // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/619da7c89a79476bf6a1dce8>

Ad заблокировал рекламные кабинеты рекламодателей, YouTube остановил рекламную монетизацию и рекламные возможности, App Store удалил десятки приложения российских государственных компаний, Netflix и Spotify ушли из России, TikTok приостановил загрузку видео для российских пользователей.

### УЖЕСТОЧЕНИЕ ЦЕНЗУРЫ НА ЦИФРОВЫХ ПЛОЩАДКАХ И МИГРАЦИЯ АУДИТОРИИ

Помимо использования персональных данных пользователей внимание властей и владельцев социальных платформ привлекает содержание публикаций пользователей. Как следствие цензура в цифровой среде становится все жестче.

Блогинг и публикации в социальных сетях стали объектом нескольких законов, принятых в России начиная с 2014 г. Первым в череде подобных законодательных инициатив стал Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 г. (Закон о блогах), обязывавший пользователей социальных сетей и сайты с базой аудиторией «свыше 3000 пользователей в сутки» регистрироваться в Роскомнадзоре и ограничивающий содержание этих ресурсов. В 2015 г. вступил в силу Закон о переносе данных россиян на территорию России (242-ФЗ). Он послужил поводом блокировки социальной сети LinkedIn. В 2016 г. был принят так называемый «пакет Яровой», ужесточающий наказания за экстремизм и терроризм. Основными положениями принятых законов стало недоносительство, оправдание терроризма в социальных сетях, ужесточение наказания за экстремизм, склонение к массовым беспорядкам и другое. В апреле 2019 г. Госдума приняла так называемый закон об устойчивом интернете в России, вносящий изменения в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Его применение пока носит тестовый характер и не применяется широко, но, по мнению экспертов, он дает зеленый свет для возникновения «суверенного интернета» в России, то есть закрытого от внешнего мира.

По требованию Роскомнадзора, всего в 2021 г. в реестр запрещенного контента было внесено свыше 425 тыс. ресурсов, владельцы сайтов или провайдеры хостинга удалили порядка 48% из них. Одновременно с этим была замедлена работа Twitter на мобильных устройствах, поскольку не были удалены 726 материалов, по которым ведомство направило ресурсу 1630 уведомлений о необходимости ликвидировать их. Речь идет о детской порнографии, пронаркотическом контенте, материалах, носящих суицидальный характер и призывающих совершить самоубийство, подчеркнул представитель службы. По независимым оценкам было зафиксировано более 451,5 тыс. случаев вмешательства «в свободу интернета в России». При этом под вмешательством авторы доклада «Сетевые свободы» правозащитной группы

«Агора» понимают широкий и разнонаправленный формат влияния: запрет информации и блокировку сайтов, запросы личных данных пользователей, административное давление, уголовное преследование и реальное лишение свободы и др. [17].

Растут цензурные требования и внутри самих интернет-площадок — ужесточается их редакционная политика. «Приходится все время ходить как по минному полю в процессе выбора/создания контента: удалят — не удалят, повесят шторку — не повесят, снизят рейтинг в ленте — не снизят», — сказала в интервью автору исследования Ольга Анисимова, главный редактор интернет-медиа ТОК, входящего в МИА «Россия-Сегодня».

Алгоритмы Facebook\* и YouTube мониторят публикации на своих платформах и редактируют свои ленты. Публикации, нарушающие редакционную политику платформ, удаляются или пессимизируются — то есть их выдача ограничивается. Только в Facebook\* действуют 11 политик, определяющих правила публикаций на платформе. Ежеквартально Meta (признана в России экстремистской организацией) публикует *Transparency Report* — отчет об удаленных материалах [18]. Согласно отчетам 2021 г., до пользователя доходит только 0,1% контента, нарушающего политики компании. 95% нежелательного контента удалялось проактивно и автоматически, в то время как в 2017 г. удалялось лишь 24%. Однако журналисты и исследователи считают, что алгоритмы социальных сетей не справляются с hate speech, контентом, разжигающим национальную рознь, и призывами к насилию [19]. Жесткие редакционные требования к публикациям пользователей не были соблюдены цифровыми платформами после начала военных действий в Украине весной 2022 г. Руководство Meta\* открыто завилло об отказе модерировать контент своих пользователей, находящихся в Украине. По этой причине принадлежащие ей социальные сети Facebook\* и Instagram\* были признаны экстремистскими и запрещены на территории России.

Критика со стороны прессы и давление государств ведет к еще большему ужесточению алгоритмов цифровых платформ, которые мониторят публикации пользователей в поисках негатива и оскорбительных постов. Это может привести к оттоку пользователей из социальных сетей на площадки, где цензура не так сильна, например, в мессенджер Telegram. Аудитория этого мессенджера к концу 2022 г. может составить 1 млрд. пользователей по миру.

Реакцией на усиливающееся давление на пользователей как внутри цифровых платформ, так и внешнее давление на платформы со стороны государственных властей в разных странах стало появление и развитие концепции Web 3.0. Она связана с децентрализацией всего и освобождением человечества не только от доминирования БигТеха, но от эксплуатирующего капитализма в целом — при помощи

программного кода» — пишет в программной статье влиятельный журнал Кремниевой долины *Wired* [20].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. DIGITAL ECONOMY REPORT, UNICTAD2021. — Режим доступа: [https://unctad.org/system/files/official-document/der2021\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/der2021_en.pdf) (дата обращения: 10.12.2022).
2. Ethan Cramer-Flood. Duopoly still rules the global digital ad market, but Alibaba and Amazon are on the prowl. // eMarketer. May 10, 2021. — Режим доступа: <https://www.emarketer.com/content/duopoly-still-rules-global-digital-ad-market-alibaba-amazon-on-prowl/> (дата обращения: 10.12.2022).
3. Sara Lebow. Google, Facebook, and Amazon to account for 64% of US digital ad spending this year // eMarketer. Nov 3, 2021. — Режим доступа: <https://www.emarketer.com/content/google-facebook-amazon-account-over-70-of-us-digital-ad-spending/> (дата обращения: 10.12.2022).
4. DIGITAL ECONOMY REPORT, UNICTAD2021. — Режим доступа: [https://unctad.org/system/files/official-document/der2021\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/der2021_en.pdf) (дата обращения: 10.12.2022).
5. Adrian Shahbaz, Allie Funk. Freedom on the Net. The Global Drive to Control Big Tech. // Freedom House. 2021. — Режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2021/global-drive-control-big-tech/> (дата обращения: 10.12.2022).
6. Jessica Bursztynsky. India bans TikTok and dozens of other Chinese apps over security concerns // CNBC. June, 2020. — Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2020/06/29/india-bans-tiktok-and-dozens-of-other-chinese-apps-over-security-concerns.html> (дата обращения: 10.12.2022).
7. Анастасия Батманова. Власти Китая оштрафовали Alibaba на рекордные \$2,8 млрд // РБК 10.02.2021. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/10/04/2021/607105959a79474ed9ff1073> (дата обращения: 10.12.2022).
8. Lingling Wei. China Eyes Shrinking Jack Ma's Business Empire // The Wall Street Journal. Dec. 29, 2020. — Режим доступа: [https://www.wsj.com/articles/china-eyes-shrinking-jack-mas-business-empire-11609260092?mod=hp\\_lead\\_pos3](https://www.wsj.com/articles/china-eyes-shrinking-jack-mas-business-empire-11609260092?mod=hp_lead_pos3) (дата обращения: 10.12.2022).
9. Сайт Federal Trade Commission. FTC Imposes \$5 Billion Penalty and Sweeping New Privacy Restrictions on Facebook. 24 июля 2019. — Режим доступа: <https://www.ftc.gov/news-events/news/press-releases/2019/07/ftc-imposes-5-billion-penalty-sweeping-new-privacy-restrictions-facebook> (дата обращения: 10.12.2022).
10. Vinay Goel. An updated timeline for Privacy Sandbox milestones // Google. Keyword. Jun 24, 2021. — Режим доступа: <https://blog.google/products/chrome/updated-timeline-privacy-sandbox-milestones/> (дата обращения: 10.12.2022).
11. Kate Novatska. Apple IDFA is Dead, But Here's What's Next // MarTech Series, Aug 24, 2020. — Режим доступа: <https://martechseries.com/mobile/mobile-advertising/apple-idfa-is-dead-but-heres-whats-next/> (дата обращения: 10.12.2022).
12. Сайт Конгресса США. American Choice and Innovation Online Act. Sponsor: Rep. Cicilline, David N. Introduced 06.11.2021. — Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3816/text?r=8&s=1> (дата обращения: 10.12.2022).
13. Сайт Конгресса США. Ending Platform Monopolies Act. Sponsor: Rep. Jayapal, Pramila. Introduced 06.11.2021. — Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3825/text?r=34&s=1> (дата обращения 10.12.2022).
14. Google to pay \$391mn in its biggest privacy settlement // Financial Times. 14 ноября 2022. — Режим доступа: <https://www.ft.com/content/c1c57ff8-85c5-4d42-921c-d371f13f6e94> (дата обращения: 21.11.2022).
15. Григорий Шугаев. Законопроект об алгоритмах социальных сетей подготовили к внесению в Госдуму // Lenta.ru. 19 мая 2022. — Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/05/19/algrtms/> (дата обращения: 10.12.2022).
16. РКН зафиксировал 51 «факт цензуры» российских СМИ зарубежными соцсетями // Сайт РБК, 24.11.2021. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/619da7c89a79476bf6a1dce8> (дата обращения: 10.12.2022).
17. Екатерина Ясакова, Маргарита Алехина. Правозащитники оценили число случаев ограничений в Рунете. // Сайт РБК, 10.02.2022. — Режим доступа: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/10/02/2022/6203bb759a7947fb8a114d80](https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/02/2022/6203bb759a7947fb8a114d80) (дата обращения: 10.12.2022).
18. Facebook\*. Transparency Report. Режим доступа: <https://transparency.fb.com/data/community-standards-enforcement/> (дата обращения: 10.12.2022).
19. Deepa Seetharaman, Jeff Horwitz, Justin Scheck. Facebook Says AI Will Clean Up the Platform. Its Own Engineers Have Doubts // The Wall Street Journal, Oct. 17, 2021. — Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/facebook-ai-enforce-rules-engineers-doubtful-artificial-intelligence-11634338184/> (дата обращения: 10.12.2022).
20. Gilad Edelman. Paradise at the Crypto Arcade: Inside the Web3 Revolution // Wired. 10.05.2022. — Режим доступа: <https://www.wired.com/story/web3-paradise-crypto-arcade/> (дата обращения: 10.12.2022).

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский государственный институт международных отношений (университет)*

*Поляков М. Л., старший преподаватель кафедры интегрированных коммуникаций, профессор кафедры международной журналистики*

*E-mail: 9193113@gmail.com*

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow State Institute of International Relations (University)*

*Polyakov M. L., Senior Lecturer of the Department of Integrated Communications, Professor of the Department of International Journalism*

*E-mail: 9193113@gmail.com*