

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ЖУРНАЛИСТИКИ ВО ВЬЕТНАМЕ

Данг Тхи Тхан

Санкт-Петербургский государственный университет

Поступила в редакцию 6 ноября 2022 г.

Аннотация: в этой статье представлены результаты исследования качества подготовки студентов в области журналистики и коммуникации на уровне бакалавриата во Вьетнаме. Это может быть информационным каналом, помогающим руководителям учебных журналистских заведений проводить исследования и обзоры для исследования и корректировки содержания своих учебных программ, чтобы выпускники могли обладать профессиональными знаниями и навыками, соответствующими стандартам общества.

Ключевые слова: качество подготовки, бакалавриат, журналистика; Вьетнамская Академия журналистики и массовых коммуникации.

Abstract: this article presents the results of a study of the quality of student training in journalism and communication at the undergraduate level in Vietnam. It can be an information channel to help leaders of journalism schools conduct research and reviews to research and adjust the content of their curricula so that graduates can have professional knowledge and skills that meet society's standards.

Keywords: quality of training, bachelor's degree, journalism; Vietnam Academy of Journalism and Mass Communication.

На сегодняшний день во Вьетнаме насчитывается 786 агентств печати, 194 бумажных газет, 592 журнала, 61 онлайн-газета, 67 радиотелевизионных станций и сотни новостных сайтов, с коллективом более 17 тысяч человек, получивших карточки журналиста [1]. В настоящее время во Вьетнаме немало учебных центров журналистики и коммуникации, ведущими являются Вьетнамская академия журналистики и массовых коммуникаций, факультеты журналистики Ханойского государственного университета, Государственного университета имени Хошимина. Потребность в подготовке журналистов по-прежнему велика, хотя условия для обеспечения качества обучения (количество и квалификация преподавателей, количество аудиторий и учебное оборудование и др.) желают быть лучше, поскольку страдает качество обучения [2, 59]. Претензии работодателей к квалификации выпускников вузов и достаточно высокий уровень безработицы среди выпускников вузов вызвали дискуссию о качестве подготовки студентов журналистских факультетов. В данной статье анализируются и оцениваются результаты обучения на основе отзывов работодателей агентств печати, студентов и преподавателей Вьетнамской Академии журналистики и массовых коммуникаций.

Проект «Оценка результатов обучения в вузах», Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) был начат в 2018 г. и завершен

в 2020 г. Его цель — найти эффективный инструмент для измерения и сравнения результатов обучения в разных странах по трем аспектам: общим и профессиональным навыкам и дополнительным ценностям, создаваемым благодаря высшему образованию [3].

Страны, участвовавшие в проекте, представляли разные континенты, включая Азию (Япония, Корея, Абу-Даби), Африку (Египет), Америку (США, Колумбия), Европу (Норвегия, Финляндия, Нидерланды, Чехия, Бельгия) и Австралию (Океания).

Был применен 15-минутный контекстный опрос, цель которого состоит в том, чтобы выявить факторы, влияющие на различия в компетенциях студентов [4, 79]. Результаты обучения в вузе измерялись как на основе самооценки студентов, так и на основе отзывов преподавателей о способностях учащихся и мнений работодателей [5, 6]. Инструментом оценки стал также 90-минутный тест, проверяющий межпрограммные навыки.

Опрашивались, обучавшиеся во Вьетнамской академии журналистики и массовых коммуникаций в 2018–2022 гг. Данный вуз является ведущим государственным учебным заведением, реализующим в том числе направление «Журналистика», куда приходят абитуриенты с высокими баллами: от 20,75 до 25,50 (при максимальных 30 баллах по 3 предметам). Общее количество опрошенных выпускников составило 3340 человек (больше всего — 832 — было в 2018 г., меньше всего — 411 — в 2020 г.). Методом сбора данных стал онлайн-опрос. Формы опроса (про-

граммное обеспечение *SurveyMonkey*) отправлялись по электронной почте.

Так, в опросе 2022 г. приняли участие 358 студентов, 31 преподаватель и 62 работодателя. Процентное соотношение ответивших на анкету студентов таково: 2018 г. — 16,5%; 2019 г. — 22,7%; 2020 г. — 19,3%; 2021 г. — 20,4%; 2022 г. — 21,0%. Низкий процент ответивших — от 10% до 30% — характерен для первого года обучения [7]. В этом исследовании опрошенными студентами являются выпускники за 5 лет, поэтому процент ответивших будет ниже, чем опрос выпускников в течение 12 месяцев. Большинство студентов ответили на открытые вопросы с практическими мнениями, поэтому их ответы показали серьезность и достоверность. Большинство преподавателей, ответивших на опрос, имеют 5-летний опыт работы и более, что составляет 67%. Количество преподавателей с опытом работы менее 5 лет составляет 33%. Работодатели, принявшие участие в опросе, — это те, кто принял на работу выпускников-журналистов.

При ответах были выделены 5 уровней согласия:

- Очень низкий / очень неудовлетворенный / очень неважный (значения от 1 до 1,8).
- Низкий / неудовлетворенный / неважный (от 1,81 до 2,6).
- Средний (от 2,61 до 3,4).
- Высокий / удовлетворенный / важный (от 3,41 до 4,2).
- Очень высокий / очень удовлетворенный / очень важный (от 4,21 до 5).

Результаты исследования и обсуждение.

А. Статус занятости выпускников.

Среди 358 выпускников, принявших участие в опросе, работают 335 человек, что составляет 93,6%; временно не работают 17 человек (4,7%);

6 человек (1,7%), являются безработными. Среди 17 человек, временно прекращающих работу, 9 человек продолжают обучение в магистратуре, 8 человек не видят необходимости в продолжении работать. После выпуска 70,7% студентов нашли работу менее чем за 3 месяца; 16,8% для этого потребовалось от 3 до менее 6 месяцев; 8,8% — от 6 до 12 месяцев; 3,7% — более 12 месяцев. При этом, согласно данным Центра прогнозирования потребности в человеческих ресурсах и информации о рынке труда в Хошимине, в последние годы спрос на человеческие ресурсы в журналистской отрасли всегда высокий [8].

Большинство выпускников принимаются на работу в качестве репортеров, что составляет почти 70%. Работа программного производства и организации составляет почти 15%, далее идет должность редактора с более чем 11%. Другие вакансии (телеведущий, секретарь редакции и др.) составляет 1,6%.

Репортер, газетный или редактор РВ и ТВ считаются привлекательными профессиями, и, по мнению заместителя генерального директора Ханойской радиотелестанции Ву Нгок Мина, выпускники, принятые в штат, не намерены переходить на другую работу в течение 5 лет.

Б. Уровень удовлетворенности работой выпускника

На вопрос, в котором студентам предлагалось самостоятельно оценить уровень своей удовлетворенности требованиями к работе после выпуска, 60% респондентов ответили, что он средний, 30% ответили, что он высокий и почти 4% считают, что он очень высокий (см. табл. 1). Средний балл ответа на этот вопрос составляет 3,3, что находится на среднем уровне и близко к высокому уровню. 23/349 респондентов (6,5%), говорят, что они не приобрели необходимых знаний и навыков для работы.

Таблица 1

Самооценка уровня удовлетворенности работой выпускников

Уровень	Не соответствует	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий	Средний балл	Итого
Процент	1,1	5,4	59,9	29,8	3,7	3,3	349

Работодатели указывают более низкий, чем выпускники, балл при оценке уровня удовлетворенности требованиями к работе. Из таблицы 2 видно, что средний уровень удовлетворенности работой студентов по оценке работодателей составляет 2,86.

В частности, 64,7% работодателей считают, что выпускники на среднем уровне соответствуют требованиям работы; 25,5% считают, что выпускники соответствуют требованиям работы только на низком.

Таблица 2

Оценка уровня удовлетворенности работой работодателями

Уровень	Не соответствует	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий	Средний балл	Итого
Процент	0,0	25,5	54,7	7,8	2,0	2,86	51

Таким образом, уровень удовлетворенности работой выпускников в целом невысокий. Основная претензия — недостаток навыков, а значит, необходимо изменить программы и методы обучения.

В. Оценка достигнутого уровня компетентности выпускников

Необходимые компетенции распределены по 12 критериям (см. табл. 3): первые два измеряют знания, третий измеряет профессиональные навыки, следующие восемь — общие навыки, последний критерий измеряет этику.

Таблица 3

Самооценка уровня компетентности, достигнутого на момент выпуска, и уровня компетентности, необходимого на текущей работе выпускников

Компетенции	Средний балл уровня компетентности, достигнутого на момент выпуска	Количество респондентов	Средний балл уровня компетентности, необходимого на текущей работе	Количество респондентов
Общие знания	2,82	350	2,42	358
Профессиональные знания	3,27	350	3,09	357
Профессиональные навыки	3,39	350	3,50	356
Способность решать проблемы	3,36	350	4,11	356
Адаптивность	3,54	349	4,09	357
Творчество	3,22	349	3,66	357
Навыки работы в команде	3,44	350	3,81	356
Коммуникативные навыки	3,32	349	4,15	356
Критическое мышление	3,17	350	3,77	356
Лидерские качества	2,90	350	3,38	356
Понимание рабочей среды	3,12	349	3,97	352
Профессиональная этика	3,89	349	4,29	356

На момент выпуска студенты оценивали свои компетенции в основном на среднем уровне (9 из 12). Три критерия — адаптивность, навыки работы в команде и профессиональная этика — оцениваются на высоком уровне. Считается, что среда в вузе может помочь студентам отработать навыки работы в команде и выработать положительное отношение к работе. Адаптивность — это индивидуальное качество, поэтому время обучения в вузе часто мало влияет на эту способность.

Выпускники считают, что текущая работа требует высокого уровня компетентности. 10/12 критериев имеют средний балл высокого уровня требований

к компетентности (выше 3,4). На момент выпуска большинство студентов соответствуют требованиям к работе только на среднем уровне, но они сохраняют работу, а значит, студенты самосовершенствуются. 51,9% респондентов посещали обучающие курсы для повышения квалификации, организованные работодателями.

Оценка преподавателей по уровню компетенций сходна с самооценкой студентов (табл. 4). Преподаватели считают данные критерии компетентности очень важными для учащихся (выше 4,21). Однако их уровень удовлетворенности способностями студентов средний.

Таблица 4

Оценка важности компетенций и уровень удовлетворенности способностями студентов преподавателями

Компетенции	Средний балл уровня компетентности, достигнутого на момент выпуска	Количество респондентов	Средний балл уровня компетентности, необходимого на текущей работе	Количество респондентов
Общие знания	3,32	31	2,79	29
Профессиональные знания	4,13	31	3,03	29
Профессиональные навыки	4,39	31	3,28	29
Способность решать проблемы	4,52	31	3,03	29
Адаптивность	4,35	31	2,90	29
Творчество	4,42	31	2,79	29
Навыки работы в команде	4,48	31	3,10	29
Коммуникативные навыки	4,52	31	3,07	29
Критическое мышление	4,68	31	2,79	29
Лидерские качества	3,65	31	2,69	29
Понимание рабочей среды	4,29	31	3,07	29
Профессиональная этика	4,67	31	3,21	29

По оценке работодателей, средний балл «общих знаний» составляет 3,13, средний балл «лидерских качеств» — 3,4, т.е. важность этих двух критериев средняя. Критериями с высокой важностью являются «профессиональные знания», «профессиональные навыки», «творчество», «критическое мышление» и «понимание рабочей среды»; 6 критериев, которые

работодатели считают очень важными, это «способность решать проблемы», «адаптивность», «навыки работы в команде», «коммуникативные навыки», «навыки создания конечного продукта» и «профессиональная этика». «Навыки создания конечного продукта» является особым критерием, используемым для опроса только работодателей.

Таблица 5

Оценка важности компетенций и уровень удовлетворенности способностями студентами работодателями

Компетенции	Средний балл уровня компетентности, достигнутого на момент выпуска	Количество респондентов	Средний балл уровня компетентности, необходимого на текущей работе	Количество респондентов
Общие знания	3,13	52	3,10	51
Профессиональные знания	3,69	52	3,22	51
Профессиональные навыки	4,09	52	3,16	51
Способность решать проблемы	4,51	52	3,20	51
Адаптивность	4,32	52	3,33	51
Творчество	4,09	52	3,22	51
Навыки работы в команде	4,30	52	3,27	51
Коммуникативные навыки	4,47	52	3,35	51
Критическое мышление	4,11	52	3,12	51
Лидерские качества	3,40	52	2,94	51
Понимание рабочей среды	3,92	52	3,27	51
Профессиональная этика	4,55	52	3,62	51
Навыки создания конечного продукта	4,21	52	3,10	51

Уровень удовлетворенности работодателей способностями студентов довольно средний, при этом большинству критериев присваивается балл выше 3. В частности, критерий «профессиональная этика» оценивается в 3,62 балла. Интересно, что уровень удовлетворенности у работодателей по способностям учащихся выше, чем у преподавателей. Работодатели не отказываются от выпускников еще и потому, что в медиаподразделениях часто организуют переподготовку для новых сотрудников (67,9%), после которой сотрудники могут достаточно хорошо выполнять работу.

Мнения студентов, преподавателей и работодателей, представленные в таблицах 3, 4 и 5, показывают, что «общие знания» и «лидерские качества» считаются средними по важности. «Профессиональные знания» оцениваются учащимися и работодателями на среднем уровне, в то время как преподаватели считают его важным. «Способность решать проблемы», «адаптивность», «навыки работы в команде» и «коммуникативные навыки» считаются очень важными для преподавателей и работодателей, в то время как студенты считают их важными (см. 4-й столбец в табл. 3). В частности, все три субъекта считают очень важным критерий «профессиональная этика».

По мнению преподавателей, времени на общеобразовательные предметы отдается слишком

много. При этом все три субъекта считают важность этих знаний средним. Поэтому желательно сократить время обучения общим знаниям или значительно улучшить содержание этих дисциплин, сделав их более практикоориентированными. Общие компетенции, такие как «способность решать проблемы», «адаптивность», «навыки работы в команде» и «коммуникативные навыки», считаются важными и очень важными, поэтому нужно создавать возможности для развития этих навыков у учащихся. Подходящим методом обучения для развития этих навыков является обучение на основе проектов [9, 20].

Выводы и рекомендации. Таким образом, ответы студентов, работодателей и преподавателей показали, что результаты обучения компетентности студентов находятся на среднем уровне. По мнению выпускников и работодателей, большинство молодых выпускников соответствуют требованиям к работе на среднем уровне. Однако работодатели будут способствовать дальнейшему развитию компетенций молодых сотрудников, которые будут совершенствоваться в профессиональном плане в том числе на курсах повышения квалификации.

Чтобы улучшить качество подготовки журналистов во Вьетнаме, мы хотели бы дать следующие рекомендации:

— В программу обучения должны быть включены предметы, способствующие формированию и развитию логического мышления учащихся.

— Оценка компетентности студентов должна осуществляться на основе выпускных стандартов, соответствующих реальным общественным потребностям, и конкретных журналистских работ.

— Вузы и редакции СМИ должны иметь тесную связь друг с другом при разработке учебных программ, направлении учащихся на практику и трудоустройстве выпускников.

Дополнительные учебные курсы для повышения знаний, профессиональных навыков, технологических навыков, иностранных языков и soft skills должны стать обязательными и постоянными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Trần Thanh Lâm. Báo cáo công tác báo chí năm 2021 và phương hướng mục tiêu, nhiệm vụ, giải pháp năm 2022 [nguồn báo điện tử], 2021. — Режим доступа: <https://vietnamnet.vn/bao-cao-cong-tac-bao-chi-nam-2021-va-phuong-huong-muc-tieu-nhiem-vu-giai-phap-nam-2022-803901.html> (дата обращения: 12.10.22)

2. Vũ Ngọc Minh. Phối hợp giữa Học viện Báo chí và Tuyên truyền và các cơ quan báo chí trong hoạt động đào tạo. Kí yếu hội thảo khoa học quốc gia, Hà Nội. 2020, tr.59–61.

3. Tremblay, K., Lalancette, D. & Roseveare, D. (2012). Assessment of Higher Education Learning Outcomes — Feasibility

Study Report: Volume 1 — Design and Implementation.

4. Teichler, U. (2009). Higher Education and the World of Work: Conceptual Frameworks, Comparative Perspectives, Empirical Findings. Rotterdam, the Netherlands: Sense Publishers.

5. Ung Thị Nhã Ca. Thực trạng chất lượng đào tạo nhân lực du lịch trình độ đại học tại Trường Đại học Tây Đô và khả năng đáp ứng thị trường du lịch ở thành phố Cần Thơ. Tạp chí Khoa học Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh, số 1(66), năm 2015, tr.38–49.

6. Sái Công Hồng. Chất lượng sinh viên tốt nghiệp của Đại học quốc gia Hà Nội dưới góc nhìn của người sử dụng lao động. Tạp chí Khoa học Đại học Quốc gia Hà Nội: Nghiên cứu Giáo dục, tập 32, số 1, 2016, tr.20–26.

7. D. Ngân. Công bố nhóm ngành có tỷ lệ sinh viên có việc làm sau tốt nghiệp cao nhất [nguồn báo điện tử], 08/2022. — Режим доступа: <https://baodautu.vn/cong-bo-nhom-nganh-co-ty-le-sinh-vien-co-viec-lam-sau-tot-nghiep-cao-nhat-d171483.html> (дата обращения: 10.10.22).

8. Hoàng Ngân. TP Hồ Chí Minh: Ổn định và phát triển thị trường lao động [nguồn báo điện tử], 03/2022. Nguồn. — Режим доступа: <http://www.qdnd.vn/kinh-te/cac-van-de/tp-ho-chi-minh-on-dinh-va-phat-trien-thi-truong-lao-dong-688650> (дата обращения: 11.10.22).

9. Soparat, S., Arnold, S.R., & Klaysom, S. (2015). The development of Thai learners' key competencies by project-based learning using ICT. International Journal of Research in Education and Science (IJRES), 1(1), 11–22.

*Санкт-Петербургский государственный университет
Данг Тхи Тхан, аспирант кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций
E-mail: spbu@spbu.ru*

*St. Petersburg State University
Dang Thi Than, Postgraduate Student of the Department of Theory of Journalism and Mass Communication
E-mail: spbu@spbu.ru*