

ПРЕИМУЩЕСТВА И УГРОЗЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СМИ

В. В. Гаврилов

Сургутский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 24 июня 2022 г.

Аннотация: в статье предпринята попытка изучить отношение студентов-журналистов к цифровизации в области СМИ. Автор использует метод гайд-интервью. Делается вывод о том, что студенты, как правило, видят ряд преимуществ и угроз цифровизации медиарынка, однако — далеко не все. В этой связи многие будущие журналисты не стремятся развивать компетенции в данной области, считают, что знаний, полученных в вузе, достаточно. Данные исследования являются тревожным сигналом и говорят о необходимости внесения ряда изменений в образовательный процесс высшей школы при подготовке журналистов.

Ключевые слова: СМИ, медиарынок, цифровизация, конвергентная журналистика, компетенции.

Abstract: the article attempts to study the attitude of student journalists to digitalization in the field of mass media. The author uses the method of a guide interview. It is concluded that students, as a rule, see a number of advantages and threats of digitalization of the media market, however, not all of them. In this regard, many future journalists do not seek to develop competencies in this area, they believe that the knowledge gained at the university is enough. The research data are a wake-up call and indicate the need to make a number of changes to the educational process of higher education in the training of journalists.

Keywords: mass media, media market, digitalization, convergent journalism, competencies.

Цифровизация СМИ оказала и продолжает оказывать серьезное влияние на профессиональное журналистское сообщество. На медиарынке происходят глобальные изменения, о которых еще лет 10–15 назад даже не предполагали ни ученые, ни журналисты-практики.

Следует отметить, что изучение данного вопроса сейчас стало своеобразным трендом. Так, обращает на себя внимание книга «Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016» [1], созданная коллективом авторов. В издании отмечается необратимость изменений, которые произошли в журналистике за указанный период, рассматриваются новые формы медиапотребления, говорится о тех новых навыках, которые должны приобрести журналисты в связи с произошедшими изменениями, предлагаются аналитические данные, а также инструменты для успешной практической деятельности.

В своей работе мы опираемся, прежде всего, на классификацию трансформаций в современной журналистике, данную учеными МГУ [2, 66]:

1. Редакция традиционного СМИ и сайта объединились, специалисты технических направлений и журналисты работают в одной команде.

2. Взаимодействие между сотрудниками редакции (сбор заявок, планерки, выдача заданий, отчеты и т.п.) осуществляется при помощи мессенджеров, над текстом можно осуществлять совместную работу, используя Google Docs.

3. Благодаря цифровизации увеличилась скорость сбора информации, используются открытые источники: базы данных, реестры, социальные сети, через мессенджеры можно получать комментарии от ньюсмейкеров.

4. Меняются жанры (конвергенция) и сама структура медиатекстов: «журналистика заголовков», мультимедийность, интерактивность при подаче материалов, опора на новостные агрегаторы при выборе ключевых тем.

5. Удаленная работа.

6. Материальное стимулирование в случае, если материал популярен у реципиентов (лайки, репосты, комментарии).

7. К журналистам предъявляются новые требования: «Необходимость владеть навыками работы с базами данных и приложениями для обработки информации, уметь искать в соцсетях и проверять информацию, уметь создавать инфографику, уметь быстро готовить материалы для разных платформ (печатное издание, сайт, соцсеть, мобильное приложение)» [2, 66].

Важнейшие факторы глобальных перемен в работе журналиста: конвергенция жанров и стилей журналистских материалов (кроссплатформенность, мобилизация); коммерциализация СМИ; снижение аналитической составляющей в материалах. Кроме того, усиливается конкуренция между профессиональными журналистами и так называемыми общественными/гражданскими журналистами, блогерами, тиктокерами и ютуберами, которые за счет

креативной подачи материалов оттягивают часть аудитории на себя. Цифровизация СМИ, по мнению экспертов, несет как угрозы журналистской профессии, так и ряд позитивных моментов. В этой связи для нас было важным и актуальным изучить мнение студентов-журналистов Сургутского государственного педагогического университета, понять, видят ли будущие журналисты обозначенные преимущества и угрозы, придают ли им значение, учитывают ли их в процессе овладения профессией или, напротив, игнорируют этот вопрос.

В рамках исследования мы учитывали следующие профессиональные особенности студентов-журналистов: творчество, работа со словом и информацией, специфические интересы, знания и навыки, умение взаимодействовать с людьми, анализ информации, ярко выраженная гражданская позиция. Полученные данные вызывают интерес еще и потому, что опрашиваемые являются не только объектами цифрового воздействия, но и субъектами процесса, участвующими в формировании общественного мнения. С учетом специфических особенностей профессии мы сочли возможным применить не количественные, а качественные инструменты исследования. Нами были выбраны следующие из них: интервью с путеводителем («гайд-интервью») и метод дискурсивной рефлексии (построение теоретических положений и выводов на основе имеющегося опыта).

Метод гайд-интервью позволяет «определить личные связи и отношения к значимому для респон-

дентов событийному ряду. Преимущество указанного метода перед структурированными интервью заключается в том, что при его профессиональной реализации появляется возможность получения важной дополнительной информации. Гайд-интервью основывается на использовании различного рода методик, способных побудить респондента к обстоятельному и глубокому рассуждению по ряду обозначенных вопросов» [3, 58–59].

При составлении вопросов для гайд-интервью мы учитывали требования (рекомендации) современной методологии:

- «1. Запрещено употребление малораспространенных, малопонятных слов и специальных терминов.
2. Вопросы должны быть краткими.
3. При необходимости вопрос может сопровождаться пояснением, но сама формулировка должна оставаться лаконичной.
4. Вопросы не должны содержать подсказку.
5. Вопрос нужно сформулировать так, чтобы предотвратить получение шаблонных ответов.
6. Не следует, чтобы вопрос принуждал респондентов к неприемлемым для них ответам.
7. Язык вопросов не должен вызывать отвращение (к примеру, быть слишком экспрессивным).
8. Недопустимы вопросы суггестивного (внушающего) характера» [4, 362–367].

Вопросы выстраивались по схеме, состоящей из четырех блоков: ситуация — цель — действие — результат (см. табл. 1).

Таблица 1

Вопросы гайд-интервью

Ситуация	Цель	Действие	Результат
– Назовите плюсы, преимущества цифровизации СМИ. — Перечислите угрозы цифровизации журналистики	– Готовы вы ли вы овладевать цифровыми технологиями, чтобы стать более успешными на рынке труда?	– Что, по вашему мнению, необходимо исправить в области цифровизации журналистики?	– Какими компетенциями должен обладать журналист, чтобы эффективно работать в цифровую эпоху? — Достаточно ли тех компетенций, которые формируются в вузе?

Исследование проводилось в 2020–2021 уч. г. в двух группах студентов направления подготовки 42.03.02 Журналистика (бакалавриат) Сургутского государственного педагогического университета (3-й курс, гр. Б-8201, 20 человек и 4-й курс, гр. Б-7081, 17 человек).

Отметим, что вопросы гайд-интервью — это своего рода ориентир для развернутых ответов и характеристик. Предполагается высказывание личного мнения. Для объективной оценки «нестандартизированных», развернутых ответов мы разработали таблицу позитивных и негативных индикаторов (табл. 2), благодаря чему при последующем анализе определили ключевые параметры отношения студентов-журналистов к заявленной проблеме. Ответы записывались на диктофон. Кроме того, основные

моменты фиксировались на письме. Дальнейшие выводы были сделаны с опорой на полученные записи после их соотнесения с индикаторами.

Говоря о цифровизации СМИ, студенты предсказуемо, разошлись в оценках. Так, говорят о ней в положительном ключе, то есть выделяют прежде всего положительные характеристики, 55,5% опрошенных, Отрицательные характеристики преобладают у 17%, примерно равное количество преимуществ и угроз выделили, соответственно, 27,5% обучающихся.

Данные показатели можно объяснить прежде всего тем, что у студентов наблюдается различный уровень владения цифровыми технологиями в СМИ. Одно дело, когда начинающий журналист использует мобильный интернет для поиска информации в соцсетях, и другое дело, когда он использует ин-

тернет как инструмент для поиска информации, чтобы подготовить материал по заданию редакции. Об этом противоречии говорится достаточно давно: «Горький парадокс: самое интернетизированное поколение, дни и ночи напролет проводящее в Сети, совершенно не способно пользоваться этой самой Сетью профессионально. Создается впечатление,

что интернет на журфаке остался незамеченным. Интернет-СМИ там относятся к категории «модная экзотика», им читают пару коротких спецкурсов, и все. При том, что вся бумажная пресса использует Сеть как основной источник информации, пользоваться интернетом почти никто не умеет, искать информацию не в состоянии» [5].

Таблица 2

Позитивные и негативные индикаторы оценки ответов студентов

Индикаторы оценки ответов	
Позитивные	Негативные
<ul style="list-style-type: none"> • Студент видит положительные стороны и угрозы цифровизации журналистики. • Знает профессиональные компетенции, которые позволят ему эффективно работать в журналистике в эпоху цифровизации. • Готов к саморазвитию в области цифровых технологий по окончании вуза 	<ul style="list-style-type: none"> • Студент не видит угроз цифровизации, игнорирует ее положительные стороны. • Не знает о компетенциях, связанных с цифровизацией журналистики. • Считает, что полученных в вузе компетенций достаточно, то есть не готов к саморазвитию

Обобщая полученные данные, перечислим основные положительные стороны цифровизации журналистики, а также угрозы, которые она несет, по мнению обучающихся. Итак, *плюсы цифровизации*: 1) возможность без труда за короткое время найти нужную информацию («Одной из трудностей еще лет 15–20 назад был поиск информации, а особенно комментариев экспертов к ней. Необходимы были длительные или многочисленные телефонные переговоры, личные встречи и т.д. Чиновники часто избегали таких встреч. Особенно если речь шла о проблемных вопросах. Сейчас все изменилось. Время подготовки материала, соответственно, тоже сократилось»); 2) возможность заниматься образованием, саморазвитием («Сейчас достаточно большое количество образовательных курсов (платных и бесплатных), мастер-классов, консультаций по любому вопросу. Не нужно часами просиживать в библиотеках. Можно выучить язык или пройти подготовку по какому-то профилю, в той же сфере IT-технологий, например»; «Можно развиваться, получить дополнительную профессию, узнавать что-то новое, избегая личных контактов, что во время пандемии особенно актуально»); 3) быстрое и адресное распространение контента, появление обратной связи («В эпоху цифровизации больше всего повезло тем, кто занимается рекламой, продвижением товаров, маркетологам. В помощь им автоматика, роботы, можно выделить целевую аудиторию и работать только с ней...»); 4) новые журналистские форматы и жанры; 5) возможность работать удаленно, фриланс («Во время пандемии очень многое поменялось. Если раньше работа на дому была для ленивых или интровертов, то сейчас она поощряется и всячески приветствуется. Я считаю, что это большое достижение — не выходя из дома готовить материалы, публиковать их и зарабатывать. Отличный способ остаться в профессии. Правда, нужен профессионализм. Работать дома не каждый может»).

Минусы цифровизации: 1) контроль, открытые личные данные («К сожалению, человек не может чувствовать себя совершенно свободным в интернете, хотя Сеть, наверное, для этого создавалась, для свободы творчества и самовыражения. Тем более сложно журналистам. Любое твоё слово может быть обращено против тебя, а это — судебные разбирательства, скандалы, потеря имиджа...»); «В интернете ты открыт, сохранить свои личные данные невозможно. С одной стороны, это хорошо, накладывает ответственность, с другой — твой адрес может оказаться в Сети в любой момент...»); 2) мошеннические действия, виртуальная зависимость и, как следствие, восприятие реального мира как враждебного, нарушение когнитивных функций человека; 3) фейки, непроверенная информация («Говорят, что сейчас ведется информационная война, а журналисты находятся на переднем крае. Трудно определить, где правда, где ложь. Нужны критерии оценки правдивости информации. Сейчас их нет, как мне кажется...»); 4) обилие информации, ее трудно обработать, выделить главное; 5) сегментированность интернета, разделение граждан на группы, сообщества, 6) политизация, коммерциализация виртуального пространства, в том числе СМИ («Есть такой термин — «ангажированность». Понятно, что журналисту нужно принять политику редакции, компании, а если нет? Возникает внутреннее противоречие. Происходит выгорание. Я об этом много думал. Это серьезная проблема на самом деле...»).

Большинство студентов смогли назвать необходимые компетенции журналиста в эпоху цифровизации СМИ (от 1 до + 3). Только 5% студентов не смогли назвать ни одной.

С целью верификации полученных данных, мы соотнесли ответы студентов с перечнем компетенций журналистов, предложенным Л. П. Шестеркиной: «← знание информационных потребностей своей аудитории»;

— понимание системы ценностей целевой аудитории: фигуры-«маяки», референтные группы, язык, стилевые предпочтения; причастность к определенным сообществам;

— понимание важности сетевого сообщества для медиакомпаний и одиночных производителей интернет-контента;

— умение собирать информацию с помощью сетевых сообществ и иметь навык работы с медиатекстами в интернете;

— умение правильно отвечать на вопросы ситуативных задач, возникающих в системе сетевого общения, а также обладание навыками работы в совместных редакторских средах для рассылки, редактирования и поддержки контента (информации);

— умение использовать рабочие ссылки, писать совместные с поисковиками заголовки, пользоваться и управлять семантическими указателями и/или категориями в системе медиатекста, работать в различных системах управления (Joomla, Wordpress, Drupal), JavaScript (язык сценариев) и др. Кроме того, базовым умением для студентов должен быть навык съемки, записи и редактирования фото-, видео-, радиоматериалов» [6].

Чаще всего студенты называли (в различных формулировках) компетенции 4, 5 и 6, считая именно их приоритетными. Также были названы компетенции, не имеющие прямого отношения к цифровизации: умение работать в коллективе и находить общий язык с людьми, организованность, выполнение заданий в срок, умение анализировать информацию и перерабатывать ее в оригинальный текст.

По результатам проведенного исследования приходится констатировать, что 67% опрошенных считают, что образование в вузе осуществляется на высоком уровне и полученных знаний будет достаточно для того, чтобы в полной мере реализоваться в профессиональной сфере. Соответственно, лишь 33% обучающихся видят разрыв между теорией и практикой в современном вузовском образовании и понимают, что приобретение новых компетенций, связанных с цифровизацией СМИ, позволит им быть более успешными в журналистике.

Сургутский государственный педагогический университет

*Гаврилов В. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологического образования и журналистики
E-mail: victorg12@mail.ru*

Итак, большинство студентов-журналистов, осознавая те угрозы, которые несет цифровизация СМИ, видят и ее плюсы. При этом не все обучающиеся готовы заниматься своим саморазвитием, считая, что компетенций, которые формируются в вузе, вполне достаточно для успешной профессиональной деятельности в сфере журналистики. Однако данная точка зрения расходится с мнением большинства экспертов (журналистов-практиков, исследователей, методистов): вузы просто не успевают скорректировать свои рабочие программы в связи с быстро меняющимися социокультурными условиями, с запросом общества и профессионального сообщества. Полученные данные актуализируют ряд важных проблем в области цифровизации СМИ и говорят о необходимости внесения существенных изменений в образовательный процесс высшей школы при подготовке журналистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амзин А. Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов и др.— Екатеринбург, 2016.
2. Колесниченко А. В. Трансформация журналистской работы под влиянием новых технологий: поиск информации, жанры медиатекстов, редакторская культура / А. В. Колесниченко, А. В. Вырковский, М. Ю. Галкина и др. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика.— 2017.— № 5.— С. 51–71.
3. Коваленко С. Г. Гайд-интервью как источник анализа самоидентификации и поведенческих моделей постсоветской региональной элиты / С. Г. Коваленко // Архонт.— 2018.— № 3 (6).— С. 57–66.
4. Солодников В. В. Гайд-интервью / В. В. Солодников // Тезаурус социологии.— М., 2013.— С. 362–367.
5. Факультет ненужных вещей.— Режим доступа: <https://4ege.ru/vuz/4373-fakultet-nenuzhnyh-veschey.html> (дата обращения: 07.06.2022).
6. Шестеркина Л. П. Подготовка журналиста универсального типа в условиях конвергенции СМИ / Л. П. Шестеркина.— Режим доступа: <http://presslife.ru/content/view/535> (дата обращения: 05.06.2022).

*Surgut State Pedagogical University
Gavrilov V. V., Candidate of Pedagogy Assistant Professor of
the Philological Education and Journalism Department
E-mail: victorg12@mail.ru*