

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА АРКАИМА КАК НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ФЕНОМЕНА В ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСУРСА «ПИКАБУ»)

С. А. Панюкова

Челябинский государственный университет

Поступила в редакцию 18 мая 2022 г.

Аннотация: в данном исследовании анализируются содержательные, жанровые и форматные особенности пользовательских публикаций о научно-популярном феномене на примере Аркаима (архитектурного памятника эпохи средней бронзы). В качестве материала исследования была отобрана база публикаций с тегом «Аркаим» на русскоязычном ресурсе «Пикабу». К данным пользовательским текстам был применен метод контент-анализа и семантического анализа, который позволил сделать следующие основные выводы: 1) авторов ресурса «Аркаим» интересует прежде всего как туристическое место, а не как археологический памятник; 2) аудитории интересны научно-популярные публикации и качественные материалы об Аркаиме; 3) аудитория и авторы проекта «Пикабу» не поддерживают псевдонаучные теории и мистификацию вокруг Аркаима. Также в статье рассматривается, посредством каких жанров и форматов авторы рассказывают об Аркаиме и какие публикации пользуются особым интересом у аудитории.

Ключевые слова: научно-популярная журналистика, пользовательский контент, Аркаим, популяризация археологии, «Пикабу».

Abstract: this study analyzes the content, genre, and format features of user publications about archeology using the example of Arkaim (an architectural monument of the Middle Bronze Age). The base of publications with the tag «Arkaim» on the Russian-language website «Pikabu» was selected as the research material. The methods of content analysis and semantic analysis were applied to these user texts. This made it possible to draw the following main conclusions: 1) the authors of the site are primarily interested in Arkaim as a tourist destination, and not as an archaeological site; 2) the audience is interested in popular science publications and high-quality materials about Arkaim; 3) the audience and authors of the «Pikabu» project do not support pseudoscientific theories and hoax around Arkaim. The article also discusses in detail through which genres and formats the authors tell about Arkaim and which publications are especially interesting to the audience.

Keywords: popular science journalism, user-generated content, Arkaim, popularization of archeology, «Pikabu».

Популяризация археологии — одна из тематических сфер медиаконтента, направленная на освещение актуальных новостей и научных открытий в сфере археологии и повышения привлекательности археологии как научного направления и культурной деятельности у широкой аудитории для обеспечения отрасли кадрами и финансовыми ресурсами. В целом данное направление, актуальное в мировых и российских медиа, можно отнести к более широкой группе научно-популярной журналистики. Подробнее понятие «публичной археологии» рассматривается в трудах следующих авторов: Barbara Little [1] и Jeremy Sabloff [2].

Однако в рамках данного исследования мы рассмотрим контент, посвященный более узкому тематическому полю — формированию образа Аркаима, памятника эпохи средней бронзы. Он был открыт на территории Зауральской степи (Челябинская область) в 1987 г. профессором Г. Здановичем [3, 6].

На данный момент на месте раскопок, которые ведутся в окрестностях до сих пор, открыт музейный комплекс и историко-культурный заповедник.

Аркаим достаточно известен массовой аудитории и нередко фигурирует в информационной повестке. По данным сервиса «ЯндексНовости» за период с 2015 по 2020 гг., об Аркаиме появляется от 80 до 170 уникальных новостей в год в федеральных и городских российских СМИ. В этих публикациях чаще всего встречается информация об исследованиях и новых открытиях на территории Аркаима, о туризме и культурных событиях музейного комплекса, а также о мистических теориях, связанных с образом Аркаима. Также феномен Аркаима с разных сторон активно рассматривается и в трудах российских исследователей: можно встретить научное осмысление феномена с позиций археологии [4], репрезентации в медиа [5], мистического потенциала [6].

Но не только профессиональные СМИ и исследователи обращаются к феномену Аркаима: сами пользователи Рунета активно создают медиакон-

тент, посвященный Аркаиму, и делятся им на различных ресурсах. Эти публикации пользуются интересом читателей и зрителей, получают отклик и широкое обсуждение, поэтому репрезентация данной темы не утихает и спустя десятилетия с открытия памятника.

Однако не все пользовательские и профессиональные публикации, посвященные Аркаиму, можно охарактеризовать как достоверные. Ведь подобный контент иногда отражает не только внимание аудитории к археологическому памятнику или истории человечества, но и демонстрирует спекуляцию на псевдонаучной и околониристической тематике, поскольку это также является областью интереса массового пользователя. Можно также отметить, что данная проблема свойственна всему научно-популярному направлению в российской журналистике, а не только направлению популяризации археологии.

Поэтому мы решили подробнее рассмотреть авторские высказывания пользователей об Аркаиме и понять, какой аспект данного явления особенно интересен широкой аудитории, встречается ли в подобных публикациях псевдонаучная информация, с помощью каких форматов и мультимедийных средств репрезентуется образ Аркаима. Подобная работа позволит понять, участвуют ли сами пользователи в формировании некорректного образа такого научно-популярного феномена, как Аркаим.

В рамках данного исследования к выбранной базе материалов был применен метод контент-анализа (ручной) и семантический анализ (машинный). Она состояла из 45 материалов, опубликованных на базе русскоязычного ресурса «Пикабу» (аналог портала Reddit) с ноября 2013 г. по июль 2021 г. Данные публикации были отобраны методом сплошной выборки, то есть нами были проанализированы все публикации с тегом «Аркаим» в рамках заявленного ресурса.

Как мы упоминали выше, площадкой для сбора материала бы выбран русскоязычный информационно-развлекательный ресурс «Пикабу». Данный портал достаточно популярен в России (по данным Alexa Internet он занимает 67-е место по России по посещаемости) и представлен преимущественно образованной молодой аудиторией. Контент здесь генерируют сами пользователи, однако они не занимаются продвижением своих постов целенаправленно или через рекламные инструменты: рейтинг записей формируется за счет выставленных читателями «плюсов» и «минусов»: публикации, получившие достаточное количество «плюсов», активнее демонстрируются в ленте пользователей, что мотивирует авторов учитывать запросы аудитории и улучшать качество своих работ.

Всего на сайте представлено 45 пользовательских записей с тегом «Аркаим». Интересно, что ранее подобный тематический анализ на данной площадке проводился профессором М. Загидулиной [8]

в 2017 г. и она упоминает о 55 публикациях с тегом «Аркаим», хотя в нашей выборке за 2018–2021 гг. было опубликовано 19 постов. Такое уменьшение количества постов мы можем связать с двумя причинами:

1) удалением некоторых пользовательских постов самими авторами или модераторами;

совершенствованием навигации по сайту (М. Загидулина приводит несколько публикаций, включающих упоминание Аркаима, но не отвечающих заявленной теме). В нашем случае все 45 постов с упоминанием Аркаима соотносятся с темой исследования и были включены в анализ.

Анализируемые записи были опубликованы в следующие годы: 2013 г. — 1 публикация, 2014 г. — 5 публикаций, 2015 г. — 12 публикаций, 2016 г. — 1 публикация, 2017 г. — 8 публикаций, 2018 г. — 9 публикаций, 2019 г. — 6 публикаций, 2020 г. — 2 публикации, 2021 г. — 1 публикация.

Причины пика популярности темы Аркаима у пользователей ресурса в 2015 г. нам установить не удалось (в федеральных и региональных СМИ, по данным сервиса «ЯндексНовости», не было скачка в частоте упоминания Аркаима в новостной повестке или появления активно обсуждаемых инфоповодов, связанных с этим местом). Однако мы точно можем зафиксировать, что большая часть публикуемого контента с тегом «Аркаим» появлялась в туристические сезоны — с мая по сентябрь.

Важно, что каждая из анализируемых публикаций включала от 4 до 7 тегов помимо тега «Аркаим». Произведенный семантический машинный анализ упоминаемых в публикации тегов показал, что наряду с «Аркаимом» авторы упоминают следующие теги — «длиннопост» (это формат поста с объемным текстом), «история», «видео», «фото», «археология», «восход», «Россия», «фотография». Эти данные позволяют предположить, что акцент в публикациях об Аркаиме будет смещен на текстовую и визуальную («фотография» и «видео») составляющие, а в тематическом плане авторов будет интересовать туризм («фото», «Россия»), природа и экспонаты заповедника («восход», «фото»), исследования исторического памятника («история», «археология»).

Более детальный ручной анализ содержания постов подтвердил гипотезу, выявленную при семантическом анализе: 19 постов были составлены с использованием комплекса мультимедийных элементов (текст с фотографиями/видео/инфографикой), 18 — включали только фотографии, 5 — видеоконтент, 3 — исключительно текст.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что при упоминании Аркаима пользователи с охотой делятся «визуальными» впечатлениями. Посты, состоящие лишь из визуального контента, включают фотографии с ландшафтом местности, памятниками Аркаима, природными явлениями в окрестностях Ар-

кайма (закат, рассвет и т.д.), представителями флоры и фауны упоминаемой местности. В постах с текстом, помимо вышеперечисленных визуальных образов, присутствуют фотографии найденных на территории Аркаима археологических артефактов, раскопок, инфографика, карты и схемы по заявленной теме, в том числе используемые и для упрощения информации. Посты, состоящие исключительно из видео, включают видеолекции об Аркаиме (4 поста) и видеофиксацию окрестностей Аркаима (1 пост).

Текстовые публикации представляют короткие истории юмористического характера об отдыхе и туризме в окрестностях Аркаима. Мультимедийные публикации носят более широкий тематический характер — это статьи о происхождении Аркаима, быте и культурном развитии аркаимцев, открытии и научных исследованиях Аркаима (7 публикаций), критика оккультного туризма и псевдонаучных теорий (3 публикации), рассказы о путешествиях на Аркаим (6 публикаций) и раскопок Аркаима от первого лица (3 публикации), выполненные в формате сторителлинга.

Семантический анализ текстовой составляющей всех публикаций с тегом «Аркаим» показал, что чаще всего в текстовых и мультимедийных публикациях встречаются следующие слова (далее слова приводятся в порядке частоты упоминания от 68 до 20 раз): «древний», «город», «история», «поселение», «быль», «Россия», «земля», «памятник», «дух», «ветер», «век», «найти», «мировой», «страна», «тенгри», «огонь», «сила», «бронзовый», «группа», «религия», «степь», «центр», «раскопка», «территория», «тюрок», «тенгрианство», «тюрок», «небо», «Урал». Мы можем сформировать следующие крупные смысловые группы данных слов: история и археология, природные явления, географические наименования, культурные термины. Эти данные соотносятся с ручным тематическим анализом рассмотренных публикаций, представленных выше.

Также можно отметить, что в публикациях об Аркаиме чаще всего встречаются следующие жанровые дефиниции: репортаж, очерк, аналитическая статья и видеолекция. Удивительно, но популярный на ресурсе формат мема встретился лишь один раз — он иллюстрировал ироничное отношение автора к туристам, приезжающим на Аркаим, чтобы загадать желания. В иных случаях юмористические публикации об Аркаиме авторы составляли из фото (фиксация забавных наблюдений) и текста (рассказ смешного эпизода, пережитого во время путешествия).

Из 45 публикаций лишь 9 (20% от общего числа) содержали ссылки на авторитетные научные источники и статьи, подкрепляющие размышления автора. Также следует упомянуть о публикации, выполненной в формате развенчания мифов, с заголовком «АРКАИМ (Место силы, ч. 1)»: в данной мультимедийной статье автор пытается доказать, что Арка-

им — это археологический памятник, лишенный мистической подоплеки. Нами не было выявлено искажения научных фактов в данной публикации, однако в ней автор лишь делится своими мыслями, что не позволяет нам отнести пост к разряду научно-популярных. Такое низкое количество ссылок на научные данные связано с тем, что подавляющее число публикаций (33 единицы; 73,3% от общего числа) посвящено Аркаиму как туристическому центру с красивой природой, в них авторы делятся своими личными впечатлениями и не рассматривают Аркаим как археологический памятник.

Среди анализируемых нами публикаций была лишь одна, основанная на псевдонаучных данных, — «Загадочный Аркаим — самый древний город из найденных в России». В ней автор, рассказывая историю Аркаима, прибегает к ряду неточных датировок, ультимативно приводит сомнительные факты (например, «Теперь уже признано: здесь прародина древних ариев, которую ученые так долго искали... <...> А кое-кто из столь сдержанных в предположениях ученых готов даже объявить эти места родиной Заратуштры»), а также ссылается на ряд псевдонаучных видео («Аркаим — русский Стоунхендж»). Несмотря на то, что пост имеет неплохой рейтинг — 133, некоторые пользователи в комментариях обращают внимание на ошибки автора и его склонность к мистификации.

Более популярной темой на ресурсе стал «Аркаим туристический». В данных публикациях авторы отмечают не только привлекательность местных видов, но и жалуются на скудность туристических площадок («не на что смотреть, сплошная степь»), недоступность самого Аркаима для посещения («памятник закопали и туристам остается только музей со скучными находками»), а также засилье паломников и любителей эзотерики. В комментариях же часто пользователи сходятся в том, что Аркаим обладает большим туристическим потенциалом, но плохо оборудован и мало предлагает обычному, а не оккультному туристу.

Анализ рейтинга записей демонстрирует следующие результаты. Наибольшей популярностью у аудитории пользуются мультимедийные тексты научно-популярной тематики (их рейтинг от 103 до 373), далее следуют мультимедийные истории о путешествии (от 26 до 13) и фотографии природы (от 26 до 0). То есть, несмотря на то, что сами пользователи редко публикуют научно-популярный контент об Аркаиме, а делают упор на туризм, именно это направление их интересует как читателей. Контент же с визуальными красотами Аркаима собирает слабую реакцию или лишен ее вовсе, хотя именно это направление представлено большим числом публикаций.

Среди всех анализируемых записей лишь одна (она состоит из научно-популярного видео) обладает

отрицательным рейтингом –80, поскольку включает контент, ранее опубликованный на ресурсе (первичная публикация данной записи имеет рейтинг 373). Остальные же публикации по теме Аркаима имеют нейтральный или положительный рейтинг, то есть одобряются пользователями сообщества.

Обсуждение в комментариях присутствует практически под каждой публикацией — лишь 5 постов лишены комментариев (11,11%). Остальные же 40 постов получили от 1 до 141 комментария. Наиболее активное обсуждение вызвали научно-популярные публикации: в комментариях пользователи делятся дополнительными источниками и данными, дискутируют о прочитанном, шутят. Также большое количество комментариев (118) получила фотоподборка из 26 снимков с подписью «Никакой религии. Никакой истории. Никакой политики. Просто снимки природы Аркаима». Под ней пользователи обсуждают туристический потенциал и красоту данного места, шутят и иронизируют над эзотерикой. Стоит отметить, что ирония над мистификацией Аркаима — частая тема высказывания комментаторов, даже если контент основной записи не способствует развитию этой ветки дискуссии.

Исходя из проведенного анализа публикаций на русскоязычном ресурсе «Пикабу», мы можем сделать следующие выводы:

1. В записях с тегом «Аркаим» пользователи чаще всего делятся своими положительными или негативными эмоциями и впечатлениями от увиденного или пережитого в путешествии в заповедник. В данных публикациях Аркаим фигурирует не как археологический памятник, а как место туризма, географическая привязка к сюжету, часто лишенная его исторической и культурной значимости. Присутствуют и научно-популярные публикации, однако в значительно меньшем количестве.

2. В публикациях об Аркаиме авторы чаще обращаются к визуальным (фотография и видео) и поликодовым текстам. Особенной популярностью пользуется жанр репортажной фотографии, так как он позволяет пользователям легко поделиться увиденным. В немногочисленных научно-популярных публикациях встречаются инфографика, карты и схемы.

3. Среди пользовательского контента об Аркаиме можно встретить качественные научно-популярные статьи со ссылками на научные источники. Лишь

одну запись из 45 анализируемых можно отнести к псевдонаучным публикациям, но и сами пользователи отменили ее недостоверность в комментариях. Мы можем предположить, что авторы данного ресурса не склонны распространять недостоверную информацию об Аркаиме. Об этом же свидетельствуют и высказывания в комментариях, в которых читатели часто иронизируют над мистификацией Аркаима, критикуют неграмотные высказывания о нем. В целом же в комментариях аудитория склонна поддерживать авторов публикаций и юмористически интерпретировать любые послания, но готова серьезно дискутировать о содержании поста, если тому способствует тема публикации.

4. Симпатия пользователей, судя по рейтингу записей, склоняется к длинным текстам с визуальными дополнениями. Популярны подробные и качественные научно-популярные публикации об Аркаиме. Также хорошую аудиторную реакцию вызывают качественные фотографии Аркаима (обычные фотографии, сделанные на телефон, проигрывают в конкуренции).

ЛИТЕРАТУРА

1. Sabloff J. A. *Archaeology matters: Action archaeology in the modern world* / J. A. Sabloff. — Walnut Creek, CA: Left Coast, 2008.
2. Little B. J. *Public Benefits of Archaeology* / B. J. Little. — Gainesville: University Press of Florida, 2002.
3. Аркаим. 1987–1997: Библиографический указатель / Д. Г. Зданович, Е. И. Коган, Н. Н. Орлова. — Челябинск: Челябинский государственный университет, 1999. — 118 с.
4. Приходько В. Е. Аркаим — укрепленное поселение эпохи бронзы степного Зауралья: почвенно-археологические исследования: монография / В. Е. Приходько, И. В. Иванов, Д. Г. Зданович и др. — М.: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2014. — 264 с.
5. Симакова С. И. Визуальный образ Аркаима в материалах СМИ / С. И. Симакова // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2021. — № 2 (40). — С. 129–142.
6. Путенихин В. П. Место силы — город Аркаим: монография / В. П. Путенихин. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. — 344 с.
7. Загидуллина М. В. Как измерить популярность Аркаима? Голоса встроенных метрик в контексте теории панмедиатизации / М. В. Загидуллина // Горизонты цивилизации. — 2017. — № 8. — С. 38–67.

*Челябинский государственный университет
Панюкова С. А., старший преподаватель кафедры журналистики и массовых коммуникаций
E-mail: s.panukowa@mail.ru*

*Chelyabinsk State University
Paniukova S. A., Senior Lecturer of the Journalism and Mass Communications Department
E-mail: s.panukowa@mail.ru*