

## ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ В «ЖУРНАЛЕ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»

К. А. Балашова

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 7 мая 2022 г.

**Аннотация:** данная работа впервые показывает озабоченность «Журнала Министерства народного просвещения» скромностью периодических педагогических изданий в период подготовки реформы образования 1860-х гг. Особое внимание сосредоточено на том, как в целях «рекламы» и ограждения общества от неправильной трактовки образовательных и воспитательных идей министерский орган освещал деятельность педагогических изданий, разбирал публикуемые в них статьи и советы, связанные с темой готовящейся реформы образования.

**Ключевые слова:** «Журнал Министерства народного просвещения», реформа образования 1860-х, педагогические издания, Н. Х. Вессель, К. Д. Ушинский.

**Abstract:** the work for the first time shows the concern of the Journal of the Ministry of Public Education with the modesty of the duration of pedagogical publications during the preparation of the education reform of the 1860s. Particular attention is paid to topics related to the theme of «advertising» and the organization of society, from the misinterpretation of educational and educational ideas, by the ministerial body involved in the activities of pedagogical publications, versed in articles and advice of interest to them related to the topic of the forthcoming education reform.

**Keywords:** «Journal of the Ministry of Public Education», educational reform of the 1860s, pedagogical publications, N. Kh. Wessel, K. D. Ushinsky.

Известно, что в начале 1860-х гг. в отечественной литературе было крайне мало сочинений о воспитании и обучении. Издаваемые педагогические журналы старались восполнить этот пробел и доставить родителям и учителям необходимые для успешного воспитания и обучения средства, но их цель не вполне достигалась. Во-первых, издания были слишком дорогими для небогатых людей, во-вторых, опубликованные статьи по большей части были общими и теоретическими, мало обращающими внимание на практику и потому неинтересными для широкой публики, и, в-третьих, как заметил редактор «Журнала» К. Ушинский, печать была ориентирована «на более-менее образованных людей, имеющих законченное общее образование» [1].

Поэтому, когда в 1861 г. стал выходить журнал «Учитель», редакторами-издателями которого были И. Паульсон и Н. Вессель, «Журнал Министерства народного просвещения» в поддержку нового издания заявлял, что «из всех сословий, несущих важные и трудные обязанности, учительское, в руках которого находится образование будущих граждан, едва ли не больше всех нуждается в постоянном усовершенствовании» [2]. Журнал «Учитель» ставил своей целью содействовать устранению сложившихся недостатков. Основными его задачами были: доставлять читателям средства к самоусовершенствованию

и заменить в некоторой степени библиотеку по всем наукам, необходимым образованному человеку; служить практическим руководством для воспитания детей, а также источником материалов для элементарного обучения; знакомить со всеми известными методами преподавания; быть доступным изданием для бедного сословия (подписная цена за 24 выпуска в год составляла 3 р. 50 к.). Издание предназначалось для домашних наставников, народных учителей и родителей. Основная ориентация была на родителей с тем, чтобы дети как можно дольше оставались «при родителях, в семействе» [3].

В начале 1860-х гг. в журнале «Учитель» часто печатались авторы министерского издания, такие как В. Водовозов, О. Миллер, Н. Корф, К. Ушинский и другие. Редакторы издания И. Паульсон и Н. Вессель также помещали в «Журнале» свои статьи. Однако «Учитель» не оправдал ожидания министерского издания. В примечании к журналу Н. Вессель написал: «Журнал наш имеет целью знакомить с результатами векового опыта и педагогической науки» [3]. Редакция «Журнала», просмотрев 16 номеров издания, пришла к выводу, что оно не вполне соответствует заявленным стандартам. Действительно, в журнале было опубликовано множество химических, астрономических, метеорологических, естественно-исторических, медицинских, психологических, религиозно-исторических статей и «капля материала собственно педагогического» [2]. «Журнал» резко реагировал

на советы, поступающие со страниц издания. К примеру, в первом номере «Учителя» под заглавием «Дети в первый год жизни» вышла серия статей, главный совет которых привел в ужас министерское издание: «Грудных младенцев ночью никогда не кормите» [3]; в четвертом номере было сказано: «8 часов ночи должны оставаться для спокойствия матери и ребенка» [3]. Относительно этих советов «Журнал» в поддержку своего мнения ссылается на «Педагогический журнал» 1833 г. А. Ободовского, Е. Гугеля и П. Гурьева, в котором была напечатана статья русского педагога и просветителя XVIII века И. Шварца «Младенец в первые недели своей жизни»: «Если мать сама кормит свое дитя, как надлежит, то она должна давать ему грудь днем через каждые 2 или 3 часа, ночью же чрез каждые 5 или 6 часов, но малопомалу все реже» [2]. Иными словами, журнал «Учитель» оказался не совсем компетентным изданием в деле образования и воспитания.

В 1862 г. на основании высказанного на заседании ученого комитета главного правления училищ мнения профессора Н. Благовещенского «Журнал» рекомендовал к прочтению издание «Рассвет», издаваемый журналистом В. Кремпиным, как «существенно полезное чтение воспитанницам высших классов женских учебных заведений» [4]. К моменту принятия решения ученым комитетом журнал издавался уже три года. В программе «Рассвета» было заявлено, что он издается «для взрослых девиц». На деле журнал «применялся и на занятиях с юношеским возрастом» [4]. Специальный характер издания выражался преимущественно в том, что многие помещенные в нем статьи знакомили читателя с положением женщины в разные эпохи жизни человечества. Но такие статьи, как «Царица Анастасия Романова», «Екатерина Медичи», «Герцогиня Беррийская», «Графиня Екатерина Ивановна Головкина», «Княгиня Екатерина Романовна Дашкова» и прочие, были «равно доступны, занимательны и полезны для молодых людей обоего пола» [4]. Поэтому журнал, по свидетельству министерского издания, охотно выписывался для библиотек женских и мужских средних учебных заведений.

Особую ценность составляли статьи научного содержания. Они в большей степени способствовали развитию и поддержанию в молодом поколении интереса к науке, и, как замечал издатель, с которым соглашался «Журнал», статьи убеждали «своих читателей в том, что те же самые научные истины, которые казались в учебниках мудреными и даже надоедающими своей сухостью, делаются при популярном изложении не только простыми, но и в высшей степени занимательными» [5]. Заметим, что в «Рассвете» было уделено значительное место как прошедшей истории литературы, так и вообще русской жизни.

Таким образом, в журнале «Рассвет» не было оперативного отклика на происходившие в России

и Европе события. Поэтому он не мог соперничать ни с газетами, ни с большинством учено-литературных журналов. Издание специализировалось на создании общих статей, представлявших самые интересные моменты в жизни образования современной России и Европы.

В 1864 г., после Польского восстания (1863–1864), «когда юго-западные земли России были наводнены преступной и безрассудной польской пропагандой» [6], при субсидировании правительства под началом историка, профессора Киевского университета Св. Владимира, действительного статского советника В. Шульгина началось издание новой газеты «Киевлянин». Исключительный характер газеты, по мнению редактора издания, заключался в аксиоме И. Аксакова, заявленной в программе «Киевлянина»: «Край здешний — край русский, русский, русский» [7]. Убежденная в этом редакция проводила мысль о необходимости постепенного внедрения в юго-западном крае администрации в русском духе и из русских людей. «Журнал Министерства народного просвещения» сетовал, что печальная действительность последних лет показала: «...благодаря нашей беспечности преступные ухищрения польской пропаганды успели сообщить православному русскому краю, в некоторой степени, католическую и польскую окраску» [8]. Безусловно, на открытии издания сказалась боязнь потерять исконно русские земли (в частности, речь шла о Киеве), однако продвижение народного образования являлось основной целью газеты. Чтобы избежать распространения польских или латышских школ грамотности, государству следовало озаботиться проблемой общего образования и развивать русские школы. Издание говорило о народном образовании, включая и воспитание, и обучение, основанные на православном и русском началах. Газета пестрила патристическими высказываниями вроде «русские здесь исконные хозяева, поляки — гости, пришельцы, захватившие, вследствие всяких неправд, хозяйственное право в стране» [7]. «Журнал» в целом соглашался с такой политикой, но напомнил о периоде с 1838 по 1852 г., когда администрация края крутыми мерами совершала то, «на что необходимы века» [8]. Государство пыталось русифицировать местное польское население, что привело к социальным и этническим беспорядкам. «Журнал» предостерегал от повторения ошибок. Итак, открытие новой газеты с патристическим началом было важным шагом правительства для налаживания как общей ситуации в юго-западном крае, так и просветительской.

Журнал «Семейные вечера», основанный писателями Ф. Ростовской и В. Майковым, выходил с 1864 г. Он был удостоен высокого покровительства «Государыни Императрицы Марии Александровны, принят для чтения Ея Августейших детей» [9], рекомендован ученым комитетом Министерства народного просве-

щения для гимназий и уездных училищ и, по свидетельству «Журнала», «состоящим при IV отделении собственной Его Величества канцелярии учебным комитетом — для чтения воспитанницам женских учебных заведений Императрицы Марии» [10].

С целью выявить, в каких регионах уровень грамотности повышается быстрее, с 1869 г. «Журнал Министерства народного просвещения» начал вести статистику газетного и журнального дела в России, которую помещал в первой части издания за год. Сравнив статистические таблицы, опубликованные в «Журнале», можно с уверенностью заключить, что число периодических изданий с 1869 г. значительно выросло. В объявленных к выходу в Санкт-Петербурге на 1869 г. повременных изданий выходило и рассылалось 90; в том числе «русских: газет, выходивших от трех до семи раз в неделю, — 15; газет и журналов еженедельных и двухнедельных — 21; и журналов, выходивших один и два раза в месяц, — 47; немецких: ежедневных — 1, еженедельных — 2 и ежемесячных 2 и французских: ежедневных — 2» [11].

По сравнению с 1868 г., в котором выходило «русских: ежедневных — 12, еженедельных — 12 и ежемесячных 33, немецких: ежедневных — 1, еженедельных — 1 и ежемесячных — 2 и ежедневных французских — 1» [11].

Таким образом, видно, что число периодических изданий увеличилось на 27, при этом ежедневных — на 3, еженедельных — на 10 и ежемесячных — на 14. Следует учесть, что, как свидетельствует «Журнал», все вновь открывшиеся издания имели достаточное количество подписчиков и что ни одно издание в течение года не прекратилось, тогда как в 1868 г. закрылось 17 газет и журналов.

При внимательном обзоре таблицы распределения повременных изданий по губерниям и числу иногородних подписчиков на эти издания видно, что самое большее число подписчиков с 1868 по 1870 гг. приходится на педагогические издания, а также «на наиболее дешевые». Распространение педагогических и образовательных изданий объяснялось автором «Журнала» К. Беккером увеличивающимся числом гимназий, прогимназий и «других наименований училищ, в губернских и уездных городах» [12], а также с обязательным распространением грамотности в военном ведомстве за счет открытия юнкерских училищ и устройства полковых школ. Постепенно увеличилась подписка на такие педагогические и общеобразовательные повременные издания, как «Всемирный путешественник», «Воскресный досуг», «Духовная беседа», «Детский сад», «Мирской вестник», «Мирское слово», «Народная школа», «Педагогический сборник», «Росинки», «Семейные вечера», «Странник», «Учитель», «Христианское чтение», «Чтение для детей» и «Чтение для солдат».

Значительное распространение этих изданий указывало на растущее стремление народных масс

к умственному развитию и доказывало, что вследствие своей доступности по цене они соответствовали потребностям населения, поэтому и расходились в значительном числе экземпляров.

При рассмотрении таблицы отношения количества ежедневных газет к числу подписчиков на каждое издание в отдельности видно, что «Правительственный вестник» — самая значительная по количеству читателей газета. Видимо, пытаясь оправдать свой неуспех, «Журнал» объяснял это тем, «что до 1869 г. в России не существовало официального правительственного органа в периодической печати» [13]. «Правительственный вестник» начал издаваться с 1 января 1869 г., преобразившись в политическую газету из «Северной пчелы», бывшей органом Министерства внутренних дел. Как усматривается в таблице «Журнала», «Правительственный вестник» к 1870 г. был самой распространенной газетой в государстве, он имел 13 650 подписчиков. Самое большое число подписчиков после «Правительственного вестника» имела газета «Сын Отечества» — 11 320, наименьшее — «Новое время» — 1 352; на иностранных языках: самое большое — *St. Petersburger Zeitung* — 2071, наименьшее — *Courrier Russe* — 100.

Из обзора таблицы еженедельных газет видно, что наибольшее число подписчиков приходилось на «Новый русский базар» — 4 467, наименьшее — на «Друг здравия» — 202.

Таблица распределения ежемесячных журналов показала, что самым популярным среди подписчиков был «Вестник Европы» — 5 277.

Специальные журналы, издаваемые различными учреждениями, имели достаточно ограниченное число подписчиков, и вполне вероятно, что подписка на них прекратилась бы, если бы не была обязательной для лиц и учреждений. Незначительное распространение этих журналов министерское издание объясняло «неудовлетворительностью самих изданий в научном смысле» [13]. В 1869 г. издавались следующие специальные журналы: «Артиллерийский журнал», «Архив судебной медицины», «Военно-медицинский журнал», «Военный сборник», «Горный журнал», «Инженерный журнал», «Журнал коннозаводства», «Морской сборник», «Журнал Министерства народного просвещения», «Оружейный сборник», «Педагогический сборник» и «Журнал Министерства путей сообщения» — всего 12 журналов, издаваемых на средства учреждений. Правительство предоставляло специалистам возможность следить за развитием научных знаний в различных областях.

Рассматривая сравнительную таблицу за 1868–1870 гг., показывающую распределение периодических изданий по губерниям, с указанием, на какое число жителей приходится один экземпляр повременного издания, мы видим, что распространение этих изданий в некоторых местах постепенно увеличивалось, а в других оставалось на прежнем уровне.

К примеру, в Екатеринопавловской губернии (ныне Воронежская область) в 1868 г. количество читателей на один экземпляр было 494, а в 1870-м — 58; в Таврической губернии на одно издание в 1868 г. приходилось 370 жителей, а к 1870-му — 112.

Продолжая таким образом сравнение, можно прийти к заключению, что в некоторых местностях умственное развитие быстро прогрессировало за счет благоприятных местных условий и что усиленная воспитательная и образовательная деятельность происходила в тех местностях, «где инициативу народного образования принял на себя земство» [12].

Необходимо отметить, что Министерство народного просвещения со страниц «Журнала» поясняло публике не только уже принятые меры, но и свои предложения относительно улучшения устройства и дальнейшего развития учебной части. Оно руководствовалось убеждением, что в деле просвещения лишь те правительственные меры и законы могут быть плодотворны, которые подкреплены общественной поддержкой, приобретенной путем всеобщего и гласного обсуждения.

В результате изучения «Журнала» и анализа опубликованных в нем статей нам удалось получить сведения о денежных средствах, отпускаемых на издание подведомственного органа и на содержание его редакторов.

Если посмотреть на историю журнала, на количество выделяемых сумм на его развитие, то видно, что на протяжении всего времени государственные дотации увеличивались, учитывая, что курс царского рубля держался твердо.

Интересно отметить, что до 1862 г. доходы от Щукина рынка (ныне Апрашкин двор в Санкт-Петербурге) поступали на счет Министерства народного просвещения. Первый оклад редактора К. Сербиновича, выделяемый из хозяйственных сумм министерства [9], в 1833 г. составлял 857 р. сер. Гонорары авторам выплачивались на усмотрение редактора, «по способности чиновников Министерства народного просвещения, по мере трудов их» [9]. Стоит отметить, что вознаграждения зависели от суммы, выручаемой от издания «Журнала».

В 1844 г. комитет министров назначил редактору министерского издания столовые деньги «наравне с начальниками отделений департаментов Министерств» [9], то есть к окладу 1833 г. прибавились 428 р. сер., которые выделялись из Государственного казначейства.

С 1 марта 1860 г. было назначено отпускать ежегодно 3000 р. как помощь на издание «Журнала».

В последовавшем 1862 г. преобразовании сметной системы в финансовую смету расходов Министерства народного просвещения на 1863 г. внесено на издание «Журнала», согласно данным РГИА: «20 января 1862 г. из 500 р., добавленных в смету Министерства народного просвещения на 1862 г. — 12.000 р.

2 июня 1862 г. на счет 82 р., назначенных к ежегодному отпуску из Государственного казначейства, (взамен дохода от. — К. Б.) Щукина рынка, отданного во введение Министерства финансов, кроме содержания редактора журнала (жалование 857 р., столовые 428 р., итого 1.286 р. — К. Б.), на расходы по изданию журнала 3 000 р. Итого — 15.000» [9].

В смету Министерства народного просвещения на 1869 г. на основании утвержденного 11 декабря 1867 г. мнения Государственного совета была внесена на издание «Журнала» определенная сумма — 25.000 р. и, наконец, к этой сумме добавлены 5 000, назначенные Государственным советом 3 февраля 1869 г. Сумма предназначалась для напечатания в «Журнале» диссертаций молодых ученых, готовящихся к профессорской должности.

Независимо от отпускаемой суммы в 30 000 р. нужно отнести в смету расходы по упаковке и пересылке «Журнала», хотя он, конечно, включался в смету доходов, но, если судить по публикуемым в издании данным о неуплате многих лиц за выписку «Журнала», мы причисляем обозначенную сумму к расходам.

Итак, изучение истории «Журнала Министерства народного просвещения» в период с 1855 по 1881 гг. позволяет сделать вывод о том, что в эти годы он был остро зависим от проводимой образовательной политики Александра II. Ввиду социальных изменений в государстве император не раз менял министров народного просвещения, которые, в свою очередь, имели колоссальное влияние на «Журнал». Министерский орган как рупор государства в течение периода проводимой реформы освещал ее по-разному, вследствие чего неоднократно менялась и программа издания (см. табл. 1).

До 1866 г. издание было либеральным, оно активно поддерживало вновь открывавшиеся газеты и журналы как педагогического характера, так и научного содержания; после смены министра народного просвещения «Журнал» постепенно превратился в консервативный, уменьшилось содержание неофициальной части, а наполнение официальной части наоборот расширилось. Таким образом, смена министров влекла за собой смену редакторов «Журнала», благодаря которым и происходили в конечном счете все преобразования в этом издании, от которых и зависело количество подписчиков, говорившее о его актуальности.

Статистика, которую вело министерское издание, помогает прояснить некоторые моменты в истории «Журнала». Проанализировав эти данные, мы смогли увидеть отношение правительства к периодическим изданиям, выявить, чем «Журнал» обосновывал спрос на те или иные издания и какие из них интересовали население и министерский орган в разные годы. Также подтвердилось предположение о том, что министерское издание не являлось популярным сре-

ди населения и что количество подписчиков легко объясняется обязательной подпиской на «Журнал» всех учебных заведений, подведомственных Министерству народного просвещения. Однако безуслов-

ность подписки на издание для данных категорий подтверждает его значительную роль в деятельности Министерства народного просвещения.

Таблица 1

Программа «Журнала» с 1855 по 1881 гг.

К. С. Сербинович	А. В. Никитенко	К. Д. Ушинский	Ю. С. Рехневский	А. И. Георгиевский
1. Действия правительства	1. Действия правительства	1. Педагогика и дидактика	1. Правительственные распоряжения	1. Правительственные распоряжения
2. Словесность и науки	2. Словесность, науки и искусства	2. Вспомогательные науки	2. Официальные статьи и известия	2. Педагогика и наука
3. Известия об ученых и учебных заведениях в России	3. Известия об отечественных ученых и учебных заведениях	3. Критика и библиография	3. Педагогика и дидактика	3. Критика и библиография
4. Известия об иностранных ученых и учебных заведениях. Доклады и статьи командированных за границу	4. Известия об иностранных ученых и учебных заведениях	4. Известия и смесь	4. Науки	4. Современная летопись
5. История просвещения и гражданского образования	5. История просвещения и гражданского образования	5. Министерские распоряжения и высочайшие повеления	5. Критика и библиография	
6. Новости и смесь	6. Обзорение книг и журналов		6. Известия и смесь	
	7. Новости и смесь			

**ЛИТЕРАТУРА**

- Ушинский К. Д. О камеральном образовании. Речь, произнесенная в торжественном собрании Ярославского Демидовского лицея 18-го сентября 1848 года / К. Д. Ушинский. — М.: Университетская типография, 1848. — 107 с.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1861. — Ч. 93. — 1088 с.; Ч. 94. — 989 с.
- Учитель. 1861. — № 3. — С. 65; № 1. — С. 13; № 4. — С. 31.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1862. — Ч. 96. — 1237 с.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1863. — Ч. 100. — 1001 с.
- Архив А. М. Горького. — М.: Гос. изд-во художественной литературы, 1939. — Т. 1.

- Киевлянин: Литературная и политическая газета Юго-Западного края: (1864–1919). — 1864. — № 1. — № 4.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1864. — Ч. 131. — 1004 с.; Ч. 132. — 909 с.
- Российский государственный исторический архив. Ф. 1152. Оп. 7. Д. 914. Ф. 733. Оп. 2. Д. 233. Л. 19. Л. 194. Л. 195.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1865. — Ч. 139. — 1004 с.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1869. — Ч. 147. — 1006 с.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1871. — Ч. 150. — С. 230; Ч. 149. — С. 539.
- Журнал Министерства народного просвещения. — 1870. — Ч. 146. — С. 130.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
 Балашова К. А., кандидат филологических наук, факультет журналистики  
 E-mail: balashovaka1204@gmail.com

Lomonosov Moscow State University  
 Balashova K. A., Candidate of Philology, Faculty of Journalism  
 E-mail: balashovaka1204@gmail.com