

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СИСТЕМА АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ЖУРНАЛИСТИКИ И МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. А. Кажикин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 18 апреля 2022 г.

Аннотация: *статья посвящена особенностям формирования современной системы аттестации научных кадров в России по специальности 10.01.10 — Журналистика. Проанализированы статистические данные работы диссертационных советов за последние годы, изменения в нормативно-правовом регулировании, определены основные тенденции развития системы аттестации научных кадров в обозримой перспективе.*

Ключевые слова: *научная аттестация, научная специальность, диссертационный совет.*

Abstract: *the article is devoted to the peculiarities of the formation of a modern system in scientist's certification in Russia in the specialty 10.01.10 — Journalism. The statistical data of the work of dissertation councils in recent years, changes in regulatory and legal regulation are analyzed, the main trends in the development of the system of certification of scientific personnel in the foreseeable future are determined.*

Keywords: *scientific certification, scientific specialty, dissertation council.*

Система аттестации научных кадров в РФ, обеспечивающая присвоение ученых степеней кандидатов и докторов наук, регулируется законодательно и опирается на работу диссертационных советов, действующих при высших учебных заведениях и научных организациях в качестве независимых экспертных сообществ на общественных началах. До недавнего времени аттестация научных кадров, в том числе по специальности 10.01.10 — Журналистика, осуществлялась диссертационными советами, образованными в соответствии с приказами Министерства науки и высшего образования. По результатам успешной защиты научного исследования советы принимали решение о присвоении ученой степени, которое в дальнейшем утверждалось экспертной комиссией ВАК при Министерстве науки и высшего образования, после чего соискатель получал государственный диплом, подтверждающий его научный статус.

В 2016 г. единая система аттестации научных кадров получила новое ответвление. В соответствии с Федеральным законом от 23 мая 2016 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»» Московский государственный университет и Санкт-Петербургский государственный университет получили право самостоятельно создавать диссертационные советы и присваивать ученые степени. Через год этот список был расширен: в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 23 августа 2017 г. № 1792-р уже 23 вуза и четыре

научные организации получили право самостоятельно присуждать ученые степени с выдачей дипломов вузовского образца. Таким образом возникла двуединая модель аттестации научных кадров в стране.

При этом несколькими годами ранее ВАК инициировала процесс оптимизации сети диссертационных советов по всей стране. Причиной тому во многом послужили многочисленные факты недобросовестной работы целого ряда диссертационных советов и снижения общего уровня качества защищаемых научных работ. В этих условиях ВАК приняла решение сократить число функционирующих диссертационных советов, где проводились защиты с выдачей дипломов кандидатов и докторов наук государственного образца, установив жесткие количественные критериальные показатели для организаций, на базе которых были созданы советы, а также для самих членов этих советов.

В 2014–2016 гг. был проведен первый этап оптимизации сети диссертационных советов, в результате чего произошло уменьшение их числа с 3386 в 2013 г. до 2617 к концу 2016 г. Позже этот курс был продолжен, и к осени 2020 г. общее количество диссертационных советов, выдающих дипломы государственного образца, составило уже 1633. Таким образом, буквально за пять лет было проведено двукратное сокращение сети диссертационных советов по стране. К настоящему времени этот показатель стабилизировался и по состоянию на середину апреля 2022 г. составляет 1666 диссертационных советов, выдающих дипломы государственного образца. Такому значительному сокращению способствовали как установ-

ленные жесткие формальные требования со стороны ВАК, так и разрешение с 2016–2017 гг. вузам создавать своими собственными локальными нормативными актами диссертационные советы с выдачей дипломов кандидатов и докторов наук вузовского образца. Благодаря этой инициативе многие диссертационные советы, работавшие по правилам общегосударственной аттестации научно-педагогических кадров, прошли перерегистрацию и стали выдавать дипломы вузовского образца.

Указанные тенденции в полной мере оказались характерны и для сети диссоветов по специальности 10.01.10 — Журналистика. Если в 2017 г. в стране функционировали 13 советов, проводящих защиты с выдачей дипломов государственного образца, то к настоящему времени таких осталось пять. Это советы, функционирующие в Воронежском государственном университете (Воронеж), Кубанском государственном университете (Краснодар), Московском педагогическом государственном университете (Москва), Российском государственном гуманитарном университете (Москва) и Тверском государственном университете (Тверь). Важно отметить, что география указанных советов весьма ограничена: на территории от Воронежа до Дальнего Востока в стране не осталось ни одного диссовета, способного проводить аттестацию научных кадров с выдачей диплома государственного образца по специальности 10.01.10. Частично этот секвестр компенсировали новые диссертационные советы, выдающие дипломы вузовского образца. Но если посмотреть статистику защит за последние 10 лет, можно увидеть, что в системе аттестации научных кадров по специальности 10.01.10 — Журналистика они не смогли в полной мере возместить падение показателей научной аттестации в области массовой коммуникации.

По данным информационной системы ВАК, за последние десять лет в России прошли защиту 697 диссертаций по специальности 10.01.10 — Журналистика, из них 71 докторская и 626 кандидатских. В среднем ежегодно наша страна получала около 70 новых аттестованных ученых в указанной области. Но табл. 1 наглядно показывает, что распределение по годам неравномерно. Если в 2015–2017 гг. среднее количество защит ежегодно составляло около 80, то в последние годы (даже с учетом защит в советах, выдающих дипломы вузовского образца) этот показатель стал практически в два раза ниже. Отдельно стоит отметить, что защиты с выдачей дипломов государственного образца имеют еще более выраженную динамику падения: с 71 кандидатской и 10 докторских в 2017 г. до 10 кандидатских и двух докторских в 2021 г.

На примере работы диссертационного совета при Воронежском госуниверситете можно выделить очевидную тенденцию: с переходом ведущих университетов страны (МГУ, СПбГУ и др.) на выдачу

дипломов собственного образца многие столичные соискатели (в том числе иностранцы) предпочитают выбирать местом защиты диссертационный совет, осуществляющий работу с выдачей государственного диплома, а не вузовского. По этой причине только за последние годы в диссовете Д 212.038.18 при ВГУ прошли четыре защиты кандидатских диссертаций соискателей, подготовивших свои исследования в МГУ, и одна защита соискателя из СПбГУ. Кроме этого, в воронежский диссовет стали чаще обращаться соискатели из удаленных городов восточной части страны (где не осталось диссоветов, образованных приказами Минобрнауки) — Екатеринбург, Новосибирск и др.

Как можно увидеть, диссертационные советы с выдачей дипломов государственного образца в последние годы не отличаются высокой активностью в проведении защит, стараясь достаточно требовательно подходить как к содержанию исследований, выдвигаемых на защиту, так и к оформлению всех документов. Такое положение дел интересно сравнить с активностью новых диссоветов по специальности 10.01.10, которые были образованы локальными нормативными актами вузов и приступили к выдаче дипломов собственного образца. И здесь прослеживается еще одна закономерность. Например, в МГУ в 2017 г., когда еще работал прежний диссовет с выдачей государственных дипломов, прошло 22 защиты. В 2018 г. с переходом на выдачу дипломов собственного образца количество защит в МГУ резко упало до пяти, в 2019 г. прошло десять защит, в 2020 г. — три, в 2021 г. — семь. Аналогичную ситуацию можно проследить в СПбГУ: 15 защит — в 2017 г. (когда еще действовал прежний совет), 4 защиты — в 2018 г. уже в новом совете, 11 защит — в 2019 г., три — в 2020 г., две — в 2021 г. На примере этой статистики можно увидеть, что общая активность диссертационных советов по стране заметно снизилась. Следствием этого может стать нехватка в обозримом будущем опытных кадров, в первую очередь докторов наук, как для целей педагогической практики, так и для организации новых исследований в медиаотрасли.

Изучив особенности аттестации с выдачей дипломов двух образцов, мы пришли к выводу, что каждая из моделей имеет как свои достоинства, так и недостатки. К числу плюсов защит с выдачей государственного диплома можно отнести высокий статус документа (с более реалистичными шансами признания за рубежом, что актуально для иностранных соискателей) и глубокую верификацию исследования (кроме членов диссовета качество работы оценивает также экспертная комиссия ВАК). Среди недостатков: ограниченный выбор диссоветов и их географическая удаленность, длительный срок выдачи диплома после защиты, организационные сложности, высокий уровень бюрократических процедур при оформлении результатов защиты. Достоинствами

работы самостоятельных диссоветов являются: возможность для соискателя защиты в родном вузе, гибкость нормативной базы (приказами ректора можно пересматривать правила работы совета), меньший объем бюрократических процедур. В свою очередь недостатки заключаются в более низком статусе выдаваемого диплома (который не всегда принимается работодателем, особенно за рубежом), в сниженной верификации исследования (решение о присвоении ученой степени может приниматься узким составом из пяти-шести докторов наук), в высоких требованиях к соискателям (необходимость переводить текст исследования на английский язык, иметь публикации в журналах WoS и Scopus и др.).

С учетом сказанного можно предположить, что в ближайшие годы система аттестации научных кадров вряд ли перейдет на одноуровневую модель, полностью делегировав эти полномочия вузам и локальным диссертационным советам, а скорее продолжит работу в двуедином формате.

Тематический анализ общего массива диссертационных исследований по специальности 10.01.10 с 2012 г. по 2022 гг. позволяет убедиться, что исследователей в последнее время стали намного чаще интересоваться технологические и творческие аспекты работы новых средств массовой коммуникации: интернет-СМИ, социальных сетей и пр. (см. сектор интернет-коммуникации в табл. 2, 3 и 4). Также существенно расширилось количество диссертационных работ по связям с общественностью и рекламе при одновременном падении интереса к традиционному вещанию и истории журналистики.

Важно отметить, что на протяжении всего десятилетия, за которое проанализированы данные, именно растущие сегменты интернет-коммуникаций, рекламы и связей с общественностью находились под существенным сдерживающим давлением паспорта научной специальности 10.01.10 — Журналистика, который и по названию, и по списку направлений исследований, и по духу во многом предписывал соискателям ориентироваться на изучение феноменов массовой коммуникации в классических границах журналистики и официально зарегистрированных СМИ.

В 2021 г. Министерство науки и высшего образования РФ выпустило ряд нормативных документов, вносящих существенные изменения в подготовку научных кадров, включая подготовку кадров в области журналистики и медиакоммуникаций, на ближайшую перспективу. В первую очередь к ним относятся приказ от 24.02.21 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...» и приказ от 07.06.21 г. № 458 «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук...».

Пересмотр номенклатуры научных специальностей в России периодически проводился и раньше. Последние изменения в перечень, в частности, вносились 23 марта 2018 г. Подобные изменения отражают необходимость адаптировать номенклатуру официально утвержденных областей научного знания в соответствии с динамикой реального развития научной мысли и экономики. Если в 2018 г. научная специальность 10.01.10 — Журналистика оставалась неизменной, то в 2021 г. произошли во многом назревшие изменения. Место старой специальности заняла новая: 5.9.9 — Медиакоммуникации и журналистика, название которой по сути расширяет потенциальное проблемное поле ученых в области массовой коммуникации, позволяя смелее выбирать в качестве предмета и объекта изучения явления и феномены, выходящие за пределы традиционных форматов журналистской деятельности.

Указанные изменения привели к необходимости перерегистрации всех диссертационных советов, образованных приказами Министерства науки и высшего образования, которые необходимо завершить осенью 2022 г., когда заканчивается переходный период аттестации, допускающий защиты как по старой, так и по новой номенклатуре специальностей. Ближайшие полгода покажут, как много диссертационных советов из оставшихся пяти (с выдачей государственных дипломов) смогут пройти эту процедуру и будут ли новые заявки от других вузов страны на образование диссертационных советов по обновленной специальности.

Второй важный документ — приказ № 458 от 07.06.21 г. — внес изменения в порядок создания и работы диссертационных советов и нацелен на упрощение их работы. В частности, утверждены правила и порядок проведения защит диссертаций с применением дистанционных технологий, ставших особенно актуальными в период пандемии COVID-19, снижены пороговые значения к минимальной численности советов (с 19 до 11 человек), допускается возможность включения в состав совета кандидатов наук численностью до $\frac{1}{4}$ от общего состава и пр.

Указанные документы свидетельствуют о том, что систему аттестации научных кадров, существенно прореженную за последние 7–8 лет и зажатую в жесткие критериальные требования, разворачивают в сторону максимального соответствия потребностям реальной экономики и поощрения подготовки новых научных кадров.

В условиях изоляции отечественной научной мысли, которую с февраля 2022 г. искусственно усиливает ряд зарубежных государств (в части прекращения участия россиян в международных исследовательских проектах, их допуска к зарубежному научному оборудованию, ограничений на публикации в научных журналах из международных баз данных Web of Science и Scopus и т.д.), дальнейшее создание бла-

гоприятной, а не ограничительной отечественной нормативно-правовой среды для аттестации научных кадров представляется крайне важной задачей.

В полной мере это касается и научной специальности «медиакоммуникации и журналистика», поскольку весь мир ожидаемо уже не первый год все сильнее вовлекается в череду международных информационных войн, актуализирующих, с одной стороны, вопросы медиаобразования и медиаграмотности широких слоев населения, а с другой — вопросы профессиональной подготовки квалифицированных медиаспециалистов-практиков. Такая подготовка невозможна без соответствующего штата ученых в области массовой коммуникации: кандидатов и докторов наук.

18 марта 2022 г. Президиум ВАК выпустил рекомендацию № 7/1-разн «О публикациях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus», которой фактически приостановил до кон-

ца 2022 г. действие одного из требований к членам ВАКовских диссертационных советов: наличие минимум одной международной публикации за последние пять лет (для гуманитариев). Таким образом, из трех обязательных условий для докторов наук — потенциальных кандидатов в члены диссоветов по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика остались актуальными два: наличие не менее пяти публикаций в журналах из перечня ВАК и наличие минимум одной монографии за последние пять лет.

Данные решения свидетельствуют о постепенном развороте системы аттестации научных кадров от западных стандартов в сторону большей самостоятельности и национальной независимости. В совокупности с указанными ранее тенденциями этот шаг позволит сделать данную систему более сбалансированной и адаптированной к современной социально-экономической действительности России.

Воронежский государственный университет

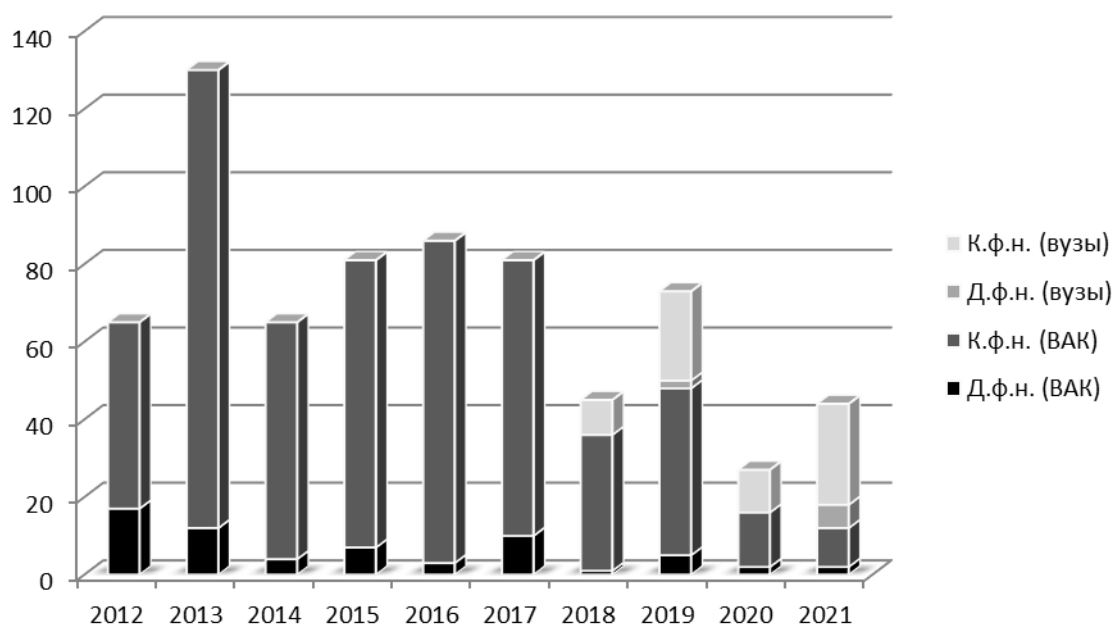
Кажикин А. А., кандидат филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна
E-mail: kzhikin2008@yandex.ru

Voronezh State University

Kazhikin A. A., Candidate of Philology, Associate Professor of the Public Relation, Advertising and Design Department
E-mail: kzhikin2008@yandex.ru

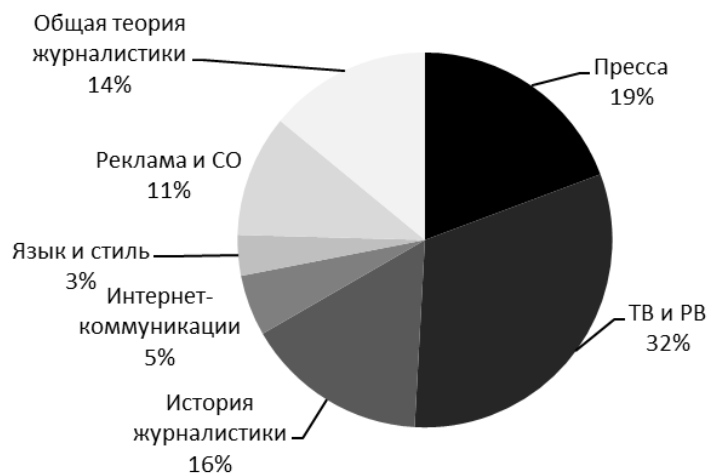
Таблица 1

Динамика защит диссертаций по специальности 10.01.10 за последние 10 лет

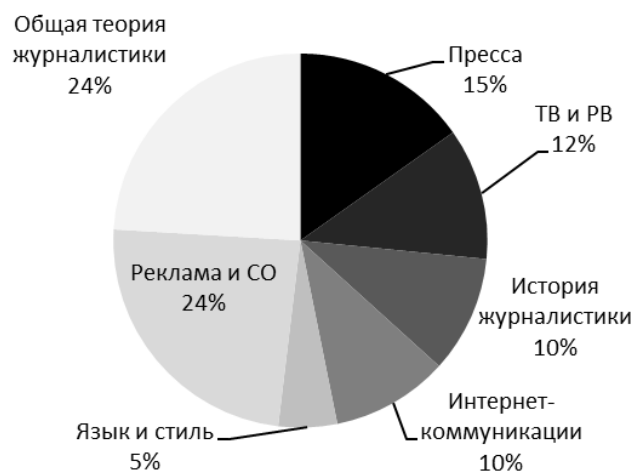


Тематика диссертаций по специальности 10.01.10 — Журналистика

Тематика диссертаций в 2012 году



Тематика диссертаций в 2015 году



Тематика диссертаций в 2021 году

