

ТВОРЧЕСТВО КАК ЛИНИЯ ЖИЗНИ¹

В. Ф. Олешко

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

Поступила в редакцию 24 декабря 2021 г.

Аннотация: данный текст представляет собой рецензию на книгу «Исследования журналистского творчества: современные подходы. Памяти А. А. Тертычного» (М.: Факультет журналистики МГУ, 2021. 192 с.). Ответственным редактором выступила О. В. Смирнова.

Ключевые слова: учебное пособие, расследовательская журналистика, аналитические жанры, монография.

Abstract: this text is a review of the book «Studies of Journalistic Creativity: modern approaches. In memory of A. A. Tertychny» (Moscow: Faculty of Journalism of Moscow State University, 2021. 192 p.). The responsible editor was O. V. Smirnova.

Keywords: textbook, investigative journalism, analytical genres, monograph.

Эта книга стала своего рода эпитафией в связи с уходом из жизни коллеги — Александра Алексеевича Тертычного. Мы не написали «коллеги с факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова», поскольку он был близким коллегой для исследователей журналистики и преподавателей практически всех университетов России, ближнего и дальнего зарубежья, ведь книги данного автора входили в списки обязательной литературы по большинству читаемых дисциплин. Не акцентируем внимания на ученой степени и звании А. А. Тертычного — доктор филологических наук, профессор, поскольку для журналистов-практиков все эти издания и многочисленные переиздания были в прямом смысле настольными или даже настенными. Ничуть не преувеличиваем: во время командировок по стране неоднократно видел в редакциях страницы отсканованного учебного пособия «Аналитическая журналистика» даже развешенными по стенам кабинетов сотрудников...

Тем горше был уход из жизни в начале 2019 года этого замечательного человека. И здесь именно коллеги журфака МГУ реализовали замечательную идею — подготовить силами профессоров ведущих вузов России коллективную монографию. Посвятив ее памяти А. А. Тертычного, и в то же время с опорой на его труды наметить пути развития теории и практики журналистики. Ведь красной линией через большинство из них проходила идея определения текстотворчества как важнейшего фактора, характеризующего концептуальные отличия различных видов массовой коммуникации от публицистики. Эта,

¹ Текст подготовлен при финансовой поддержке гранта РНФ № 19-18-00264 в рамках научного проекта «Цифровизация коммуникативно-культурной памяти и проблемы ее межпоколенческой трансляции».

казалось бы, очевидная истина в течение достаточно длительного времени рассматривалась (в том числе и в теории журналистики) лишь с точки зрения прикладной ценности работ, включающих данного рода тематику. Вот и ставшее для нескольких поколений студентов-журналистов опять же таки настольным учебное пособие А. А. Тертычного «Жанры периодической печати» [2] рекомендовалось, как правило, лишь в качестве своеобразного «букваря» начинающего журналиста или справочника для успешной самореализации автора в том или ином конкретном жанре. Поэтому сегодня, в период развития журналистики как конвергентной, нередко можно услышать мнение, что жанровый подход к медийной практике устарел, а мультимедийность текстов предполагает не столько авторское самовыражение, сколько их «обвес» контекстным технологическим сопровождением и «расшаривание» по Глобальной сети.

Но, на наш взгляд, именно сейчас со всей отчетливостью можно оценить экспертно-прогностический талант Александра Алексеевича Тертычного, который он реализовал в этой и в других своих работах. И текстотворчеством в его понимании всегда было не столько умение следовать некоему жанровому стандарту, а прежде всего креативность и самореализация в контексте диалоговых отношений с аудиторией, что в первую очередь отличает журналистику от того, что ей не является. В качестве своеобразного программного тезиса исследователь писал: «Аудиторию интересует не только то, что происходит в окружающем мире (события, происшествия, процессы, ситуации), но и люди как основные действующие лица происходящего, прежде всего со стороны их личностных особенностей» [2].

В хрестоматийных работах по аналитическим жанрам [1; 3], расследовательской журналистике [6], в серии статей в журнале «Журналист» в 2006–

2009 г., а также в хронологически одной из последних его публикаций [4] в качестве центрального тезиса можно выделить тот, что мы определяем как культуру текстотворчества журналиста. Не случайно одна из долго вынашиваемых, по утверждению коллег, книга А. А. Тертычного так и была озаглавлена — «Логическая культура журналиста» [3]. Рассмотрев в ней множество конкретных примеров, демонстрирующих логическое мастерство современных авторов, а также проанализировав наиболее часто встречающиеся в публикациях российской прессы логические ошибки, автор диалектически точно представил методологию, при помощи которой и сегодня, с одной стороны, можно избежать подобных ошибок, а с другой — легко определить манипулятивные интенции любого актора.

Диалог журналиста с аудиторией, предполагая, писал профессор А. А. Тертычный еще на рубеже веков, «генерирование возможных вариантов (программ) деятельности, способных привести к удовлетворению общественной потребности, связанной с отображаемым в тексте явлением, что представляет немалую трудность. Программирование в журналистском тексте предстает как совокупность определенных мер, действий, средств, условий, предлагаемых для решения тех или иных проблем» [2]. В дальнейшем данный тезис многократно был представлен и в других работах ученого и педагога как автора. Более того, рассматривая ситуацию, при которой «феномен публицистики, в ходе “перестройки” российского общества, казалось бы, навсегда был отвержен, так называемой журналистикой “факта”» [5, 95], Александр Алексеевич в данной статье не только выявляет ситуативные социально-политические факторы, затрудняющие существование и развитие публицистики в современном информационном пространстве России, но и по сути формулирует сущность настоящей журналистики как диалога различных культур, то есть эффективного канала для коммуникации, а в идеале и взаимодействия представителей различных социально-демографических групп с разнообразным спектром мировоззренческих установок.

Этот тезис, в той или иной форме отраженный в работах А. А. Тертычного, сегодня можно рассматривать и как прогноз дальнейшего развития различных медиасфер, и как способ сохранения значимости социального института журналистики в цифровую эпоху. Но в любом случае их методология и гражданский пафос позволили авторам рецензируемой коллективной монографии выделить несколько направлений исследований, актуальных именно для современной медийной практики.

«А. А. Тертычный, — отмечает в предисловии декан факультета журналистики МГУ профессор Е. Л. Вартанова, — вне всякого сомнения, продолжил тот магистральный путь академического осмысления журналистики, который был проложен

Е. П. Прохоровым, В. М. Гороховым, Г. В. Лазутиной и другими исследователями с присущими им верой в высокую миссию журналистики, ее гуманистический потенциал и примат творческого начала». А еще констатируется, что «А. А. Тертычного можно смело назвать исследователем-почвенником, исследователем-патриотом. В своей работе он постоянно держал фокус на отечественную, в первую очередь региональную, практику. Но это не означало, что он не видел недостатков этой практики: он анализировал многочисленные проблемы и риски, связанные, например, с тем, что местные журналисты, с их зависимостью от местных властей, редко осмеливаются расследовать случаи коррупции. В последние годы он, конечно же, внимательно наблюдал и за развитием журналистских расследований в цифровой среде».

Ответственный редактор издания О. В. Смирнова, описывая в первой главе вместе с коллегами по родной для профессора кафедре «жизнь, работу и философию Александра Тертычного», отмечает: «Нельзя не упомянуть и о его профессиональных связях с региональными факультетами журналистики, в первую очередь с журфаком Воронежского университета, где он долгие годы был председателем ГАКа, членом диссертационного совета, входил в редколлегия журнала “Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика”. В одном из интервью Александру Алексеевичу задали вопрос, чувствует ли он себя “живым классиком”. Ответил с присущим ему юмором: “Главное, я себя живым ощущаю”. Теперь он уверенно перешел в ранг классика» (с. 16).

Журналистское творчество и фундаментальные теоретические подходы к исследованиям медиасфер цифровой эпохи проанализированы в первой и во второй главах данной монографии. Профессор МГУ М. В. Шкондин и профессор СПбГУ С. Г. Корконосенко констатируют при этом, что задача журналистики — отражать целостный мир, текущую реальность через репрезентацию многогранной повседневности, создавать «летопись современности». В целом же «рассуждения в предлагаемой системе координат точно перекликаются с профессиональными стандартами журналистики, в которых центральные позиции отводятся достоверности, точности, оперативности как стремлению поспеть за событийной изменчивостью жизни» (с. 29). Доктор филологических наук Л. Г. Свитич, рассмотрев в системе взаимосвязи журналистики нового времени в целом с медиасредой, делает следующий вывод: «Поскольку судьбы человечества сегодня напрямую связаны с возрастанием роли информационных систем и журналистики, ее духовного, творческого потенциала, важно, чтобы эта креативность соотносилась с высокими ценностями, сущностным проникновением в явления и процессы жизнедеятельности общества, способностью помогать ему динамично и успешно развиваться» (с. 53).

Г. В. Лазутина акцентировала внимание на стимулах к совершенствованию практики исследований журналистских текстов. Предлагаемое в книге научное описание медиаведческого подхода, как отмечено ей, хотя и «не претендует на строгость и доказательность, свойственных верифицированным научным теориям», но, безусловно, представляет собой завершающую часть гипотезы, сформировавшейся в результате исследовательской практики авторитетнейшего ученого МГУ «в контексте анализа исследовательских усилий коллег» (с. 71).

Отдельно следует выделить представление в данной монографии результатов деятельности ученых научных школ региональных университетов, опирающихся на методологию, разработанную при участии А. А. Тертычного. Так, коллектив авторов, представляющих Уральский федеральный университет, рассматривает современный социальный институт журналистики как диалог культур, профессор ВГУ В. В. Тулупов выделяет и анализирует компоненты мастерства современного журналиста, которые можно характеризовать как компоненты эффективного медийного творчества. Собственно, практической, прикладной можно в целом считать третью главу данной коллективной монографии, что соответствует и тому, что всегда характеризовало авторское кредо А. А. Тертычного. Исследователи МГУ рассмотрели при этом самые различные аспекты новейшей медийной практики. Так А. В. Колесниченко анализирует в п. 3.2 современное журналистское творчество в контексте трансформации форм и методов в условиях конвергенции и цифровизации. Далее, совместно с Л. Г. Свитиц, М. В. Шкондиным и О. В. Смирновой, представляет результаты масштабного социологического исследования творческих аспектов деятельности современных региональных журналистов. А в заключительном параграфе 3.4 Т. И. Фролова и А. В. Замков обращаются к принципиально новой исследовательской тематике — роботизации журналистики как вызову, обусловленному повсеместной цифровизацией всех сфер нашей жизни.

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

*Олешко В. Ф., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий
E-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru*

Профессор Александр Алексеевич Тертычный, как представитель московской академической школы, уверенны, останется в памяти поколений журналистов не только как разработчик теории жанров периодической печати, но и как ученый, особое внимание уделявший функциям журналистики, в том числе творческим. И замечательно, как пишет доктор филологических наук, профессор, академик РАО, декан факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова Е. Л. Вартанова, что современные исследователи, теоретики разных академических школ «все чаще говорят о возрастании роли творческих профессий в современной экономике, о становлении нового — креативного — класса в структуре общества, о растущем влиянии творческих профессий, и особенно тех, которые создают содержание для медиа, все глубже проникающих в нашу жизнь» (с. 6).

Данная монография, безусловно, является одним из тех краеугольных камней, которые закладываются в основание храма коммуникативно-культурной Памяти не только о конкретном человеке, но и о тех, кто вместе с ним жил, творил и продолжает это дело во имя будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: учеб. пособие / А. А. Тертычный. — М.: Аспект Пресс, 2010.
2. Тертычный А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. — М.: Аспект Пресс, 2000. — Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text2/03.htm> (дата обращения: 23.12.2021).
3. Тертычный А. А. Логическая культура журналиста: учеб. пособие / А. А. Тертычный. — М.: Изд-во МГУ, 2005.
4. Тертычный А. А. Модели аргументации в современных медиатекстах / А. А. Тертычный // Вестник Моск. ун-та. — Сер. 10: Журналистика. — 2016. — № 6. — С. 46–69.
5. Тертычный А. А. Публицистика в современных российских СМИ: рефлексия и практика / А. А. Тертычный // Вестник РУДН. — Сер.: Литературоведение. Журналистика. — 2018. — Т. 23. — № 1. — С. 95–102.
6. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: учеб. пособие / А. А. Тертычный. — М.: Аспект Пресс, 2002.

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin

*Oleshko V. F., Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Periodicals and Online Publications Department
E-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru*