

МЕДИА В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

С. В. Карпий

Донецкий национальный университет

Поступила в редакцию 2 января 2022 г.

Аннотация: в статье на стыке смежных научных специальностей «журналистика» и «русский язык» рассматривается актуальный научный вопрос образования, формирования, становления и функционирования медиа в условиях государственной самоидентификации на примере Донецкой Народной Республики. Данные процессы оказывают воздействие на медиатеорию, технологию создания контента, модель медианпотребления, лексико-стилистические условия, что в комплексе свидетельствует о наличии кардинальных отличий от традиционных диспозиций эволюции СМИ.

Ключевые слова: медиа, государственная самоидентификация, медиаландшафт, лексика, стилистика, русская речь.

Abstract: the article at the junction of related scientific specialties «Journalism» and «Russian language» examines the actual scientific issue of education, formation, formation and functioning of media in the context of state self-identification on the example of the Donetsk People's Republic. These processes have an impact on media theory, content creation technology, media consumption model, lexical and stylistic conditions, which together indicate the presence of fundamental differences from the traditional dispositions of media evolution.

Keywords: media, state self-identification, media landscape, vocabulary, stylistics, Russian speech.

Введение. Практика демонстрирует, что трансформационные процессы в глобальной медиасреде носят не только узконаучный, но и межотраслевой, а порой и мультидисциплинарный или синтетический характер, доказательством чему является появление изысканий, касающихся изучения предметных знаний в нескольких областях, например таких, как языкознание и журналистика. Причина — попытка в данной филологической смежной плоскости осуществить всеобъемлющее рассмотрение современных фундаментальных кластеров, кейсов, спектра возможностей цифровых сервисов, тенденций, языковых и журналистских теорий и концепций, касающихся принципов межличностной, а также групповой медиакоммуникации общества Донбасса.

Одна из них — изучение специфики становления, развития, функционирования и эволюции медиа как многоаспектного феномена новообразованных полиэтнических государств, структурно-содержательная и вариативная лексическая составляющая которых подверглась изменениям вследствие исторических, экономических внутри- и внешнеполитических, вооруженных, информационных и массово-коммуникационных процессов под воздействием развития информационно-коммуникационных технологий.

Более того, медиа как массовый производитель контента являются прямым отображением языковой личности журналиста, а также социальной, политической и экономической жизни нового государства со свойственным ему коммуникационным стилем.

Только в данной связи современные проявления журнализма и исследуются в лингвистическом, экономическом, историческом, социологическом, политологическом, культурологическом и других аспектах.

Это обусловлено формированием в течение последнего столетия десятилетиями периода образования, становления и существования Донбасса инновационных информационных сфер и пространств, новых медиа и коммуникационных медиаплатформ, критериев эффективности массовых коммуникаций, развитием креативных индустрий и дистрибуции, изменением принципов журналистской деятельности, модификацией медиатекстов, медиаисследованием функционально-коммуникативных разновидностей русского языка, эволюцией искусственного интеллекта.

Вместе с тем медиа, на современном этапе развития государства с отложенным политическим статусом, вынуждают общество овладевать коммуникационно-техническими навыками для восприятия, систематизации, обработки и интерпретации большого объема информации. Существенная теоретико-методологическая основа в данном аспекте заложена Е. Л. Вартановой [1, 9], одним из исследователей медиа в глобальном и национальном аспекте.

Постановка проблемы и базовые теоретические подходы. На развитие медиа оказывает воздействие не только научно-технологический прогресс, но и традиционные методы, а также геоинформационные тенденции, следствием чего является появление новых самопровозглашенных государств в мировом политическом и экономическом пространстве, национальная идентичность которых позиционируется

в медиа различного типа. Данные явления современности оказывают воздействие на дальнейший вектор развития медиасферы каждого из них, в зависимости от ментальных и этнических особенностей, языковой, информационной и социокультурной составляющих.

Указанные и сопутствующие тенденции в медиасреде поэтому и требуют от квалифицированного журналиста как носителя в том числе языковой национальной культуры освоения универсальных профессиональных знаний, опоры на современные исследования в области СМИ и лингвистики, использования инновационных стратегий противоборствующей медиасреды, возникающей в условиях государственной самоидентификации на фоне информационных, глобальных, локальных и гибридных войн, базовым инструментом которых являются медиа.

Перед академическим же сообществом возникает задача — осмыслить, описать и научно обосновать функциональные лексико-стилистические условия, а также принципы формирования и функционирования медиаресурсов в период государственной самоидентификации, поскольку данный процесс имеет кардинальные отличия от традиционных и классических диспозиций развития СМИ.

В специфической информационной среде в условиях становления и развития государственности важно умение эффективно использовать массовоинформационный, лексико-семантический инструментарий и множество современных медиатехнологий. Немаловажным является стремление применять доступные медиаресурсы в развивающейся цифровой среде самоидентифицирующегося государства, в котором образовались с учетом особенностей исторического развития территории новые специфические модели медиапотребления, создания контента, а медиасистемы при этом постепенно адаптируются в глобальном мировом дискурсе.

Все это — результат современной непрерывной трансформации средств массовых коммуникаций, особенно в противоборствующей информационной среде. Связанные с этим процессы, требуют синхронного медиалингвистического исследования и изучения, а изменения наблюдаются буквально во всех видах СМИ: печатных, цифровых, кроссмедийных, теле- и радиовещательных.

Уникальными в самоидентифицирующихся государствах являются функциональные особенности медиасреды, методы и способы привлечения внимания аудитории, подходы к производству контента, построения бизнес-моделей. При этом доминирующим в данных процессах межкультурной коммуникации является, прежде всего, национальный аудиторный фактор. В связи с этим происходит диффузия жанров, изменение подходов к принципам журналистики, возникают новые виды межкультурной коммуникации, усиливается рекреативность и интерактивность радио, телевидения, пересматриваются критерии классификации телепрограмм, развивается газетно-жур-

нальное производство, цифровая и мультимедийная среда, комплексно улучшается лексико-семантическое содержание контента других видов медиа.

Особого внимания в новых государствах заслуживают современные тенденции, касающиеся исследования языка СМИ в нормативном, функционально-стилистическом, прагматическом, коммуникативном и когнитивном, локутивном, перлокутивном, иллокутивном аспектах, потому что в условиях формирования системы массово-коммуникативных жанров изменению поддаются структурно-композиционные особенности публицистической и информационной речи.

На фоне ведения различных информационных войн и контрпропаганды в семиотическом, этическом, риторическом аспектах, условиях самоидентификации эволюционирует также информационно-политический дискурс. На его языковую составляющую и содержание обращено внимание внутренней и внешней аудитории развивающихся электронных СМИ.

Современный глобальный и национальный массовокоммуникативный дискурс отдельно взятого временно не признанного или частично признанного государства представляет собой особую информационную и публицистическую картину мира, и на это прямое воздействие оказывает медиалингвистика. В данном контексте доминантным становится речевое поведение практикующих журналистов нового государства, а следовательно, под пристальным вниманием исследователей медиасистем формирующихся стран оказываются журналистские тексты, создающие критический внутри- и внешнеполитический дискурс нового государства. Не меньший интерес академического сообщества вызывает и система аргументации, так как речь и ее профессиональная культура в языке СМИ самоидентифицирующихся субъектов приобретают новые формы.

В данном контексте объектом пристального исследования становится и стилистика медиатекстов. К тому же стоит учитывать и тот факт, что в условиях цифровизации происходит трансформация телесмотра, а также контент-стратегий современных медиасистем. Они, в свою очередь, сказываются на функционировании новых цифровых медиа, конвергентных редакций, коммуникативных процессах в интернете, мобильных средах, применении новых технологических платформ, развитии теории коммуникации в целом самоидентифицирующегося государства.

В условиях развития транспарентного общества, в связи с вышеизложенным, практикующим журналистам государств, находящихся на стадии самоидентификации, особенно необходимо обладать соответствующими универсальными и общепрофессиональными компетенциями. В данном случае они смогут использовать современные информационно-коммуникативные технологии, способствующие конвергенции СМИ, в коллективной, индивидуальной,

а также научной и профессиональной сфере. Посредством медиасистем им удастся оказать сопротивление в различных информационных войнах современности и функционировать в условиях временной государственной непризнанности.

К тому же стоит понимать, что уникальная парадигма медиаиндустрии, функционирующей в особых условиях, приводит к трансформации профессиональной деятельности журналиста, потому что поддается изменению вектор его социальной, коммуникативной роли и ответственности, пересматриваются подходы к этике творческой работы. В данной связи изменяется сущность, содержание и структура медиатекстов, на что оказывает воздействие развитие новых жанровых систем, классификаций, методики работы с информацией в условиях цифровой среды, а также конвергентных процессов в редакциях самоидентифицирующихся стран.

Медиа государств с отложенным политическим статусом отводится еще и роль контрпропаганды, которая осуществляется в условиях повсеместного развития визуальной коммуникации, композиции изданий, языка и стиля, медиапроизводства, визуализации текста. Меняется также сущность и самого медиарынка, а вместе с ним и журналистика, массовые коммуникации, медиабизнес, медиаэкономика, медиаменеджмент.

Отсюда появляются новые медиатеории, технологии связи с общественностью, которые являются органичным компонентом социальных коммуникаций, значительно обогащая потенциал современной журналистики.

Первичное изучение существующей теоретической базы, касающейся исследования формирования и функционирования медиасистем в условиях государственной самоидентификации, информационных войн и медийного противоборства демонстрирует, что вышеуказанные явления не изучены глубинным образом с учетом специфики гибридных информационных войн, направленных против самообразовавшихся государств.

Актуальность. Следствием масштабных вооруженных противостояний является не только информационные войны со свойственным противоборствующим инструментарием, но и образование новых геополитических субъектов, провозгласивших себя суверенными, обладающими всеми признаками государственности и стремящимися к легитимации, для чего необходимо поддержание идеологии в медиа. Одним из них является наличие структурированной мультимедиа-системы, проводящей внутреннюю и внешнюю информационную, языковую, идеологическую и социокультурную политику. Ее результатом должно стать признание независимости самоидентифицирующейся страны другими государствами-членами ООН, что позволит ей стать полноправным членом мирового сообщества.

Этап геополитической легализации самопровозглашенных государств, как демонстрирует практика, может длиться десятилетиями. В течение данного периода в особых условиях приходится функционировать национальным медиасистемам, возникшим путем трансформации предыдущих, формировавшихся десятилетиями. В данном аспекте актуализируется вопрос трансформации региональной журналистики, на что в своих исследованиях указывает В. В. Тулупов [2].

Отдельного внимания заслуживает образование, развитие, эволюция медиаландшафта Донецкой Народной Республики. Немаловажной является и специфика, структура, стилистика, язык, содержание противоборствующей информационной повестки страны с отложенным политическим статусом. В рассмотрении нуждается медиалингвостилистическая специфика медиасистемы государства, имеющая индивидуальные черты, тенденции, закономерности, принципы журнализма.

Несмотря на актуальность поднятых вопросов, ранее академическим сообществом не предпринимались попытки изучения, описания и научного обоснования характерных особенностей языка СМИ непризнанного государства, являющегося частью мировой мультимедиа-системы. Отсутствуют методы исследования подобного явления, не проводился и теоретико-методологический, лингвистический анализ аспектов становления медиаинфраструктуры в условиях государственной самоидентификации. В изучении нуждается роль медиасистемы в формировании коммуникативной стратегии, языка, а также инвариантной лингвоконцептосферы государственной идентичности в мировом мультимедийном дискурсе.

Мультимедиа как объект исследования. В связи с вышеизложенным объектом научных исследований в ближайшей перспективе должны стать мультимедиа в глобальном мировом дискурсе как признак государственности, языковой и национальной идентичности, а также коммуникативный, стилиобразующий, легитимизационный, идеологический, внешне- и внутривнутриполитический информационный инструмент.

Под пристальным вниманием научного сообщества должен оказаться и концепт функционирования медиа в условиях государственной самоидентификации, чтобы комплексно изучить релевантные закономерности функционирования медиасистем и информационного пространства каждого из новообразованных государств в медиалингвостилистическом аспекте и их роль в глобальном мультимедиадискурсе.

Данный научный подход позволил бы решить следующие задачи:

1) исследовать трансформационный период системы СМИ каждого из трех самоидентифицирующихся государств;

2) описать возникновение, становление, развитие и эволюцию лингвомедиа среды новых субъектов геополитики;

3) провести сопоставительный структурный анализ языка медиаресурсов;

4) осуществить функциональный и лексико-стилистический разбор специфики медиасреды государств с отложенным политическим статусом;

5) охарактеризовать жанрово-типологическую и стилистическую структуру СМИ;

6) представить лингвистические и экстралингвистические механизмы медиа самоидентифицирующегося государства;

7) установить комплекс речевых технологий позиционирования информационных стратегий;

8) научно обосновать этапы формирования языкового стиля государства в медиасистемах.

Таким образом, опытным путем еще и удастся объяснить или подтвердить возникшие в медиалингвостфере гипотезы, суть которых заключается в следующем:

1. Медиа Донецкой Народной Республики в условиях государственной самоидентификации имеют особый языковой концепт функционирования, сложившийся в течение последних ста тридцати четырех лет, общая суть которого заключается в противоборстве, формировании стиля и легитимации новообразовавшегося геополитического субъекта путем реализации стратегий информационной и лингвистической политики.

2. Медиа являются одним из признаков государственности, а также национальной и языковой идентичности.

3. Медиа непризнанных или частично признанных государств образованы путем трансформации и переформатирования предыдущих информационных систем.

4. СМИ ДНР функционируют в особых условиях государственной самоидентификации, вооруженного и информационного противостояния, коммуникативных барьеров, искусственной информационной блокады, информационно-коммуникативного противоборства и обладают уникальной спецификой, сложившейся в течение всей истории журналистики Донбасса.

Методология исследования. Исследование медиа в условиях государственной самоидентификации требует и особого методологического подхода. Это наблюдение, экспериментирование, моделирование и классификация. Однако преимущество должно быть за лингвистическими методами — для всестороннего познания языковых средств. Чтобы детально изучить социальное функционирование языка СМИ и охарактеризовать элементы его механизмов в период государственной самоидентификации, желательнее применение описательного метода, а также категориального, дискретного, компонентного и контекстного анализа.

Структурный — позволит исследовать язык ме-

диа Донецкой Народной Республики как единую функциональную лингвистическую компоненту. Стилистический — продемонстрирует на конкретных примерах природу и признаки стиля языка и речи медиа. Дедуктивный и индуктивный — проверит соответствие или несоответствие наблюдаемых явлений и обобщит их. Эвристический — поможет собрать и задокументировать факты при проведении анализа медиатекстов, архивной и законодательной базы.

Научная новизна такого исследования заключается в следующих аспектах:

— тема функционирования медиа в условиях государственной самоидентификации впервые стала предметом всестороннего научного исследования в медиалингвостилистическом аспекте;

— представлены базовые механизмы функционирования медиа Донецкой Народной Республики в условиях государственной самоидентификации;

— проведен теоретико-методологический и лингвистический анализ аспектов становления развития медиа;

— получена информация о языковой специфике формирования противоборствующего информационного поля в особых условиях становления нового государства;

— обоснована роль медиа в формировании внутренней и внешней коммуникативной стратегии государства с отложенным политическим статусом;

— изучены особенности формирования языкового стиля непризнанного государства в мировом мультимедиадискурсе;

— проанализированы устно-письменные тактики формирования информационной повестки;

— впервые описаны процессы в системе медиа Донецкой Народной Республики;

— теория языка и журналистики дополнена понятиями, порожденными в процессе информационно-коммуникативной деятельности в течение всего периода существования Донбасса;

— установлена степень эффективности лингвистического инструментария медиа Донецкой Народной Республики.

В основе научного исследования о становлении и развитии медиа в условиях государственной самоидентификации могут стать следующие положения:

1. Методологический и лингвистический аспект становления медиа в условиях государственной самоидентификации базируется на историческом, концептуальном и аксиологическом характере трансформации СМИ, которые имеют уникальную языковую сущность, индивидуальные составляющие, характерные особенности, функциональную лексико-стилистическую специфику структуры, адаптировавшейся не только в глобальном, но глокальном аспекте медиадискурса. Отличительные черты свойственны и информационному полю самопровозглашенных государств, сформированному под воздействием ха-

рактерной национальной коммуникативной и социокультурной составляющей. В комплексе данные явления определяют сознание и самоопределение мультикультурных и полиэтнических масс, а медиалингводискурс является рупором национальной, языковой идентичности и государственной идеологии.

2. Медиа самопровозглашенных субъектов мировой политики отводится уникальная роль в формировании коммуникативной стратегии страны, которая зиждется на том, что средства массовой информации также являются определяющей составляющей государственности. Более того, они представляют собой геополитический коммуникативный инструмент, выполняющий особую полифункциональную миссию. Для этого СМИ должны обладать текущей, перспективной и целевой содержательной моделью для противостояния внешнему институциональному угнетению внутригосударственных социальных групп. Выполнению данной задачи должны способствовать лингвистические и экстралингвистические механизмы медиа самоидентифицирующегося государства, а также комплекс речевых технологий позиционирования информационно-коммуникативных стратегий.

3. Медиа Донецкой Народной Республики обладает уникальным языком информационно-аналитического дискурса, потому что СМИ данного нового государства являются, прежде всего, коммуникативным инструментом проведения медиаполитики не только в условиях государственной самоидентификации, но и вооруженного и информационного противостояния. Данному медиадискурсу свойственна специфическая стилистика, вариативная тактика создания информационно-коммуникативной повестки, а медиакампании сопровождаются выразительными языковыми приемами, отличающимися от традиционных лексической, структурной, композиционной, идейно-жанровой и стилистической спецификой.

4. Самопровозглашенному субъекту мировой политики свойственна инвариантная лингвоконцептосфера государственной идентичности в мировом мультимедиадискурсе. Она базируется на необходимости медиатизации государства как общественно-коммуникативной единицы, дискурсивном анализе национальной идентичности в медиа, формировании концепта коммуникативных идеологических инструментов и языкового стиля государства, лингвистическом инструментарии легитимации страны, информационно-коммуникационном суверенитете.

5. В теории медиалингвистики и журналистики возникновение, формирование и становление медиа не рассмотрено детальным образом, из-за чего

отсутствуют исследования, касающиеся формирования, становления и функционирования систем СМИ в уникальных условиях государственной самоидентификации Донецкой Народной Республики.

Теоретическая и практическая значимость данного научного изыскания выражается в том, что:

— подтверждаются доводы о том, что СМИ новых государств развиваются в особых общественно-политических и лексико-стилистических условиях, отличающихся от информационного поля признанных мировым сообществом стран;

— устанавливается специфика сегментации медиапотребления, коммуникативной и социокультурной среды;

— представляются аргументы того, что локальные медиасистемы отдельных непризнанных государств также являются частью мирового медиалингводискурса со специфическими свойствами.

Заключение. Медиа являются одним из признаков государственности, в особенности для субъектов с отложенным политическим статусом. Не узконаучный, а межотраслевой характер трансформационных процессов в глобальной медиасреде заставляет рассматривать информационное пространство непризнанных государств на стыке двух научных специальностей: «журналистика» и «русский язык». В рамках данной статьи также актуализирована необходимость научного обоснования функциональных лексико-стилистических условий, принципов эволюции медиасистем в особых условиях становления государства, информационно-коммуникативного противоборства и трансформации профессиональной деятельности журналиста, специфики языка СМИ в нормативном, стилистическом, прагматическом, коммуникативном, когнитивном аспектах. В целом язык медиасистем Донецкой Народной Республики, Южной Осетии и Абхазии представляет собой единую функциональную лингвистическую компоненту. В самоидентифицирующихся государствах уникальными являются и функциональные особенности медиакоммуникации, методы и способы привлечения внимания аудитории, подходы к производству контента, построения бизнес-моделей с учетом специфики медиапотребления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вартанова Е. Л. Теория медиа: отечественный дискурс / Е. Л. Вартанова. — М.: Факультет журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019.
2. Тулупов В. В. Региональная журналистика: сегодня и завтра / В. В. Тулупов // Акцентъ. Новое в массовой коммуникации. — 2013. — № 1-2 (112-113). — С. 2-7.

Донецкий национальный университет
Карпий С. В., кандидат филологических наук, доцент
кафедры журналистики
E-mail: eskalive25@gmail.com

Donetsk National University
Karpuy S. V., Candidate of Philology, Associate Professor of
the Journalism Department
E-mail: eskalive25@gmail.com