

ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКИ В НАУЧНОЙ ШКОЛЕ З. Д. ПОПОВОЙ¹

Н. А. Козельская, И. А. Стернин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 14 декабря 2021 г.

Аннотация: в статье рассматриваются основные результаты исследования современной речевой практики в России 2001–2021 гг. в рамках научной школы профессора Воронежского университета З. Д. Поповой. Описываются основные публикации и обобщаются полученные результаты.

Ключевые слова: русский язык, речевая практика, изменения в русском языке.

Abstract: the article discusses the main results of the study of modern speech practice in Russia in 2001–2021 within the framework of the scientific school of the professor of Voronezh University Z. D. Popova. The main publications are described and the results obtained are summarized.

Keywords: Russian language, speech practice, changes in the Russian language.

В рамках проблематики Ведущей научной школы Воронежского университета по общему и русскому языкознанию проф. З. Д. Поповой с 2001 г. кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского университета и Центром коммуникативных исследований ВГУ осуществляется научно-исследовательский и просветительский проект «Современная речевая практика»².

Руководитель проекта — проф. И. А. Стернин, участники проекта — преподаватели кафедры общего языкознания и стилистики ВГУ; сотрудники Центра коммуникативных исследований ВГУ; студенты и магистранты кафедры общего языкознания и стилистики; члены проблемной группы научной школы З. Д. Поповой.

Основными задачами проекта является исследование современных процессов, происходящих в русском языке; изучение языкового сознания носителей русского языка; состояния культуры устной и письменной речи современного общества; выпуск продолжающихся научных сборников по данной тематике. В сфере просветительской деятельности кафедрой общего языкознания и стилистики обеспечивается работа Городской телефонной «Службы русского языка», организуются курсы повышения квалификации по русскому языку и культуре речи, ведется большая учебная (курсы коммуникативной подготовки, дополнительные специализации) и пропаган-

дистская работа в области русского языка, культуры речи, риторики и культуры общения (праздники русского языка, циклы популярных лекций о языке); издаются многочисленные учебные пособия и популярные брошюры по культуре речи; в течение 20 лет на Воронежском радио выходит программа о русском языке «Территория слова».

Результаты, полученные в первое десятилетие работы над проектом, были представлены в коллективной монографии «Языковое сознание воронежцев», изданной в 2010 году [1] и сборнике «Территория слова» [2], вышедшем в 2011 году, а также в целом ряде публикаций (см. Литература: № 3, 4, 5, 6).

В коллективной монографии «Языковое сознание жителей Воронежа» представлены результаты теоретических исследований авторского коллектива в области языкового сознания, материалы общественных дискуссий и публичного обсуждения состояния речевой культуры в Воронеже, а также данные экспериментальных исследований в области языкового сознания воронежцев — сведения о культуре речи разных профессиональных и возрастных групп горожан, данные о «сфере неизвестного» для воронежцев в области русского языка, анализ вопросов в области трудностей русского языка, задаваемых на протяжении нескольких лет специалистам телефонной «Службы русского языка» и ведущим воронежской радиопрограммы «Территория слова», социологические и культурологические опросы об отношении воронежцев к русскому языку, культуре речи, изменениям в русском языке.

Именно обыденное языковое сознание, по мнению авторов монографии, должно являться базой для разработки различного рода мероприятий по поддержанию и повышению речевой культуры региона. По определению И. А. Стернина, под обыденным

¹ Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ № 20–012–00013 «Дифференциальное описание семантики слова в русском языковом сознании и проблема его лексикографической фиксации».

² О проекте подробнее см.: <http://sterninia.ru/index.php/deyatelnost/item/39-proekty>

языковым сознанием понимается *языковое сознание обычного человека, не имеющего специальной филологической подготовки, не принадлежащего к коммуникативной профессии, обладающего школьными знаниями русского и иностранного языков и владеющего языком на уровне повседневного пользователя* [1, 36]. Кроме этого, в обыденном языковом сознании присутствуют мнения и суждения о языке, включая действующие в обществе ментальные стереотипы, в том числе и ошибочные.

В результате экспериментального исследования были получены данные о содержании в обыденном сознании нефилологов таких коммуникативно значимых концептов, как *русский язык, хорошее слово, новое слово, интеллигент, идеальный собеседник*; исследована специфика восприятия воронежскими старшеклассниками абстрактной, в том числе морально-этической лексики (*гуманность, духовность, мораль, милосердный, добропорядочный, бездуховный* и др.). В ходе наблюдений за речевым поведением студентов были сделаны выводы о преобладании у обучаемых сенсомоторного типа интеллекта и выделены его ментальные, поведенческие и речевые диагностические признаки [1, 217–221].

В монографии 2010 г. получили отражение результаты лонгитюдного исследования отношения к русскому языку взрослого населения города в целом и учащейся молодежи в частности: в 1993, 2003 и 2008–2009 годах. Мониторинг отношения к русскому языку в 1993 и 2003 гг. продемонстрировал нарастающие тенденции: люди явно привыкают к низкой культуре речи окружающих, принимают ее за норму, снижают требовательность к чужой и своей речи, признают свой уровень культуры речи достаточным, не требующим совершенствования. Позитивным стало появление 5%-ной группы воронежцев, осознающих необходимость повышения своих речевых навыков на специальных курсах.

Опросы воронежцев об их отношении к сквернословию показали, что число тех, кто считает сквернословие неотъемлемой частью русского языка, к сожалению, растет, хотя и сравнительно незначительными темпами. Сквернословие в этом случае становится привычным и не воспринимается обществом как нечто, подлежащее запрету. Об этом говорит значительно возросший процент тех, кто не считает необходимым введение запрета на публичное употребление ненормативной лексики. Позитивным является то, что горожане в целом единодушны в своем отрицательном отношении к использованию ненормативной лексики в СМИ. В способах борьбы со сквернословием приоритет отдается административной ответственности (48,7% респондентов), на втором месте — средства массовой информации (23,3%) и различные просветительские мероприятия (22,55%) и только 7,5% считают, что надо работать над собой.

Более обнадеживающими выглядят результаты анкетирования в 2008–2009 гг. студенческой молодежи об отношении к русскому языку и культуре речи (было опрошено около 900 студентов ВГУ, ВГПУ, Воронежского института кооперации).

В этой среде наблюдается изменение восприятия русского языка и культуры речи обыденным сознанием. Повышается интерес к русскому языку в его коммуникативных функциях, молодые люди понимают, что культура речи нужна для приобретения общественного статуса, профессионального роста, успеха в жизни. Есть критическая оценка своих познаний в языке, очень точное, буквально совпадающее с результатами ЕГЭ, осознание недочетов и пробелов во владении родным языком. Налицо определенный позитивный сдвиг в сознании молодого поколения. Надо, однако, иметь в виду, что данная тенденция выявлена у активной, амбициозной части молодежи, стремящейся занять высокое место в социуме и готовой для этого учиться.

В монографии 2010 г. была выдвинута концепция мотивации всех слоев общества к освоению культуры поведения, общения и речи на основе идей престижности знания русского языка и его необходимости для успешной профессиональной деятельности. Была предложена также развернутая программа административных мер, обеспечивающих общественные и профессиональные требования к культуре общения и речи, а также организационные формы приобретения соответствующих знаний (проведение конкурсов, фестивалей на лучшее владение родным языком, публичной речью, культурой общения, присуждение на разных уровнях постоянных призов и премий за языковую культуру и т.п.) [1, 244–245].

Результаты второго десятилетия исследований в рамках проекта отражены в монографии «Очерк современной речевой практики» [7] и в ряде словарей [8]. В книге приведена общая библиография публикаций участников-исполнителей проекта с 2001 по 2021 г. [7, 202–298].

На данном этапе работы исследовательский интерес был сосредоточен прежде всего на анализе инноваций в лексике, фразеологии и словообразовании как наиболее динамичных подсистемах языках, непосредственно испытывающих воздействие внешних факторов в своем развитии. В аспекте изучения языкового сознания, кроме традиционного обсуждения сфер незнания воронежцев, была рассмотрена проблема существования мифологических концептов и стереотипов, выявление и преодоление которых является важнейшей задачей филологов.

В проведенном исследовании современный период в жизни русского языка рассматривается как период интенсивного развития, в процессе которого происходит приспособление языка к изменяющимся под влиянием внешних факторов условиям его функционирования. Такой подход позволяет избе-

жать субъективно-оценочного, сугубо негативного отношения к изменениям в речевой практике современников, а также разграничить объективно происходящие в языке актуальные процессы и кризисные явления в отношении общества к освоению и употреблению языка, к соблюдению языковых норм, т.е. кризис культуры речи.

В монографии показано, что развитие языка в настоящее время происходит противоречиво, в борьбе различных тенденций. Десятилетний период наблюдений над современной речевой практикой (2011–2021), отраженный в данной монографии, — небольшой срок для фиксации и описания происходящих в языке процессов, но определенные изменения по сравнению с первым десятилетием XXI века уже могут быть отмечены.

Так, можно констатировать, что наряду с отмеченной ранее персонификацией дискурса усилилась тенденция к его дифференциации и стандартизации в зависимости от сферы бытования — деловой, политической, экономической, компьютерной. В прошедшее десятилетие, вопреки прогнозам, по-прежнему актуальным остается процесс массовых заимствований, что связано с быстрым развитием техники, новых технологий, изменениями в экономике, образовании, в сфере торговли и услуг, рекламы, шоу-бизнеса. Заимствованные слова успешно осваиваются русским языком, вовлекаются в процессы словообразования в качестве производящих основ и аффиксидов (например, префиксоиды *супер-, мега-, гипер-, нано-, евро-, теле-, медиа-, эко-, арт-* и другие; суффиксоиды *-абельный, -голик, —ман, —ман (ия), (авто) мат, —фил(ия), —фоб(ия)* и другие), пополняя лексикон как литературного языка, так и разговорного. Мы отмечаем не только активизацию использования иноязычных слов, но и моду на их мелиоративное употребление, т.е. употребление с целью повышения престижности привычных наименований, создания ореола необычности, демонстрации статуса говорящего (*скилл* — навык, *секьюрити* — охрана, *эквайринг* — безналичная оплата и т.п.).

В лексико-фразеологической системе языка отчетливо замедлилось расширение пласта межстилевой лексики, наблюдается, наоборот, устойчивая тенденция количественного увеличения, с одной стороны, разговорной и жаргонной лексики, а с другой — профессионализмов. Это отражает взаимодействие тенденций к вульгаризации речи и к ее «научиванию», в том числе за счет профессионализмов, особенно иноязычного происхождения.

Наши наблюдения над процессами семантических изменений в современной русской лексике позволяют говорить об активности процесса, который может быть назван *семантической девальвацией* слова (формированием на базе научных терминов и книжных слов новых, более примитивных, упрощенных значений слова, ср.: *звезда* — о любом артисте фильма,

проекта). Наряду с этим в языковом сознании людей возросло количество ложных значений слов общественно-политического лексикона (*демократия, либерализм, русофоб*) и репертуара собственных имен, известных современному человеку.

Исследования в сфере групповой дифференциации семантики [8] показывают, что наблюдается тенденция дифференциации семантики слова по гендерному, возрастному, территориальному, темпоральному признакам, что также можно считать тенденцией развития современного русского языка. Исследование также показывает отсутствие в языке абсолютных синонимов — в языковом сознании носителей языка все синонимы различаются семным составом.

В стилистической системе русского языка образуется и укрепляется новая функционально-стилистическая подсистема — общенародный сленг, занимающая место между разговорной и сниженной лексикой. Формируется и активизируется стилистический разряд фамильярной лексики.

Проявляется тенденция дальнейшего расширения функций устной речи (орализация), тенденция сокращения межличностного письменного общения в традиционной форме. В ряду активных процессов современного общения отмечается активизация инвективной лексики, повышение агрессивности общения, особенно в СМИ и интернете, фамильяризация коммуникации.

На базе тотального распространения общения в интернете и развития мобильной связи окончательно сформировалась гибридная форма языка — устно-письменная.

Отмечавшаяся нами в 2010 г. тенденция преобладания функциональных изменений над системными в настоящее время ослабла, функциональные и системные изменения в языке примерно уравновешены. Появление многочисленных новых слов и значений — это системное изменение. Многие слова и значения за прошедшие десять лет перешли в систему из узуса, были зафиксированы словарями, стали привычными для носителей языка и употребительными в соответствующих сферах использования языка.

Влияние СМИ на язык проявляется разнонаправленно. В то время как СМИ, несомненно, расширяют кругозор носителей языка, держат их в курсе происходящих событий, они оказывают и негативное влияние на свою аудиторию в области языка, общей культуры и культуры речи в частности.

Проблема культуры речи в современном российском обществе сейчас актуальна как никогда. Именно поэтому делаются попытки государства принимать меры по повышению культуры речи. Государственный подход заключается в принятии определенных законов, регулирующих словоупотребление. Уже есть определенный опыт регулирования словоупотребления государством и отдельными ведомствами.

В настоящее время в России существует ряд законодательных актов, подписанных Президентом, существует ведомственное ограничение на использование иностранных слов в работе телевизионного канала МатчТВ. Однако при наличии определенных результатов становится ясно, что подобное регулирование имеет существенные недостатки: в законодательных актах используется неясная терминология, допускающая произвольную интерпретацию; принимаемые акты не содержат необходимых механизмов осуществления контроля за их соблюдением; законы создаются без консультации с авторитетными филологами, филологической общественностью, в результате чего в них во многом не учитываются закономерности функционирования и развития языка.

Кроме того, язык не поддается сознательному регулированию «сверху», культуру речи, культуру общения надо формировать не законодательными запретами, а разъяснением уместности тех или иных языковых средств в конкретных коммуникативных ситуациях, в конкретных сферах общения. Вопрос культуры речи носителя языка — это преимущественно вопрос педагогический, воспитательный, а не правовой. В этой связи в монографии, наряду с обобщением собственного опыта работы по просвещению населения, авторы отражают также просветительскую практику в традиционных СМИ и рассматривают опыт использования новых медиа, сетевых платформ для пропаганды русского языка и культуры речи.

Общественная борьба за культуру речи населения, конкретные мероприятия в этой области, конечно, очень трудоемки и затратны, требуют длительного времени, но это единственный эффективный путь вытеснения сквернословия и повышения культуры речи и общей культуры народа, который дает долговременный эффект.

В целом для русского языка конца XX — первой четверти XXI века, как показывают исследования проблемной группы проекта, подтверждаются следующие обобщенные тенденции развития: определяющее влияние общественно-политических процес-

сов и технического прогресса на языковое развитие; преобладание изменений в лексике и фразеологии; сохранение интенсивности и быстроты изменений в языке; формирование новых языковых стандартов под влиянием СМИ и устной речи.

Переход языка от периода интенсивных изменений к периоду стабильного развития не завершен, он продолжается и затягивается, отражая убыстрение технического прогресса, развитие промышленности, сферы потребления, информационных технологий.

Таковы основные черты, характеризующие изменения в современной речевой практике носителей русского языка в последнее десятилетие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Языковое сознание жителей Воронежа / Научн. ред. И. А. Стернин. — Воронеж: Истоки, 2010. — 250 с. (коллектив авторов).
2. Территория слова: Сборник статей / Ред. Л. Н. Дьякова. — Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. — 186 с.
3. Стернин И. А. Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XX века. Научное издание / И. А. Стернин. — Воронеж, 2004. — 93 с.
4. Юмашева Г. Ю. Стилистические изменения в русской лексике конца XX — начала XXI века (на материале существительного) / Г. Ю. Юмашева. — Борисоглебск, 2005. — 35 с.
5. Прохоров Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Флинта; Наука, 2006. — 238 с.
6. Тексты изданий в рамках проекта *Современная речевая практика*. — Режим доступа: <http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/project.html>
7. Очерк современной речевой практики. — Коллективная монография. / Научн. ред. И. А. Стернин. — Воронеж: РИТМ, 2021. — 304 с. — Режим доступа: <http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/project/2021.pdf>
8. Словари, подготовленные в рамках гранта РФФИ № 20-012-00013 — Режим доступа: <http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/digest.html>

Воронежский государственный университет
Козельская Н. А., доцент кафедры общего языкознания
и стилистики,
E-mail: kozelskayan@mail.ru

Стернин И. А., доктор филологических наук, профессор
кафедры общего языкознания и стилистики Воронежско-
го университета
E-mail: sterninia@mail.ru

Voronezh State University
Kozelskaya N. A., Associate Professor of the Department of
General Linguistics and Stylistics
E-mail: kozelskayan@mail.ru

Sternin J. A., Doctor of Philology, Professor of the Department
of General Linguistics and Stylistics, Voronezh University
E-mail: sterninia@mail.ru