

РЕВИЗКИЕ СКАЗКИ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛЕКТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ АНТРОПОНИМОВ XIX ВЕКА

Л. Н. Верховых

Борисоглебский филиал Воронежского государственного университета

Поступила в редакцию 15 декабря 2021 г.

Аннотация: в статье рассматривается воронежская антропонимия начала XIX века. Целью работы является изучение диалектных фонетико-орфографических особенностей фамильных прозваний Воронежского края на материале ревизских сказок по Новохоперскому уезду Воронежской губернии начала XIX века.

Ключевые слова: ономастика, антропонимия, диалектные фонетико-орфографические особенности, ревизские сказки, Воронежская область.

Abstract: the aim of the work is to study the dialectal phonetic and spelling features of the family nicknames of the Voronezh region on the basis of revise census documents from the Novokhopersk district of the Voronezh province at the beginning of the 19th century.

Keywords: onomastics, anthroponymy, dialectal phonetic and spelling peculiarities, revise census documents, Voronezh region.

Современные антропонимические исследования проводятся на различном материале: лингвисты изучают антропонимикон, представленный в художественной литературе, исторических источниках, документах ЗАГСов, телефонных справочниках, сети Интернет.

Значительная часть работ по антропонимии выполнена на основе привлечения краеведческих данных — метрических, переписных книг, ревизских сказок, памятных книжек и других исторических и историко-культурных документов. Среди новейших научных исследований данного направления отметим публикации, выполненные на краеведческом материале исторического плана.

Ученый-лингвист А. И. Соболев изучает имена, отчества и прозвища прибалтийско-финского происхождения в регионе Юго-Восточного Обонежья на материале антропонимических данных русских и шведских писцовых книг XV–XVI вв. [1]. Р. Г. Жамсаранова проводит исследование личных имен тунгусов, извлеченных из ревизских описей Государственного архива Забайкальского края начала XIX века. В работе Р. Г. Жамсарановой рассматриваются принципы номинации и антропомодели, представленные в именнике народов Сибири и Дальнего Востока [2]. На материале переписей, метрических книг XVIII–XIX вв., исторических документов исследователь из Казахстана А. И. Назаров изучает фамилии илецких казаков, решая вопросы изменения состава фамилий в разные периоды проведения переписей, отражения в уральских фамилиях диалектных особенностей [3]. И. А. Королева изучает смоленский

ономастикон на материале смоленских грамот XIII–XIV вв. [4], И. А. Кюршунова привлекает для исследования памятники письменности Карелии [5].

Интересным и важным в исследовательском плане является такой источник, как ревизские сказки — перепись всех жителей населенных пунктов уезда, губернии. Анализ антропонимического материала в ревизских сказках позволяет провести лингвистические и краеведческие, преимущественно историко-культурные, наблюдения. Можно установить не только особенности образования и функционирования антропонимов, их лексико-семантическую специфику, но и определить, каков был этнический состав населенного пункта, «можно узнать, какие профессии здесь бытовали, что ели наши предки, что было для них образцами красоты или уродства. Ведь вся эта информация когда-то была заложена в прозвища, которые со временем обрели статус фамилий» [6, 242].

Цель данного исследования: на основании анализа антропонимикона ревизских сказок изучить диалектные фонетико-орфографические особенности фамильных прозваний Воронежского края.

Изучение ономастикона Воронежского края в различных аспектах осуществляется представителями Воронежской ономастической школы, см. подробнее: [7, 69–74]. Данная статья продолжает исследовательскую работу Воронежской ономастической школы и посвящена анализу воронежских антропонимов на материале именованных жителей в ревизских сказках по селу Красному Новохоперского уезда Воронежской губернии за 1816 год.

Воронежская антропонимия рассматривается в работах Л. Н. Верховых [8, 9, 10], Л. Д. Гореловой [11],

Г. Ф. Ковалева [6, 12, 13], Л. В. Недоступовой [14, 15, 16], С. А. Попова [17], И. С. Сениной [18], Е. И. Сьяновой [19, 20], М. В. Федоровой, Н. К. Фролова [21, 22], С. А. Федоровой [23], и др.

Нами изучались вопросы становления категории фамилии в воронежском антропонимиконе, отдельные аспекты семантики антропонимов села Красного Новохоперского уезда Воронежской области, отражение русско-украинских контактов в воронежской антропонимии по данным ревизских сказок, но изучение диалектных фонетико-орфографических особенностей воронежских именованных не проводилось, что и обуславливает новизну данного исследования.

Ревизские сказки составлялись грамотными людьми, но влияние на письмо диалектного произношения прослеживается достаточно четко. К диалектным фонетико-орфографическим особенностям воронежских антропонимов, представленным на письме, отнесем следующие.

1. Отражение аканья (данная черта свойственна не только литературному языку, но и южнорусским говорам, к которым относятся воронежские).

*Алейников*¹ [24, 868]. На письме зафиксирован вариант именованной фамилии Олейников с аканьем из прозвища *Олейник* от *олейник* 'работник на маслобойне, маслобойщик' [25, 183]. В «Словаре русских народных говоров» лексема *олейник* со ссылкой на В. И. Даля указана как южная, западная [Там же].

Барзой [24, 795]. Исходная фамилия — *Борзой* — может восходить к прозвищу из лексем *борзой* / *борзый* или *борзком* (нареч.). *Борзой* — 'смелый, ловкий', *рязанское*, а *борзком* — то же, что и *боржком* 'поспешно, торопливо', *воронежское* [26, 98; 27, 128].

Масковой [24, 775, 851, 852]. *Масковой* < *Московой* < *Московский*. Этот антропоним указывает на переселенцев из Москвы или Московской губернии, в ревизских сказках лексема зафиксирована неоднократно.

Трафимов [24, 900]. *Трафимов* < *Трофимов* < *Трофим*.

Берюкав [24, 750]. В фамильном именовании отражено аканье, при этом на письме зафиксировано и екающее произношение, ср. *Берюкав* — *Бирюков*. Предположим, что в начале XIX века в антропониме ударным был первый или второй слог, иначе, если ударным был бы третий слог с [о], в не первом предударном слоге слышалось бы [и] — *Бирюко́в*. Также данный вариант написания можно отнести к гиперкоррекции или устаревшему произношению (даже по отношению к XIX веку). Отметим, что лексема *бирю́к* в воронежских говорах имеет значения: 1) 'волк'; 2) *перен.* 'страшилище, которым пугают людей'; 3) *перен.* 'нелюдимый, угрюмый, одинокой человек'; омоним *бирю́к* употребляется в значении 'рыба *Acerina cernua* Linne, сем. окуневых; донской ёрш, ёрш-носарь' [27, 106–107].

2. Еканье (предположительно в первом предударном слоге после мягких согласных): *Берюкав* [24, 750]: *Берюкав* < *Бирюков*; *Буреков* [24, 902]: *Буреков* < *Бураков*; *Косеков* [24, 860]: *Косеков* < *Косяков*; *Меденской* [24, 906]: *Меденской* < *Медянской*; *Ресенской* [24, 739, 746, 863, 864]: *Ресенской* < *Реснянской*; *Тыненой* [24, 861]: *Тыненой* < *Тыняной*; *Чебаной* [24, 734]: *Чебаной* < *Чабаной*.

3. Отсутствие ассимиляции по глухости / звонкости перед глухим согласным, что можно отнести к явлению гиперкоррекции: *Безпалой* [24, 847], *Щебкин* [24, 829].

4. Наличие мягкого [р'] на месте [р] в литературном языке: *Комарев* [24, 867] (ср. *Комаров*), *Кучерев* [24, 771, 869] (ср. *Кучеров*).

5. Наличие вставного слога: *Инововеров* [24, 795] (ср. *Инововер*).

Кроме указанных, отметим и явление, близкое к иканью: предположительно в не первом предударном, заударном / первом предударном и ударном слогах (здесь мы можем только предполагать место ударения в слове по сравнению с современным произношением данных лексем) на письме дана буква *и*: *Сирдюков* [24, 763] (ср.: *Сердюков* [24, 764]), *Сириков* [24, 874] (ср.: *Серики* и запись именованных *Сириков* и *Серики* [24, 875, 888]), *Лисинков* [24, 891] (ср.: *Лисенков*), *Овечинков* [24, 817] (ср.: *Овеченков*). Отметим, что суффикс *-енк-* — характерная черта украинских фамилий, к которым отнесем и рассматриваемые антропонимы села Красного. Исторические источники подтверждают наличие в данном селе малороссиян [28, 224]. Интересно, что в XIX веке село Красное называлось слободой Красненькой, а слобода — «поселение пригородное, а также местность, населенная малороссами, имеющая церковь» [29, XLVIII]². Переселение малороссиян в Воронежский край идет наиболее активно в XVIII веке: «В XVIII веке, когда опасность от татар миновалась, число переселенцев из малороссиян увеличилось до такой степени, что в общем заселении губернии они участвовали наравне с великороссиянами; северные и западные уезды, как ближайшие к России, населились русскими, южные — малороссиянами» [30, 95].

Анализ ревизских сказок позволил выявить и зафиксировать следующие фонетико-орфографические особенности воронежских антропонимов начала XIX века: аканье, еканье, отсутствие ассимиляции по глухости / звонкости перед глухим согласным, наличие мягкого [р'] на месте [р] в литературном языке, наличие вставного слога. Указанные фонетико-орфографические особенности (кроме отсутствия ассимиляции по глухости / звонкости перед глухим согласным) отражают диалектное произношение, характеризуя местную лингвосистему нача-

¹ Здесь и далее в фамилиях не ставим ударение, поскольку в ревизских сказках оно отсутствует.

² При цитировании здесь и далее используется современная графика и орфография.

ла XIX века. Единичные именованья *Безпалой*, *Щеб-кин*, *Похомов*, видимо, представляют собой вариант гиперкоррекции писца.

Таким образом, ревизские сказки являются важным источником изучения регионального антропонимона, в том числе и воронежского. Анализ языковых единиц, зафиксированных в ревизских сказках, позволяет установить фонетико-орфографические особенности антропонимов, что в дальнейшем может быть востребовано при изучении воронежских говоров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соболев А. И. Антропонимы прибалтийско-финского происхождения в писцовых книгах Юго-Восточного Обонежья XV–XVI вв. / А. И. Соболев // Вопросы ономастики. — 2017. — Т. 14. — № 1. С. 7–34. DOI: 10.15826/vopr_onom.2017.14.1.001
2. Жамсаранова Р. Г. Личные имена тунгусов Бултегерского рода Урульгинской степной думы (на материале ревизских описей начала XIX в.) / Р. Г. Жамсаранова // Вопросы ономастики. — 2021. — Т. 18. — № 3. С. 197–224. DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.3.040
3. Назаров А. И. Фонд фамилий илецких казаков (по материалам переписей и метрических книг XVIII — XIX вв.) / А. И. Назаров // Вопросы ономастики. — 2021. — Т. 18. — № 3. С. 123–150. DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.3.037
4. Королёва И. А. Информативная наполненность имен собственных в смоленских грамотах XIII — XIV вв. / И. А. Королёва // Известия Смоленского государственного университета. — 2017. — № 2 (38). — С. 114–122.
5. Кюршунова И. А. Памятники письменности Карелии как источник исследования антропонимов / И. А. Кюршунова // Вопросы ономастики. — 2020. — Т. 17. — № 3. С. 156–185. DOI: 10.15826/vopr_onom.2020.17.3.038
6. Ковалев Г. Ф. Избранное. Этнонимика. Воронежское лингвоязыковедение. Разное / Г. Ф. Ковалев. — Воронеж: Научная книга, 2014. — 440 с.
7. Попов С. А. Основные направления Воронежской ономастической школы / С. А. Попов // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. — 2018. — № 4. — С. 69–74.
8. Верховых Л. Н. Антропонимическое пространство сел Абрамовка Таловского района и Красное Новохоперского района Воронежской области: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 — русский язык. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2008. 20 с.
9. Верховых Л. Н. Антропонимикон ревизских сказок как источник изучения особенностей развития русской фамильной системы / Л. Н. Верховых // Ономастика Поволжья: материалы XVII Международной научной конференции (Великий Новгород, 17–20 сентября 2019 года) / Сост., ред. В. Л. Васильев; Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород: Печатный двор, 2019. — С. 128–132.
10. Верховых Л. Н. Фамилии Воронежского края начала XIX века в аспекте русско-украинского взаимодействия / Л. Н. Верховых // Воронежское лингвоязыковедение. Выпуск

4. Региональный сборник научных трудов. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. — С. 77–88.

11. Горелова Л. Д. История фамилий жителей с. Чигорак Борисоглебского района Воронежской области: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 — русский язык. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2011. 19 с. — Режим доступа: <http://www.dissertcat.com/content/istoriya-familii-zhitelei-s-chigorak-borisoglebskogo-raiona-voronezhskoi-oblasti> (дата обращения 14.09.2021).

12. Ковалев Г. Ф. Ономастические исследования и изучение родного края / Г. Ф. Ковалев // Воронежское лингвоязыковедение. Выпуск 1. Межвузовский сборник научных трудов. — Воронеж: ВГУ, 2005. — С. 3–23.

13. Ковалев Г. Ф. Избранное. Литературная ономастика. — Воронеж: аучная книга, 2014. — 447 с.

14. Недоступова Л. В. Уличные фамилии в Воронежской области / Л. В. Недоступова // Русская речь. — 2014. — № 3. — С. 107–110.

15. Недоступова Л. В. Необычные сельские уличные именованья / Л. В. Недоступова // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс. Материалы II Международной научно-практической конференции 2021 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ» [Электронный ресурс]. — М.: Перо, 2021. — С. 158–164. — Режим доступа: [tps://bsk.vsu.ru/docs/Science/sciweek/2021/Epistemologicheskie%20osnovaniya%20sovremennogo%20obrazovaniya%202021.pdf](https://bsk.vsu.ru/docs/Science/sciweek/2021/Epistemologicheskie%20osnovaniya%20sovremennogo%20obrazovaniya%202021.pdf) (дата обращения 30.11.2021)

16. Недоступова Л. В. Мужские некалендарные именованья (на материале говора жителей посёлка Высокого Таловского района Воронежской области) / Л. В. Недоступова // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. — 2021. — № 2. — С. 19–25. DOI 10.36622/AQMPJ.2021.79.94.003

17. Попов С. А. Украинское наследие в наших фамилиях / С. А. Попов // Московский комсомолец (Ворон. обл.). — 1997. — 19 июля.

18. Сенина И. С. Лексико-семантическая характеристика фамилий села Терновка Терновского района Воронежской области / И. С. Сенина // Воронежское лингвоязыковедение. Выпуск 5: Межвузовский продолжающийся сборник научных трудов. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2021. — С. 141–150

19. Сьянова Е. И. Украинская антропонимия с. Власовка Грибановского района Воронежской области / Е. И. Сьянова // Воронежское лингвоязыковедение. Выпуск 1. Межвузовский сборник научных трудов. — Воронеж: ВГУ, 2005. — С. 234–242.

20. Сьянова Е. И. «Ты чей?» О прозвищах и кличках людей в воронежских говорах / Е. И. Сьянова // Русская речь. — 2006. — № 2. — С. 91–95.

21. Федорова М. В. Фонетика воронежских фамилий / М. В. Федорова, Н. К. Фролов // Материалы по русско-славянскому языкознанию. Вып. 4. — Воронеж: ВГУ, 1969. — С. 144–155.

22. Фролов Н. К. Именованья мужчин в воронежских документах XVII в. / Н. К. Фролов // Материалы по рус-

ско-славянскому языкознанию. — Воронеж: ВГУ, 1978. — С. 122–127.

23. Федорова С. А. Антропонимия села Александровка Хохольского района Воронежской области / С. А. Федорова // Край Воронежский: Межвузовский студенческий сборник. — Выпуск IV. — Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2002. — С. 90–92.

24. Государственный архив Воронежской области. Ф.И-18, оп.1, д. 205. Ревизские сказки по г. Новохоперску и Новохоперскому уезду Воронежской губернии 10 марта — 6 августа 1816 г. — С. Красное. — Л. 716–915.

25. Словарь русских народных говоров. Вып. 23. Одале — Осеть / Гл. ред. Ф. П. Филин. — Л.: Наука, 1987. — 375 с.

26. Словарь русских народных говоров. Вып. 3. Блазнишка — Бяшутка / Гл. ред. Ф. П. Филин. — Л.: Наука,

1968. — 360 с.

27. Словарь воронежских говоров. Вып.1 / Науч. ред. Г. Ф. Ковалев. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. — 304 с.

28. Населенные места Воронежской губернии. Справочная книга. — Воронеж: Издание Воронежского губернского земства: Типо-Литография В. И. Исаева, 1900. — 482 с.

29. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Т. IX. Воронежская губерния. — Санкт Петербург, 1865. — 205 с.

30. Михалевич В. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Воронежская губерния / В. Михалевич. — Санкт-Петербург, 1862. — 410 с.

Борисоглебский филиал Воронежского государственного университета

Верховых Л. Н., доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин технологического факультета
E-mail: lverhovyh@mail.ru

Borisoglebsk branch of Voronezh State University
Verkhovykh L. N., Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Technological and Pedagogical Faculty
E-mail: lverhovyh@mail.ru