

## СТРИМ КАК НОВЫЙ ЖАНР СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

О. С. Мухина

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина*

Поступила в редакцию 9 июля 2021 г.

**Аннотация:** в статье анализируется жанр стрима с точки зрения его соответствия идеалу объективности в журналистике при освещении значимых общественно-политических событий на примере митингов в поддержку оппозиционного политика Алексея Навального.

**Ключевые слова:** стрим, объективность, Навальный, гражданская журналистика.

**Abstract:** the author analyzes the genre of the stream from the point of view of its compliance with the ideal of objectivity in journalism when covering significant socio-political events, using the example of protests in support of the opposition politician Alexei Navalny.

**Keywords:** stream, objectivity, Navalny, citizen journalism.

Объективность — одно из фундаментальных понятий журналистики, один из ее основных принципов. Принято считать, что стандарт объективности привнесен из англо-американской системы медиа. Он включает в себя такие понятия, как «беспристрастность, нейтральность, достоверность, прозрачность» [1, 28]. В российском кодексе профессиональной этики журналиста 1991 г. была статья 2, которая так и называлась — «Правдивость и объективность», и означала обязанность «давать правдивое изображение действительности путем точной и исчерпывающей информации». В кодексе 1994 г. категория объективности выражена такими принципами, как достоверность предоставляемой информации, недопустимость сокрытия общественно значимой информации или распространения заведомо ложных сведений, необходимость различать факты и мнения/версии/предположения.

Объективная журналистика — это «непредвзятая журналистика фактов, “фотографирующая” реальность» [2, 118]. Однако многие исследователи отмечают, что объективность — это идеальная, но не всегда достижимая цель [3]. Непредвзятость и беспристрастность должны вытекать из отстраненности журналиста от события, от идеологии его участников, от точки зрения редакции и т.д. Но быть полностью отстраненным невозможно: журналист — живой человек, и его субъективность, ценности и взгляд на ситуацию всегда отражаются на содержании материала. Какой бы жанр журналистики из традиционных мы ни взяли, материал всегда можно представить так, как этого хочет автор, редакция и собственник СМИ. В интервью можно задать вопросы в нужном ракурсе, в репортаже можно направить взгляд на выгодные моменты, можно подобрать аргументы в аналитических жанрах и т.д.

Вместе с тем в рамках настоящей статьи мы попробуем доказать, что есть жанр, который является действительно объективным сам по себе и в некотором роде воплощает тот самый идеал объективности в журналистике. Речь о стримах (от англ. stream — поток), т.е. онлайн-трансляциях, потоковом вещании, прямом эфире в Интернете. Употребляются также такие слова, как «стриминг» и «лайф». Это «потоковое вещание в режиме онлайн с помощью специальных программ, когда пользователь транслирует все свои действия на определенный канал или сетевой ресурс, где за ним могут наблюдать другие люди» [4, 214]. Часто стримом называют «любой онлайн-поток видео с комментариями». Одной из наиболее популярных сегодня площадок для стримов является YouTube [5, 117–118].

Но есть важный нюанс: стрим становится объективным жанром только при освещении действительно значимых общественно-политических событий, т.е. при большом скоплении профессиональных и гражданских журналистов. Часто говорят, что в наше время у каждого человека в руках камера. Однако в действительности, если посмотреть на массовые события, то (наскидку, поскольку мы не занимались точными подсчетами) лишь каждый сотый снимает и каждый тысячный показывает свое видео в прямом эфире. Бывают моменты, когда снимать начинают почти все, но так происходит только в ситуациях, привлекающих внимание масс (например, драка на митинге), а вот, к примеру, просто сам митинг (когда участники собираются, затем идут шеренгой, потом расходятся) снимают далеко не все. Поэтому мы можем говорить о стриме как об объективном жанре лишь во время наиболее значимых общественно-политических событий, когда собирается толпа.

Что происходит в такой ситуации? Любой человек может зайти на YouTube и посмотреть, что в данный

момент происходит, например на митинге, с десяти разных точек. Возникает не просто эффект присутствия, а эффект присутствия одновременно в нескольких точках данного события. Важно при этом постоянно переключаться с одного стрима на другой, чтобы видеть происходящее со всех ракурсов. Когда мы видим одно и то же, снятое разными людьми, это, конечно, повышает доверие к информации. И так, важные, на наш взгляд, характерные черты стрима, позволяющие выделить его как объективный жанр:

1) первое и главное: это видео с разных точек одновременно;

2) это видео необработанное: снимающий еще не проанализировал, что именно будет выгодно представить именно ему, исходя из его политических и иных воззрений, а просто транслирует происходящее;

3) это во многом гражданская журналистика, когда снимают непрофессионалы (но и профессионалы, представители разной редакционной политики, снимают тоже — показаны все вариации, и мы можем создать единую и полную картину происходящего).

Исследователи также отмечают, что при неспокойных ситуациях «стрим-журналистика зарекомендовала себя как объективный, мобильный и оперативный способ» информирования [6, 73].

Приведем пример из актуальной и российской повестки. «Российская газета», официальное издание власти, 01.02.2021 написала, что в некоторых городах митинг в поддержку А. Навального прекратился через 10 минут, в других — не вышел никто, в третьих — митингующих было меньше, чем журналистов и представителей правопорядка [7]. В свою очередь, штаб Навального (организация, признанная экстремистской) сообщил, что 23 января было 250–300 тысяч человек [8], а 31 января людей было еще больше [9]. Подсчитать точное количество человек невозможно, но если виртуально присутствовать при помощи стримов на событии, то невозможно будет ввести в заблуждение откровенно заниженными или завышенными данными.

В качестве недостатка данного жанра отметим затянутость процесса: например, во время вышеуказанных митингов для формирования объективной картины надо было часов 8 просматривать стримы, в то время как подборка из главного уложилась бы в 10–20 минут.

Тем не менее констатируем: в современной журналистике существует жанр, максимально приближенный к идеалу объективности. И преимущество данного инструмента именно в том, что на многие вопросы о том или ином событии каждый может ответить сам.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Смолярова А. С. Творческие и когнитивные ограничения в реализации принципа объективности в журналистике / А. С. Смолярова // Журналистский ежегодник. — 2014. — № 3. — С. 27–33.
2. Горячева О. Н. К вопросу об объективности в журналистике / О. Н. Горячева, М. Г. Яковлева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 3–1 (45). — С. 117–118.
3. Мамиева Б. Ю. Проблема объективности в современной журналистике / Б. Ю. Мамиева, З. Н. Качмазова // Национальное здоровье. — 2017. — № 1–2. — С. 273–286.
4. Волкова И. И. Феномен стриминга: журналистика будущего? / И. И. Волкова // Мультимедийная журналистика. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 213–218.
5. Мирошник М. А. Стрим как современный формат прямого репортажа: аудиторный фактор и особенности развития / М. А. Мирошник // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2020. — № 1. — С. 117–119.
6. Корытникова Н. В. Формат стрима как новый способ медиавещания в Украине / Н. В. Корытникова, В. Селезнева // Mass-media. Действительность. Литература. — Тверь. — 2018. — С. 72–77.
7. Полтавцева А. Они зажигают / А. Полтавцева // Российская газета. — 2021. — 1 февр. — Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/01/reg-cfo/chego-dejstvitelnodobivaiutsia-voskresnye-progulshchiki.html> (дата обращения: 28.06.2021).
8. Яковлев В. На митинги за Навального 23 января вышли больше 250 тысяч человек — глава сети штабов Леонид Волков / В. Яковлев, Р. Варум, В. Мишина // Открытые медиа. — 2021–24 янв. — Режим доступа: <https://openmedia.io/news/n2/na-mitingi-za-navalnogo-23-yanvaryavyshli-bolshe-250-tysyach-chelovek-glava-seti-shtabov-leonidvolkov/> (дата обращения: 28.06.2021).
9. Навальный LIVE. Запись от 31.01.2021. — Режим доступа: [https://t.me/navalny\\_live/3718](https://t.me/navalny_live/3718) (дата обращения: 28.06.2021).

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина*

*Мухина О. С., аспирант кафедры периодической печати и сетевых изданий*

*E-mail: olia-mukhina@mail.ru*

*The Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin*

*Mukhina O. S., Postgraduate Student of the Periodical Press and Online Media Department*

*E-mail: olia-mukhina@mail.ru*