

ЖУРНАЛ «ВЕСЫ» (1904–1909) КАК ГЛАВНЫЙ ОПОТ РУССКОГО СИМВОЛИЗМА

Н. Д. Мельник

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения

Поступила в редакцию 8 ноября 2021 г.

Аннотация: статья посвящена истории журнала «Весы» (1904–1909), ставшего под фактическим руководством В. Брюсова идейным и организационным центром символизма в Российской империи. Анализируя деятельность коллектива данного научно-литературного и критико-библиографического ежемесячного журнала, автор приходит к выводу, что, публикуя произведения ряда писателей, поэтов, художников, получивших признание в начале XX века, он оставил глубокий след в истории русского символизма, а также искусства и публицистики.

Ключевые слова: журнал «Весы», центр символизма, В. Брюсов, «новое искусство», новаторское оформление журнала, структура издания, независимость художественного творчества, новый путь символизма.

Abstract: the article is devoted to the history of the magazine «Vesy» (1904–1909), which under the actual leadership of V. Bryusov became the ideological and organizational center of symbolism in the Russian Empire. Analyzing the activities of the collective of this scientific-literary and critical-bibliographic monthly magazine, the author comes to the conclusion that by publishing the works of a number of writers, poets, artists who received recognition at the beginning of the XXth century, he left a deep mark in the history of Russian symbolism, as well as art and journalism.

Keywords: magazine «Vesy», center of symbolism, V. Bryusov, «new art», innovative design of the magazine, publication structure, independence of artistic creativity, a new way of symbolism.

Среди ряда периодических изданий русского символизма, вышедших в начале XX в., московский журнал «Весы» занимает особое место. Недаром поэт, переводчик и литературный критик Н. Гумилев (1886–1921), подводя итоги деятельности этого издания на страницах родственного ему «Аполлона», утверждал: «История “Весов” может быть признана историей русского символизма в его главном русле» [1, 44].

В некотором смысле история появления «Весов» в информационном поле России напоминает возникновение «Мира искусства»: за несколько лет до выхода в свет первого номера журнала, в 1899 г., в Москве сформировался кружок, участниками которого стали молодые люди, интересовавшиеся новыми тенденциями в современном искусстве: К. Бальмонт (1867–1942), Ю. Балтрушайтис (1873–1944) и С. Поляков (1874–1943). К кружковцам был близок литератор М. Семенов (1873–1952), имевший опыт в издательском деле. В это же время произошло знакомство С. Полякова с В. Брюсовым (1873–1924).

В фокусе их интересов было «новое искусство» — символизм, получившее широкое распространение в Западной Европе, а затем и в России. Прежде всего, кружковцев интересовало творчество западноевропейских, особенно французских символистов, декларировавших индивидуализм, эстетизм. Их пристрастия вызыва-

ли протест у некоторых петербургских литераторов, представлявших другое крыло русских символистов: З. Гиппиус, Д. Мережковского, Н. Минского и близкого к ним по взглядам В. Розанова (хотя он и не причислял себя к символистам). Это идейное противостояние побудило данных литераторов, опиравшихся на русскую религиозную философию и стремившихся к преодолению индивидуализма на почве религиозной мистики, отнести москвичей к разряду «декадентов».

Те же, в свою очередь, проявляли лояльность, не пытаясь обособиться от столичных символистов. Созданное в Москве издательство «Скорпион» (1899–1916, владелец — меценат С. Поляков) имело общесимволистский характер. Это же можно сказать и об альманахе «Северные цветы», издававшемся при «Скорпионе». Именно этот альманах и объединил в итоге старших символистов-петербуржцев и молодых литераторов-москвичей.

И все же у символистов старшего поколения было преимущество: они могли печатать свои произведения сначала в имевшем «новаторский характер как по содержанию, так и по направлению» [2, 447] «Северном вестнике», затем, после ухода из «Мира искусства» — в журнале «Новый путь». У москвичей такой возможности не было, поэтому они всерьез задумались об издании собственного журнала.

Решительнее всех оказался В. Брюсов, который надеялся с помощью нового печатного органа рас-

ширить круг приверженцев «нового искусства». Узнав о выходе в свет первого номера «Нового пути», он с укором писал 22 января 1903 г. владельцу издательства «Скорпион» С. Полякову: «У “Нового пути” подписчиков 1217. Каково!.. Сколько раз мы уговаривали вас издавать журнал. Эти 1217 были бы наши!» [3] Даже столь небольшой тираж казался ему в то время значительным достижением.

Наконец, к середине 1903 г. был определен состав редакции нового журнала, в который вошли Ю. Балтрушайтис, К. Бальмонт, А. Белый, В. Брюсов, С. Поляков и М. Семенов [4, 242]. Журнал назвали «Весы»: по одному из знаков Зодиака, соседнему со знаком Скорпиона.

3 июля 1903 г. С. Поляков подал прошение на имя начальника Главного управления по делам печати с ходатайством о разрешении ему издавать в Москве «ежемесячный научно-литературный и критико-библиографический журнал “Весы”» [5, л. 1]. В нем подчеркивалось, что ориентация журнала в значительной степени предполагается «западнической», с упором на характеристику «нового» западного искусства. Соответственно, в его программу входили такие разделы, как «Перечень вновь выходящих русских и иностранных книг», «Письма из-за границы научного и литературно-художественного содержания», «Отзывы о книгах русских и иностранных» [5, л. 10].

Наконец, 4 ноября 1903 г. Московский цензурный комитет был уведомлен о разрешении «означенному Полякову» приступить к изданию журнала [5, л. 12]. Он стал бессменным (формальным) редактором-издателем, но фактически руководил журналом В. Брюсов, особенно в первые годы его издания. Именно благодаря его усилиям «Весы» превратились в идейный и организационный центр символизма.

В 1904 г. журнал имел подзаголовок: «Научно-литературный и критико-библиографический ежемесячник». С № 1 за 1905 г. и до последнего номера, вышедшего в 1909 г., подзаголовок изменен: «Ежемесячник искусств и литературы». Причина этого связана с изменениями издательской программы «Весов».

В первом номере журнала, в разделе «От редакции», читателям сообщалось, что каждый выпуск будет иметь два отдела: в первом публикуются «общие статьи по вопросам искусства, науки и литературы», а во втором — «хроника литературной и художественной жизни» [6, б/п.].

Оформление «Весов», ориентированных на западные «тонкие» издания, было поручено Л. Баксту, зарекомендовавшему себя к этому времени талантливой работой в «Мире искусства». Выполненный им черно-белый декоративный рисунок на обложке, словно намекающий на что-то таинственное и непостижимое, полностью соответствовал «символистскому» духу. Отлично гармонировали с ним и художественные иллюстрации в самом журнале. К тому же, он печатался на бумаге высокого качества — *верже*, небольшим объемом в 6–7 печатных листов. Такое

новаторское оформление выделяло журнал из общего ряда выходивших в России в начале XX века литературно-художественных изданий. Недаром один из инициаторов символистского движения в русской литературе, П. Перцов, получив первый номер «Весов», отметил в письме В. Брюсову от 19 февраля 1904 г., что их «внешность — событие в журналистике» [7, л. 2].

Журнал выходил ежемесячно с 1904 по 1909 г. (некоторые из номеров были сдвоенными). Каждый номер «Весов» открывался общим фронтисписом с воспроизведением миниатюры XIV в., а также разделом «Содержание», представленным на русском и французском языках. Оба варианта располагались друг за другом на одной или двух страницах. Французский вариант, *Sommaire*, публиковался в сокращенном виде.

Все номера за 1904 г. и № 1–8 за 1905 г. отмечены печатью цензора. Начиная с № 9–10 за 1905 г., после обнародования Манифеста императора Николая II от 17 октября 1905 г. и формальной ликвидации цензуры, журнал стал бесцензурным.

В первые два года издания для «Весов» характерно стремление объединить русских символистов. В 1904–1905 гг. часто в журнале публиковались теоретические статьи В. Брюсова, В. Иванова и А. Белого. Программой для Брюсова стала статья «Ключи тайн», напечатанная в первом номере журнала за 1904 г. В ней автор дает краткую характеристику различных определений искусства, в том числе, теории «чистого искусства», после чего отвергает каждое из них. Признает он лишь эстетику немецкого философа А. Шопенгауэра, декларировавшего постижение таинственной сущности мира с помощью интуиции и мгновенных прозрений. Логическим продолжением размышлений Брюсова стала другая его программная статья, «Священная жертва», напечатанная в первом номере журнала за 1905 г.

В этих статьях В. Брюсов стремился обосновать свободу искусства. Отстаивая независимость художественного творчества как характерный признак «нового искусства», автор соотносил его с принципом абсолютной свободы личности. Этот тезис наиболее ярко выражен в его статье «Торжество победителей» (1907): «Декадентов» единит не стиль, но сходство и сродство мировоззрений. То мировоззрение, которое было дорого всем “декадентам”, уже достаточно выяснено: это — крайний индивидуализм» [8, 55]. По мнению автора, сознание личности должно быть свободно от влияния каких-то бы ни было авторитетов.

Кроме выполнения обязанностей редактора, В. Брюсов в 1904–1905 гг. был одним из наиболее активных авторов «Весов». Согласно данным библиографии его работ, в 1904 г. он опубликовал в журнале 81 статью, а в 1905 г. — 58 [9]. Однако среди них было немного публикаций, посвященных теоретическому обоснованию искусства. Кроме названных выше, данной тематике он посвятил лишь статью

«Страсть» (1904, № 8). Помимо публицистических выступлений на общие темы почти в каждом номере «Весов» появлялись рецензии редактора журнала на различные отечественные и зарубежные издания. Тематика его обзоров, включавших также рецензии на театральные спектакли и художественные выставки, настолько широка, что позволяет свидетельствовать о его многообразных научных и литературно-художественных интересах.

Теоретиком же символизма в журнале выступал поэт и переводчик В. Иванов. Отправной точкой в его философско-эстетической концепции стала соборность. И хотя это шло вразрез с утверждаемым Брюсовым индивидуализмом, статья Иванова «Кризис индивидуализма», опубликованная в журнале «Вопросы жизни», стала заметной вехой в истории русского символизма. Соглашаясь с тем, что индивидуализм получил широкое распространение в современном ему обществе, автор утверждал, что все же «какой-то переворот совершился в нашей душе, какой-то еще темный поворот к полюсу соборности» [10, 54].

Идея соборности В. Иванова, развитая им и на страницах «Весов», содержала полемику с высказываниями Брюсова. Однако в 1904–1905 гг. до идейных столкновений между ними дело не дошло. Совмещение их идей, высказанных в различных статьях, вполне согласовалось с установкой руководителей журнала на объединение символизма.

Активно сотрудничал в журнале и один из ведущих деятелей русского символизма и модернизма Андрей Белый, чье мировоззрение также было иным, чем у В. Брюсова. «Утверждая, подобно В. Иванову, определяющее значение сверхиндивидуального мистического начала, А. Белый признавал его реальность в аспекте субъективного сознания. Идея творческого преобразования превалировала в его эстетике над принципами отображения действительности» [11, 268].

Три пропагандиста русского символизма — В. Брюсов, В. Иванов и А. Белый, довольно мирно существовали на страницах «Весов» в 1904–1905 гг., лишь иногда вступая в полемику. Однако именно вопрос об индивидуализме, по признанию В. Брюсова в статье «Торжество победителей», «и был той точкой, с которой началось расхождение между членами прежде “единой” школы» [8, 56].

Выступали на страницах журнала также В. Розанов, К. Бальмонт, А. Блок, Ф. Сологуб, А. Ремизов, К. Чуковский. В конце 1905 г. активными авторами «Весов» стали Д. Мережковский и З. Гиппиус. Немаловажную роль играли в журнале и иностранные корреспонденты, особенно в 1904–1905 гг. Часто выступал в «Весах» французский поэт-символист Р. Гиль, а также французский критик и библиограф А. Ван-Беве, немецкий поэт и переводчик М. Шик. Благодаря этим и ряду других зарубежных деятелей культуры на страницах журнала регулярно находила отражение художественная жизнь не только Запад-

ной Европы, но и Северной, Центральной и Южной Америки, а также Азии.

В № 12 за 1905 г. редакция сообщила читателям, что, начиная с 1906 г., журнал «Весы» расширяет свою программу. Издание по-прежнему состояло из двух отделов, но в первом из них, наряду со статьями по вопросам искусства, науки и литературы стала публиковаться проза, поэзия и драматические произведения литераторов, группировавшихся вокруг издательства «Скорпион», а также переводы произведений зарубежных писателей и поэтов.

Раздел «Искусства» состоял из обзоров и аналитических статей, посвященных событиям русской и западноевропейской художественной жизни в целом. Стремясь получить сведения «из первых рук», редакция привлекала к сотрудничеству и западноевропейских художников, в частности, французского живописца, одного из основателей символизма и «Общества независимых художников» О. Редона. Именно его «Весы» представили читателям «основной фигурой современного изобразительного искусства Запада: в нескольких номерах его литография воспроизводится в качестве обложки журнала, причем в двух выпусках работам художника принадлежит и все графическое сопровождение текста, два месяца подряд публикуются статьи — русских и зарубежных авторов — о редоновском творчестве» [12, 118].

В этот период, в 1906 г., у сотрудников «Весов» созрела мысль об окончании «первого круга» развития «нового» искусства. Для движения же дальше, по их мнению, требовалось теоретическое осмысление эстетики и философии *символизма*, защита его пропагандистами от «реакционных» художественных сил. В связи с этим перед журналом были поставлены новые задачи: вписать посредством разнообразных публикаций достижения новейшего отечественного искусства в контекст широких западноевропейских и русских культурных традиций и наметить пути и перспективы его дальнейшего развития.

В редакционной статье № 1 за 1907 г. было заявлено, что кроме пропаганды «нового» искусства «Весы» ставят также перед собой задачу подведения итогов развития художественного творчества «культурной жизни всего мира» [13, 2–3]. Однако, по всей видимости, эту всеобъемлющую задачу коллективу редакции решить не удалось. Не прошло и года, как, объявляя об открытии подписки на 1908 г., в журнале было объявлено о приверженности прежней программе, с прежним составом сотрудников (1907, № 11). А в № 1 за 1908 г. уточнялось, что издание посвящено искусству в широком смысле слова (литературе, живописи, скульптуре, архитектуре, музыке, театру) и «Весы» стремятся соединить «искание нового с любовью и уважением к прошлому» [14, 4].

О следовании ранее заявленным целям сообщалось и в проспекте программы на 1909 г. Правда, в нем было уточнение, касающееся того, что символизм как метод

творчества, причем, единственно верный, не исчерпан, и для того, чтобы осуществить все выдвинутые им задачи, нужны усилия целого поколения его приверженцев. Основной же своей задачей коллектив журнала декларировал публикацию теоретических работ, освещающих и обосновывающих новый путь символизма. В программе подчеркивалось, что все, что было сделано символистами ранее, лишь набросок к будущему всего культурного развития человечества.

По сути дела, в ней содержалась идея «реставрации» символизма. В связи с этим, менялась структура издания. Заявленная программа информировала читателей, что в 1909 г. в нем будет реформирован отдел «Библиография», возобновлены отделы «Хроника» и «Обзор иностранных журналов», а «Театральный» и «Художественный» отделы — расширены.

Однако этим планам не суждено было сбыться в полной мере. Между сотрудниками начались разногласия, что приводило к неравномерному распределению материалов в номерах журнала, нарушению сроков их выпуска. В Брюсов, не разделявший религиозно-мистические искания большинства публицистов, все больше отдалялся от редакционной жизни «Весов». В феврале 1909 г. он сложил с себя редакторские полномочия.

Все это способствовало потере части подписчиков, соответственно, уменьшился и тираж издания: если на рубеже 1908–1909 гг. он составлял около 2000 экземпляров, то за несколько месяцев 1909 г. снизился более чем на полтысячи. А начиная с № 7 за 1909 г. и до последнего выпуска «Весов» тираж журнала установился в 1300 экземпляров [15, л. 3–23].

После ухода из «Весов» В. Брюсова читатели были поставлены в известность, что редактированием журнала займется Комитет в составе редактора-издателя Полякова и нескольких московских сотрудников журнала. Но эта задача оказалась невыполнимой. В № 10–11 за 1909 г. было объявлено о приостановке выхода журнала.

Последний номер «Весов» увидел свет в марте 1910 г. (№ 12 за 1909 г.). В прощальном обращении редакции «К читателям» говорилось: «...С чувством полного удовлетворения и с сознанием необходимости того, что мы делаем, мы приостанавливаем издание журнала, бывшего для нас в течение шести лет одновременно и тем островом, где мы укрывались от враждебных нашим идеям стихий, и питомником, где были заложены, согреты и дали свои всходы все дорогие нам идеи, переживания и образы» [16, 186].

Здесь же сообщалось, что в будущем журнал будет

выходить в виде библиографических известий с литературным и художественным отделами, меньшего объема и сокращенной периодичностью (2–6 раз в год) без приуроченности к определенным срокам. Но этот проект так и не был реализован.

Основная причина этого, по всей видимости, состояла в том, что пути большинства сотрудников журнала идеологически разошлись. Но опыт, приобретенный в «Весых», они, несомненно, ценили: многим из них это издание открыло путь в большую литературу. Само же оно, благодаря усилиям ряда сотрудников, оставило глубокий след в истории русского символизма, а также искусства и публицистики, дав импульс дальнейшему развитию литературно-художественных журналов в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гумилев Н. Поэзия в «Весых» / Н. Гумилев // Аполлон.— 1910.— № 9.— С. 44.
2. Жирков Г. В. Се человек... Публицистическое слово Л. Н. Толстого к человеку и человечеству / Г. В. Жирков.— М.: ФЛИНТА, 2019.— С. 447.
3. ИМЛИ. Ф. 13 (В. Я. Брюсов). Оп. 3. Ед. хр. 30.
4. Письмо В. Брюсова к М. Семенову от 15 / 28 декабря 1904 г. // Литературный критик.— 1939.— № 10–11.— С. 242.
5. Главное управление по делам печати МВД / РГИА. Ф. 776. Оп. 8. Д. 1753. Л. 1, 10, 12.
6. Весы. Научно-литературный и критико-библиографический ежемесячник.— 1904.— № 1. Лист-вклейка б / п.
7. ОР РГБ. Ф. 386. 98.12. Л. 2.
8. Брюсов В. Торжество победителей / В. Брюсов // Весы. Ежемесячник искусств и литературы. 1907, № 9. С. 55, 56.
9. Библиография В. Я. Брюсова: 1884–1973 / Сост. Э. С. Даниелян. Ереван, 1976.
10. Иванов В. Кризис индивидуализма / В. Иванов // Вопросы жизни.— 1905.— № 9.— С. 54.
11. Азадовский К. М. Брюсов и «Весы» (К истории издания) / К. М. Азадовский, Д. Е. Максимов // Литературное наследство.— Т. 85: Валерий Брюсов.— М.: Наука, 1976.— С. 257–324.
12. Стернин Г. Ю. Художественная жизнь России 1900–1910-х годов. / Г. Ю. Стернин.— М.: Искусство, 1988.— С. 118.
13. От редакции // Весы. Ежемесячник искусств и литературы.— 1907.— № 1.— С. 2–3.
14. От редакции // Весы. Ежемесячник искусств и литературы.— 1908.— № 1.— С. 4.
15. Журнал «Весы». Тетрадь учета рассылки журнала подписчикам 1909 г. / ИРЛИ. Ф. 240. Оп. 2. Ед. хр. 219. Л. 3–23.
16. Б. / п. К читателям // Весы. Ежемесячник искусств и литературы.— 1909.— № 12.— С. 183–191.

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения

Мельник Н. Д., кандидат филологических наук, доцент кафедры искусствознания

E-mail: melnik.natalija2017@yandex.ru

St.-Petersburg State Institute of Cinema and Television
Melnik N. D., Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Art History

E-mail: melnik.natalija2017@yandex.ru