

**СБОРНИК КРИТИКИ И ПУБЛИЦИСТИКИ И. А. БУНИНА
1911–1953 ГГ. КАК НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ¹
ЧАСТЬ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СОСТАВ**

А. В. Бакунцев

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

С. Н. Морозов

Институт мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук

Поступила в редакцию 23 июля 2021 г.

Аннотация: статья подготовлена на основе доклада, прочитанного на Международной научной конференции «Emigrantica продолжается: памяти Олега Анатольевича Коростелева» (Москва, 22–23 марта 2021 г.). В статье описывается процесс подготовки к изданию сборника критических и публицистических произведений И. А. Бунина, посвященных литературе и революции и относящихся к 1911–1953 гг. Сборник должен стать результатом трехлетнего научно-исследовательского проекта, реализуемого авторами статьи по гранту РФФИ. В статье обосновывается актуальность и новизна сборника, рассказывается о его составе, структуре, принципах отбора материала и трудностях текстологического характера, с которыми столкнулись в своей работе исследователи.

Ключевые слова: И. А. Бунин, сборник, критика, публицистика, условно-нехудожественные произведения, научный проект.

Abstract: the article is based on the report read by the authors at the International Scientific Conference “Emigrantica continues: in Memory of Oleg Anatolyevich Korostelev” (Moscow, March 22–23, 2021). The article describes the process of preparing for the publication of a collection of critical and journalistic works by Russian writer Ivan Bunin devoted to the Literature and the Revolution and related to 1911–1953. The collection should be the result of a three-year research project implemented by the authors of the article under the Russian Foundation for Basic Research’s grant. The article substantiates the relevance and novelty of the collection, describes its composition, structure, principles of material selection and difficulties of a textology that researchers have encountered in their work.

Keywords: Ivan Bunin, collection, criticism, journalism, conditional non-fiction works, scientific project.

ВВЕДЕНИЕ

Книга, о которой пойдет речь в данной статье, пока еще существует только вчерне, ее допечатная подготовка не завершена. Работа над книгой протекает в рамках исследовательского проекта, поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и рассчитанного на три года (2019–2021). Цель этого проекта заключается в том, чтобы собрать под одной обложкой все выявленные на сегодня газетно-журнальные публикации, а также неопубликованные произведения И. А. Бунина, относящиеся к 1911–1953 гг. и посвященные литературному процессу в России, отдельным русским и зарубежным писателям, творившим в XIX — первой половине XX вв., а также событиям «великой русской революции» и Гражданской войны.

Соответственно проект озаглавлен следующим образом: «Подготовка книги “И. А. Бунин. О литературе и революции. Статьи, заметки, рецензии, речи, ответы на вопросы анкет. 1911–1953 гг.”». Однако, скорее всего, заголовочный комплекс будет изменен (см. об этом во второй части нашей статьи). В то же время уже сейчас в книгу включено еще несколько категорий бунинских текстов, которые также принадлежат к *условно-нехудожественному наследию* писателя. Данным термином мы обозначаем всю совокупность произведений Бунина, которые, не имея явных признаков художественного вымысла, все-таки несут на себе печать присущего писателю художественного взгляда на действительность. К условно-нехудожественным произведениям мы относим бунинские журнальные обзоры, газетные корреспонденции, критические и общественно-политические статьи, заметки, речи, рецензии, мемуарные очерки, ответы на вопросы анкет, автобиографические заметки, предисловия к собственным книгам и книгам других авторов,

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект № 19-012-00289).

дневники, записные книжки, письма в редакции газет и журналов².

Между тем в книге, которую мы готовим к печати, условно-нехудожественное наследие Бунина будет представлено далеко не в полном объеме: книга задумана как научное издание (сборник) зрелой критики и публицистики Бунина, притом посвященной исключительно темам литературы и революции. Именно этим обстоятельством объясняются как установленные нами хронологические рамки — 1911–1953 гг., — так и тот комплекс жанров, к которым принадлежат отобранные произведения: статьи, заметки, речи, рецензии, ответы на вопросы анкет, автобиографические заметки, предисловия, письма в редакции периодических изданий.

Еще одной важной особенностью готовящейся книги является то, что тексты включенных в ее состав произведений будут опубликованы по первоисточникам — автографам (в тех случаях, когда печатный источник текста отсутствует) и прижизненным публикациям.

Указанные критерии: хронологические рамки, жанровый состав, работа с первоисточниками — должны обеспечить нашему сборнику научную новизну, выделить его среди других изданий бунинской критики и публицистики. Таковых в последние годы было выпущено сравнительно много, однако их научная ценность весьма различна. К числу наиболее авторитетных изданий бунинской критики и публицистики мы отнесли бы следующие: Литературное наследство. Т. 84: Иван Бунин: В 2 кн. М.: Наука, 1973. Кн. 1; *Бунин И. А. Под серпом и молотом / сост., подгот. текста, предисл., коммент. С. П. Крыжицкого. Лондон (Канада): Заря, 1975; 2-е изд. — 1982; Бунин И. А. Окаянные дни. Воспоминания. Статьи / сост., подгот. текста, вступ. ст. и примеч. А. К. Бабореко. М.: Сов. писатель, 1990; Бунин И. А. Великий дурман / сост., вступит. ст., примеч. О. Б. Василевской. М.: Совершенно секретно, 1997; Бунин И. А. Публицистика 1918–1953 годов / под общ. ред. О. Н. Михайлова; вступ. ст. О. Н. Михайлова; коммент. С. Н. Морозова, Д. Д. Николаева, Е. М. Трубиловой. М.: ИМЛИ РАН; Наследие, 1998; 2-е изд. — 2000; Бунин И. А. Собр. соч.: В 8 т. / сост., подгот. текстов, примеч. А. К. Бабореко. М.: Моск. рабочий, 2000. Т. 7, 8; Бунин И. А. Сочинения: «Ночь отречения» / вступ. ст., сост., подгот. текстов и коммент. Д. Д. Николаева. М.: Лаком-книга, 2001.*

Может возникнуть вопрос: зачем — при таком количестве книг, отображающих критико-публицистическое наследие Бунина, — издавать еще одну, с более-менее схожим составом и содержанием? От-

ветим на этот вопрос так: перечисленные издания, несмотря на свои очевидные достоинства и научную значимость, обладают рядом недостатков, главным из которых является недостаточно высокая степень текстологической подготовки. Например, в 84-м томе «Литературного наследия» бунинские рецензии 1911–1913 гг. для Санкт-Петербургской Академии наук напечатаны с ошибками, искажающими (пусть и незначительно) авторский текст. В «Публицистике 1918–1953 годов» есть тексты, которых, строго говоря, там быть не должно (это касается интервью писателя газете «Одесский листок» (1918) и парижскому еженедельнику «Иллюстрированная Россия» (1937)); есть тексты, чья жанровая принадлежность обозначена неверно (так, напечатанный в газете «Одесские новости» под заглавием «Страшные контрасты» (1918) ответ на анкету «Писатели о писателе», приуроченную к 200-летию И. С. Тургенева, представлен как статья); есть тексты, воспроизведенные не по первоисточникам (автографам или прижизненным публикациям), а по перепечаткам, притом не всегда должного качества (как, например, фрагмент № 2 «Из “Великого дурмана”», о котором подробнее будет сказано во второй части статьи).

Прибавим ко всему этому еще и недостаточную репрезентативность бунинского условно-нехудожественного наследия, представленного в отмеченных выше изданиях. Связано это с тем, что в 1970–2000-х гг. — т. е. в то время, когда был выявлен основной массив бунинских критико-публицистических произведений, — часть таких текстов по тем или иным причинам осталась вне поля зрения исследователей и публикаторов.

Впрочем, объективности ради надо сказать, что и сегодня сохраняется вероятность обнаружения ранее не известных бунинских текстов, в том числе условно-нехудожественных. Во всяком случае, за последние 20 лет исследователями был выявлен целый ряд подобных текстов — как опубликованных при жизни Бунина, так и никогда не публиковавшихся. Очевидно, что они нуждаются в скорейшем введении в научный оборот. Столь же очевидно и то, что уже не раз публиковавшиеся условно-нехудожественные произведения Бунина требуют новой, более строгой, текстологически выверенной републикации.

Этими двумя задачами обусловлена актуальность нашего сборника, призванного дать читательской аудитории (в том числе научной общественности) новое, более полное и точное представление о составе и содержании той части бунинского условно-нехудожественного наследия, которая носит критико-публицистический характер.

СУТЬ ПРОЕКТА

Проект, результатом которого должна стать книга критики и публицистики Бунина 1911–1953 гг., реализуется совместными усилиями сотрудников

² О. В. Скроботова в своей кандидатской диссертации называет этот комплекс произведений писателя «“внехудожественным” творчеством» [1], однако нам этот термин представляется не вполне корректным — по причинам, изложенным выше.

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Института мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН). Поначалу в состав научной группы входили три человека: А. В. Бакунцев (руководитель проекта), О. А. Коростелев и С. Н. Морозов. Но в разгар работы над будущим сборником, 20 марта 2020 г., О. А. Коростелев скоропостижно скончался. В его лице мы потеряли не только одного из самых деятельных членов нашей группы (благодаря именно Олегу Анатольевичу мы располагаем значительной частью цифровых и ксерокопий бунинских критико-публицистических текстов, а его рекомендации, основанные на богатейшем опыте исследовательской и издательской деятельности, помогли нам сформировать состав и наметить структуру сборника), не только коллегу, но и друга. Нам пришлось на ходу перераспределить обязанности, принятые на себя участниками проекта, и по сей день мы работаем над книгой вдвоем. Тем не менее имя О. А. Коростелева будет стоять на титульном листе книги наряду с нашими именами, и сама она будет посвящена его памяти.

В начале работы над проектом был составлен план, которому научная группа следует неукоснительно, по необходимости внося в него те или иные коррективы (в том числе обусловленные как субъективными, так и объективными факторами — в частности, ограничениями, введенными из-за распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19). В итоге на сегодня сделано следующее.

В ходе масштабной поисковой работы в 10 российских и зарубежных библиотеках (в том числе в Российской государственной библиотеке (РГБ), Государственной публичной исторической библиотеке России, Центре социально-политической истории, Научной библиотеке Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Библиотеке Дома русского зарубежья имени А. Солженицына, Российской национальной библиотеке, Библиотеке РАН, Библиотеке международной современной документации (Париж — Нантер), Эстонской национальной библиотеке (Таллин), Латвийской национальной библиотеке (Рига)) были просмотрены подшивки 62 периодических изданий (в том числе ежедневных и однодневных газет, ежемесячных и толстых журналов) — как до-, так и пореволюционных.

Вместе с тем группой было принято решение дополнить корпус будущего сборника бунинской критики и публицистики: 1) автобиографическими материалами; 2) письмами в редакции периодических изданий; 3) предисловиями Бунина как к собственным книжным изданиям, так и к изданиям других авторов. В этой связи в круг источников бунинских публикаций за 1911–1953 гг. было включено 10 книжных изданий, в том числе Полное собрание сочинений писателя (Пг., 1915), его же авторский сборник

«Крик» (Берлин, 1921), биографический словарь под редакцией С. А. Венгерова «Русская литература XX века, 1890–1910» (М., 1916), книги А. В. Неклюдова «Старые портреты: Семейная летопись» (Париж, 1932), Ф. Мориака «Волчица» (в переводе Г. Н. Кузнецовой; Париж, 1938), А. П. Клягина «Страна возможностей необычайных» (Париж, 1947), А. Седых «Звездочеты с Босфора» (Нью-Йорк, 1948), Р. Б. Гуля «Конь рыжий» (Нью-Йорк, 1952).

Кроме того, в целях выявления бунинских автографов были изучены: в ГАРФ — личные фонды В. Л. Бурцева, П. Н. Милюкова, П. Б. Струве, а также фонды редакций газет «Последние новости» (Париж), «Руль» (Берлин), «Дни» (Берлин, Париж); в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) и в Отделе рукописей ИМЛИ РАН — личные фонды Бунина; в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПбФ АРАН) — фонд Канцелярии II отделения (Отделения русского языка и словесности) Санкт-Петербургской Императорской Академии наук; в Русском архиве Лидса (РАЛ, Великобритания) — Бунинская коллекция; в Государственном историческом архиве Латвии — фонд редакции газеты «Сегодня» (Рига).

В результате было выявлено 303 условно-нехудожественных текста, принадлежащих перу Бунина, в том числе 164 оригинальные статьи и заметки, 37 ответов на вопросы анкет, 55 писем в редакцию, 7 автобиографических заметок, 6 рецензий, 6 речей, 6 предисловий и 22 прижизненные перепечатки. Все эти произведения (преимущественно публикации) были подвергнуты сканированию, а также фото- и ксерокопированию. Была также составлена аннотированная библиография выявленных текстов.

После тщательного анализа в состав сборника «И. А. Бунин. О литературе и революции» было решено включить 200 оригинальных текстов, в том числе 118 статей и заметок, 34 ответа на вопросы анкет, 25 писем в редакцию, 6 рецензий, 6 автобиографических заметок, 6 предисловий, 5 речей (о причинах столь жесткой «селекции» см. ниже). Преобладающая часть этих текстов (117 статей и заметок, 34 ответа на вопросы анкет, 25 писем в редакции, 4 автобиографические заметки, 3 рецензии, 3 речи) представляет собой публикации в до- и пореволюционной периодике; 4 текста (3 рецензии и 1 заметка) являются автографами; 10 текстов (6 предисловий, 2 автобиографические заметки, 2 речи) взяты из книжных изданий.

Отобранные для сборника тексты были переведены — отчасти вручную, отчасти автоматически — в машинописный вид (компьютерный набор), после чего группа осуществила их сверку с печатными и рукописными первоисточниками. Главную трудность на этом этапе представляла старая орфография: при сканировании и конвертации текстов в современное правописание возникли многочисленные словесные

искажения. Поэтому вычитке набранных текстов было уделено сугубое внимание.

Были определены базовые текстологические принципы опубликования указанных произведений и структура сборника (подробнее об этом см. во второй части данной статьи).

По цифровым копиям, полученным из СПбФ АРАН, полностью подготовлены для предстоящего издания автографы бунинских отзывов о художественных произведениях, представленных в 1911–1914 гг. на соискание Пушкинской премии и премии имени М. Н. Ахматова Санкт-Петербургской Императорской Академии наук. В числе этих рецензий: «О сочинениях Городецкого» (1911), «1. Стихотворения Эдельвейса. 2. Н. Крашенинников. “Угасающая Башкирия”. “Мечты о жизни”. “Сказка любви”. “Барышни”» (1913), «Л. Жданов. Исторические поэмы. Э. Голландская. Рассказы, т. II» (1914). Каждый текст сопровождается археографическим описанием и научным комментарием, в котором, среди прочего, отмечаются ошибки, допущенные при первом опубликовании этих рецензий в 1-й книге 84-го тома «Литературного наследия» [2, 336–354].

Продолжается работа с текстами остальных критико-публицистических произведений Бунина о литературе и революции. Осуществлена их черновая подготовка, составлено — в зависимости от характера первоисточника (публикация или автограф) — текстологическое или археографическое описание каждого текста, составляются научный комментарий, текстологическая преамбула к нему, вступительная статья, словники для именного указателя и указателя периодических и непериодических изданий, упоминаемых в сборнике.

Кроме того, в результате фронтального просмотра до- и пореволюционной (в том числе советской и эмигрантской) периодики была составлена аннотированная библиография откликов (163 позиции) на ряд критико-публицистических произведений Бунина, вызвавших общественный резонанс. В числе таковых — речь на юбилее «Русских ведомостей» (1913), лекция «Великий дурман» (1919), речь «Миссия русской эмиграции» (1924), одна из статей цикла «Записная книжка», посвященная новой орфографии (1926), мемуарные очерки о наиболее заметных современниках писателя (1930–1950) и др. Эти отклики отображены в научном комментарии.

СОСТАВ СБОРНИКА И ПРИНЦИПЫ ОТБОРА МАТЕРИАЛА

Как уже было сказано выше, в сборнике «И. А. Бунин. О литературе и революции» писатель будет представлен как зрелый критик и публицист.

Эстетические и общественно-политические воззрения Бунина начали формироваться еще в конце XIX в. и окончательно сложились к началу 1910-х гг.

Эстетическая позиция Бунина давала о себе знать как в художественном, так и в условно-нехудожественном творчестве — ведь он начинал свою литературную карьеру не только как поэт и прозаик, но и как журналист универсального типа, освоив в этом качестве самые разные газетные жанры — от корреспонденции до передовицы и театральной рецензии. Сам Бунин рассказывал, что с осени 1889 г. он «стал работать при “Орловском вестнике” <...> и был всем, чем придется, — и корректором, и передовиком, и театральным критиком», а затем, два года спустя, в Полтаве, будучи библиотекарем земской управы и сотрудником губернского Статистического бюро, «много корреспондировал в газеты о земских делах» [3, 12; см. также: 4].

В бунинской эстетике, как и в любой другой, есть «положительный» и «отрицательный» аспекты: под первым мы понимаем те художественные принципы, которым следовал сам писатель и которые он реализовывал в своем творчестве; под вторым — все то, что Бунину как художнику и одновременно читателю, зрителю, слушателю было чуждо, к чему он испытывал враждебность. «Положительная» эстетика как бы «растворена» в большей части произведений писателя, они ею пронизаны. С «отрицательной» эстетикой Бунина дело обстоит несколько иначе: сознательно он «выпячивал» ее только в своих критических статьях, рецензиях (в том числе внутренних — для Академии наук), ответах на вопросы анкет, автобиографических заметках, мемуарных очерках и лишь в немногих художественных текстах — таких, как рассказ «Старуха» (1916), повесть «Митина любовь» (1924), роман «Жизнь Арсеньева» (1927–1933), где зло и остроумно высмеивается эстетика радикального модернизма (декадентства, символизма, футуризма), а его адепты изображаются подчеркнуто карикатурно [см.: 5, 257–258; 6, 219–221, 291, 295; 7].

Бунинская политическая «платформа» до 1917 г. была менее очевидной, но тоже в той или иной мере обнаруживала себя в рассказах и повестях 1900–1910-х гг. — недаром критика судила о них не только с чисто эстетической, но и с этико-социальной точек зрения [см.: 8; 9]. Сам Бунин до революции, кажется, только однажды прямо заявил о своих тогдашних убеждениях — в 1912 г., в интервью газете «Голос Москвы»: «Пережил я очень долгое народничество, затем толстовство; теперь тяготею больше всего к социал-демократии, хотя сторонюсь всякой партийности» [10, 541].

Но если в дальнейшем, под влиянием известных событий, общественно-политические взгляды писателя кардинально изменились³, то эстетиче-

³ Эти изменения отразились и в бунинской публицистике 1918–1953 гг., и в художественном творчестве, причем как в *по-*, так и в *дореволуционном*: в эмиграции

ские — в целом остались незыблемыми. В то же время произошло своего рода «сращение» тех и других: так, Бунин в ряде своих не только условно-нехудожественных, но и художественных произведений пореволюционного периода напрямую связывал социально-политическую катастрофу в России с тем, что он считал «падением» русской литературы (и культуры в целом). По указанной причине разграничить в условно-нехудожественном наследии писателя критику и публицистику не всегда возможно: критические статьи, рецензии часто пронизаны острой публицистичностью, а публицистические тексты содержат в себе элементы литературной критики. Этим смещением жанровых признаков в немалой степени объясняется очевидное своеобразие бунинских условно-нехудожественных произведений.

Свою работу над сборником «И. А. Бунин. О литературе и революции» научная группа строит с учетом всех отмеченных фактов.

При формировании корпуса сборника группа сочла нецелесообразным включать в его состав следующие материалы: 1) опубликованные в газете «Возрождение» (Париж) в 1925 и 1927 гг. очерки («фельетоны»), объединенные общим заглавием «Окаянные дни»; 2) тексты, так или иначе связанные с книгой «Освобождение Толстого» (Париж, 1937) и являющиеся по преимуществу ее препринтами; 3) книгу «Воспоминания» (Париж, 1950); 4) прижизненные републикации статей и заметок; 5) интервью периодическим изданиям.

Решение не включать в сборник первоначальную, газетную версию «Окаянных дней» и напечатанные в эмигрантской периодике очерки о Л. Н. Толстом обусловлено в первую очередь планами Бунинской группы ИМЛИ РАН подготовить и выпустить «Окаянные дни» и «Освобождение Толстого» в виде отдельных научных изданий. В них и будут представлены эти публикации — для того, чтобы история текста обоих произведений была отображена максимально полно.

«Окаянные дни» не войдут в наш сборник еще по двум другим причинам.

Во-первых, в отличие от целого ряда исследователей (например, [11; 12; 13] и др.), мы не считаем «Окаянные дни» *публицистикой*. На наш взгляд, это скорее «синтетическое», художественно-публицистическое произведение, имеющее документальную (в том числе автобиографическую) основу [см.:

писатель существенно отредактировал ряд своих ранних произведений, имея целью не только усовершенствовать их стиль и композицию, но и внести коррективы в содержание. Одно из таких произведений — повесть «Деревня» (1910): в середине 1930-х гг., в пору работы над Собранием сочинений, которое было выпущено издательством «Петрополис» (Берлин), Бунин подверг текст «Деревни» особенно радикальной правке.

14; 15; 16; 17, 58–76]. Вместе с тем нам близка позиция К. Ошар и К. Эберт, которые считают «Окаянные дни» произведением по преимуществу художественным [18; 19]. Такой взгляд вполне согласуется с авторским восприятием этой книги. Например, в бунинском письме от 5 июля 1925 г. к П. Б. Струве содержится следующая характеристика «Окаянных дней»: «в них и беллетристика, и все прочее, нужное, *еще очень нужное для времени*» [20, 75]. А в письме от 10 мая 1936 г. к переводчику Б. Герне Бунин называет «Окаянные дни» «дневниками (характера главным образом художественного) под большевиками в Москве и Одессе» [21, 290].

Во-вторых, полноценный научный (реальный и историко-литературный) комментарий к этому произведению немыслим без специальной поисковой работы, предполагающей, в частности, обращение к газетным фондам Одесской национальной научной библиотеки (ОННБ), что при нынешних российско-украинских межгосударственных отношениях представляется весьма затруднительным, а то и вовсе не осуществимым. Единственную на сегодня попытку научной републикации одесской части «Окаянных дней» [22] можно считать удачной только отчасти — именно вследствие указанного обстоятельства. Так что научное издание полного текста «Окаянных дней» пока откладывается на неопределенный срок.

Впрочем, материалы газетных фондов ОННБ необходимы для написания реального комментария не только к «Окаянным дням», но и к статьям, заметкам, ответам на вопросы анкет 1918–1920 гг., опубликованным в антибольшевистской одесской и в эмигрантской периодике. К числу этих условно-нехудожественных произведений, среди прочего, относится статья «Пресловутая свинья» (1920), текст которой определенно использовался Буниным при работе над «Окаянными днями»: в обоих произведениях цитируются одни и те же публикации из советских газет, выходивших в Одессе в 1919 г. Часть этих публикаций (наряду с публикациями самого Бунина в антибольшевистской прессе 1918–1920 гг.) удалось скопировать еще в 2010 г. Ранее использованные в работах: [9; 16; 23], они отражены и в комментарии к указанным статьям и заметкам.

Воспроизводить в сборнике книгу «Воспоминания» мы считаем излишним потому, что она переиздавалась в России неоднократно. Однако газетные варианты очерков, из которых Бунин составил эту книгу, мы в сборник все-таки ввели: после смерти писателя они в своем первоначальном виде не републиковались — следовательно, представляют значительный интерес с историко-литературной и текстологической точек зрения.

Прижизненные перепечатки бунинских заметок и статей (причем как в эмигрантской — преимущественно русскоязычной, — так и в иностранной прес-

се, в переводе на соответствующие языки⁴) останутся за рамками сборника в силу их вторичности. Тем не менее они упомянуты в библиографических описаниях исходных текстов.

Что касается бунинских интервью, то их мы «забраковали» (в отличие от составителей бунинского 9-томного Собрания сочинений 1965–1967 гг.) по причине того, что эти тексты *не принадлежат перу Бунина* — они лишь *отображают* (притом нередко весьма приблизительно) мнение писателя о тех или иных явлениях современной ему действительности. Впрочем, если верить А. В. Бахраху, в творческой биографии Бунина все-таки был один случай, когда писатель собственноручно составил текст интервью с самим собой. Это «автоинтервью» А. В. Бахрах приводит в своем мемуарном очерке «Иван Алексеевич Бунин» (1966), опубликованном в альманахе «Мосты» (Мюнхен) [см.: 25, 198–200]. Однако у нас нет полной уверенности в том, что данный текст не является литературной мистификацией.

В то же время в состав сборника введены три оригинальных бунинских текста, увидевших свет на французском языке в парижских газетах «Авенир» (*L'Avenir*), «Нувель литтерер» (*Les Nouvelles Littéraires*) и «Энтрасияжан» (*L'Intrasingeant*). В первом из перечисленных изданий было напечатано открытое письмо Бунина к Ромену Роллану (1928), в двух других — ответы на вопросы анкет: «L'Influence Littéraire de la France à l'Étranger / Влияние французской литературы на иностранцев» (1924) и «Que pensez-vous de la France? / Что вы думаете о Франции?» (1934) соответственно. Русский перевод письма к Р. Роллану однажды уже публиковался [26, 264–265], этот перевод мы воспроизводим и в нашем сборнике. Бунинские ответы на вопросы французских анкет будут переведены и опубликованы в России впервые.

(Окончание следует.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Скроботова О. В. Жанрово-тематическое разнообразие «внехудожественного» творчества И. А. Бунина 1917–1923 годов: дневники, публицистика: дис ... канд. филолог. наук. Елец, 2006. — 181 с.
2. Литературное наследство. М.: Наука, 1973. Т. 84: Иван Бунин: В 2 кн. Кн. 1. — 696 с.
3. Бунин И. А. Воспоминания / И. А. Бунин. — М.: Захаров, 2003. — 400 с.
4. Дякина А. А. Журналистика в творческой судьбе И. А. Бунина: Монография / А. А. Дякина, А. А. Кравченко. Елец: Елецкий гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2019. 162 с.
5. Бунин И. А. Собр. соч.: В 8 т. / И. А. Бунин. — сост., под-

гот. текстов, примеч. А. К. Бабореко. М.: Моск. рабочий, 1995. — Т. 4. — 527 с.

6. Бунин И. А. Собр. соч.: В 8 т. / И. А. Бунин. — сост., подгот. текстов, примеч. А. К. Бабореко. М.: Моск. рабочий, 1996. Т. 5. 592 с.

7. Морозов С. Н. И. А. Бунин — литературный критик: Дис. ... канд. филолог. наук. — М., 2002. — 207 с.

8. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина / сост. С. Н. Морозов. — М.: ИМЛИ РАН, 2011. Т. 1 (1870–1909). — 944 с.

9. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина / сост. С. Н. Морозов. М.: ИМЛИ РАН, 2017. Т. 2 (1910–1919). — 1184 с.

10. Бунин И. А. Собр. соч.: В 9 т. / И. А. Бунин. — под общ. ред. А. С. Мясникова; подгот. текста и примеч. О. Н. Михайлова. М.: Худож. лит., 1967. — Т. 9. — 622 с.

11. Ильинский И. М. Белая правда Бунина (Заметки о бунинской публицистике) / И. М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 4. — С. 5–26.

12. Николаев Д. Дневник как публицистика: «Окаянные дни» Ивана Бунина в парижской газете «Возрождение» 1925 г. / Д. Николаев // Автобиография. — 2019. — № 8. — С. 117–148.

13. Смоголь Н. Н. Лирические мотивы в публицистике Л. Андреева и И. Бунина / Н. Н. Смоголь // Эстетика диссонансов. О творчестве Л. Н. Андреева: Межвузовский сб. науч. тр. К 125-летию со дня рождения писателя. Орел: Орловский гос. пед. ун-т, 1996. — С. 38–40.

14. Риникер Д. «Окаянные дни» как часть творческого наследия И. А. Бунина / Д. Риникер // И. А. Бунин: pro et contra / сост. Б. В. Аверина, М. Н. Виролайнена, Д. Риникера. — СПб.: РХГИ, 2001. — С. 625–650.

15. Морозов С. «Окаянные дни» И. Бунина: к истории текста / С. Морозов // Текстологический временник. Русская литература XX века: Вопросы текстологии и источниковедения. — М.: ИМЛИ РАН, 2012. — Кн. 2. — С. 302–311.

16. Бакунцев А. В. «Окаянные дни»: особенности работы И. А. Бунина с фактическим материалом / А. В. Бакунцев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. — 2013. — № 4. — С. 22–36.

17. Пономарев Е. Р. Преодолевший модернизм: Творчество И. А. Бунина эмигрантского периода: Монография / Е. Р. Пономарев. — М.: Литфакт, 2019. — 340 с. (Академический Бунин; вып. 2).

18. Ошар К. «Окаянные дни» как начало нового периода в творчестве Бунина / К. Ошар // Русская литература. 1996. — № 4. — С. 101–105.

19. Эберт К. Образ автора в художественном дневнике Бунина «Окаянные дни» / К. Эберт // Русская литература. 1996. — № 4. — С. 106–110.

20. Переписка И. А. Бунина с П. Б. Струве (1920–1943). К 100-летию со дня их рождения / публ. Г. П. Струве // Записки Русской академической группы в США. — New York, 1968. — Т. 2. — С. 61–109.

21. Письма Ивана Алексеевича Бунина / публ. и примеч. В. Крейда // Новый журнал. 1999. Кн. 215. — С. 288–291.

22. Бунин И. А. Окаянные дни (из одесского дневника 1919 года) / И. А. Бунин. — подгот. текста, вступ. статья,

⁴ Вырезки с иноязычными аналогами и оригиналами условно-нехудожественных произведений писателя хранятся в Бунинской коллекции РАЛ и в Отделе рукописей ИМЛИ РАН. На сегодня детально описана только франкоязычная часть этого собрания [см.: 24].

коммент. Е. Р. Пономарева // Красное и белое: Pro et contra. Русская эмиграция о Гражданской войне 1917–1922 гг.: Антология / сост., вступ. ст., коммент. П. Н. Базанова. СПб.: Изд-во РХГА, 2018. — С. 33–120, 595–623.

23. *Бакунцев А. В.* Лекция И. А. Бунина «Великий дурман» и ее роль в личной и творческой судьбе писателя / *А. В. Бакунцев* // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2011 / отв. ред. Н. Ф. Гриценко. — М.: Дом русского зарубежья им. А. Солженицына, 2011. — С. 17–44.

24. *Бакунцев А. В.* Публицистические выступления И. А. Бунина во франкоязычной прессе 1920–40-х гг. /

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Бакунцев А. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методики редактирования
E-mail: auctor@list.ru

Институт мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук

Морозов С. Н., кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья
E-mail: morozov.sn@yandex.ru

А. В. Бакунцев // И. А. Бунин: от века XX к веку XXI: Материалы юбилейной всероссийской (с международным участием) научной конференции (20–21 сентября 2018 г.). Елец: Елецкий гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2018. — С. 15–21.

25. *Бахрах А. В.* Бунин в халате. По памяти, по записям / *А. В. Бахрах* / сост. вступ. ст., коммент. Ст. Никоненко. — М.: Вагриус, 2006. — 592 с.

26. *Бунин И. А.* Публицистика 1918–1953 годов / И. А. Бунин / под общ. ред. О. Н. Михайлова; вступ. ст. О. Н. Михайлова; коммент. С. Н. Морозова, Д. Д. Николаева, Е. М. Трубиловой. — М.: ИМЛИ РАН; Наследие, 1998. — 640 с.

Lomonosov Moscow State University
Bakuntsev A. V., Doctor of Philology, Associate Professor, Chair of Theory and Methodic of Editing
E-mail: auctor@list.ru

A. M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Sciences

Morozov S. N., Doctor of Philology, Senior Research Worker, Department of Russian Modern Literature and Russian Diaspora's Literature
E-mail: morozov.sn@yandex.ru