

## К ВОПРОСУ О РОЛИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СМИ

А. С. Маслов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 19 марта 2020 г.

**Аннотация:** *в настоящее время существенно возрастает роль средств массовой информации, которые формируют общественное мнение и в значительной степени определяют социальную стабильность. В статье показано, что это обуславливает необходимость корректировки национальной политики в области СМИ и повышения социальной ответственности журналистов. Проведенное исследование позволяет заключить, что подобная актуализация невозможна без повышения роли саморегулируемых журналистских организаций, деятельность которых призвана определить наиболее проблемные зоны журналистики.*

**Ключевые слова:** *средства массовой информации, журналистика, этические нормы, национальная политика в области СМИ.*

**Abstract:** *at present, the role of mass media, which form public opinion and largely determine social stability, is significantly increasing. The article shows that this makes it necessary to adjust the national media policy and increase the social responsibility of journalists. The conducted research allows us to conclude that such actualization is impossible without increasing the role of self-regulating journalistic organizations, whose activities are designed to identify the most problematic areas of journalism.*

**Keywords:** *mass media, journalism, ethical standards, national media policy.*

Рассуждения о необычайно возросшем значении информации в современных условиях стали уже привычными, что вполне объяснимо, учитывая бурное развитие технологий, появление новых информационных площадок и активное вовлечение в коммуникационные процессы ранее пассивных в этом отношении социально-демографических групп. При этом сложилась парадоксальная ситуация, когда в Российской Федерации система взаимоотношений власти и СМИ складывается в условиях отсутствия адекватной современным требованиям национальной политики в этой области. Кроме того, проблема пока не находит и должного отражения в научных исследованиях. В тех же работах, которые посвящены государственной политике в отношении СМИ, нередко вопрос сводится исключительно к модернизации законодательства [1]. Мнение о том, что «отсутствие определенной государственной политики в отношении средств массовой информации — основная проблема во взаимодействии власти и прессы» [2, 13], до сих пор не нашло воплощения в документах, содержащих конкретные меры и инструменты реализации такой политики. При этом нельзя не учитывать, что национальная политика в области СМИ на законодательном уровне по сути смыкается с информационной безопасностью страны [3; 4].

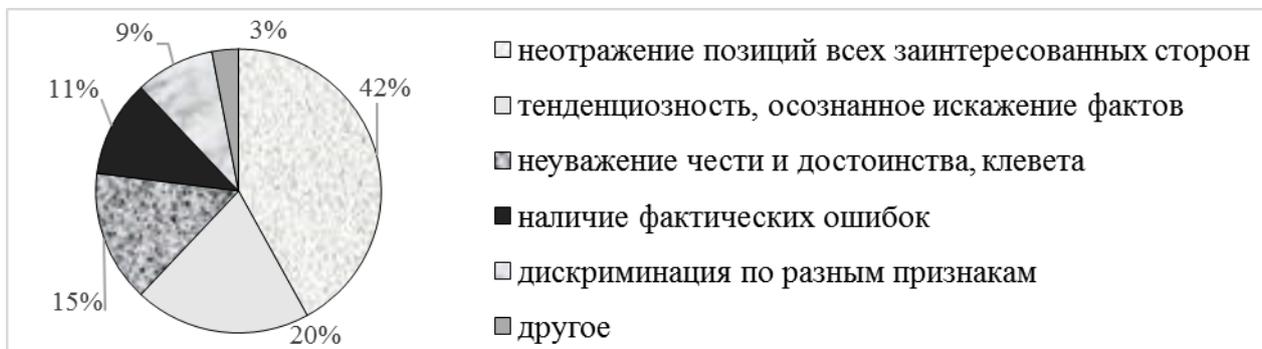
Считаем, что одним из направлений реализации государственной политики в отношении СМИ должно стать активное взаимодействие органов власти всех уровней с саморегулируемыми журналистскими организациями.

Контроль за деятельностью журналистов со стороны саморегулируемых организаций далеко не всегда оказывается действенным, особенно в регионах. Это приводит не только к снижению авторитета таких организаций, но и к падению профессионализма в региональной журналистике. Положение усугубляется продолжающимся процессом коммерциализации СМИ. Наличие профессиональных кодексов при отсутствии разработанных и принятых профессиональным сообществом механизмов контроля за их исполнением приводит к тому, что следование статьям этих документов становится исключительно доброй волей журналистов.

Проведенный нами анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что профессиональные сообщества и ассоциации до сегодняшнего дня не играют должной роли. Так, в Российской Федерации с 2005 г. действует Общественная коллегия по жалобам на прессу — независимая структура гражданского общества, осуществляющая саморегулирование и сорегулирование в сфере массовой информации [5]. С момента создания и по настоящее время Коллегией рассмотрено более 200 споров

в сфере СМИ. В обобщенном виде наиболее частотные нарушения сгруппированы нами и приведены на рисунке 1.

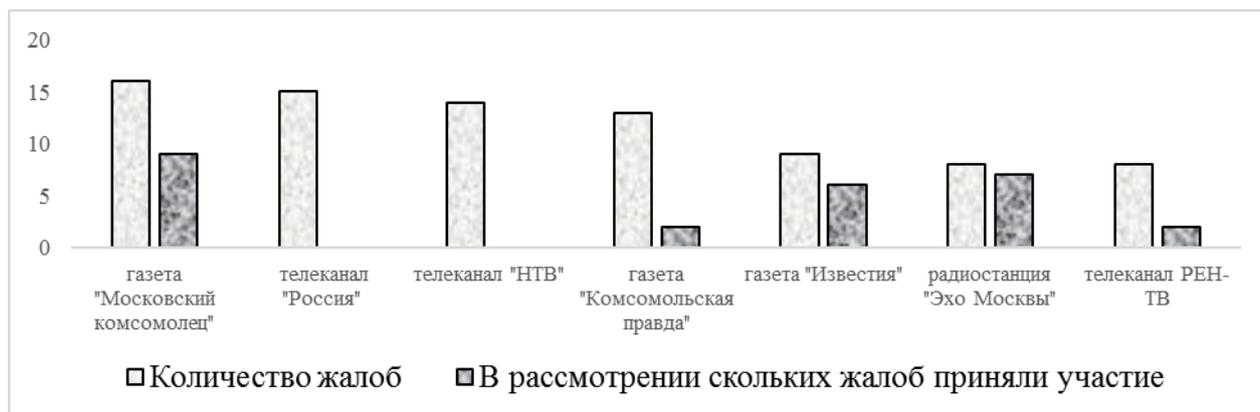
Рис. 1. Классификация нарушений, рассмотренных Общественной коллегией по жалобам на прессу



Чаще всего (более 5 раз) жалобы подавались на такие СМИ, как: газета «Московский комсомолец», телеканал «Россия», телеканал НТВ, газета «Комсомольская правда», газета «Известия», радиостанция «Эхо Москвы», телеканал РЕН-ТВ, газета «Российская

газета» (в сумме — 42,8% всех обращений). Несмотря на социальную значимость проблемы соблюдения норм профессиональной этики, СМИ в подавляющем большинстве случаев игнорировали возможность присутствия на заседаниях Коллегии (рисунок 2).

Рис. 2. Участие СМИ в рассмотрении жалоб на них (2005–2020 гг.)



В целом по 208 жалобам представители СМИ приняли участие в рассмотрении 76 случаев (36,5%). Это свидетельствует не только о том, что соблюдение профессиональных норм определенная часть журналистского сообщества не считает необходимым, но и о недостаточном авторитете саморегулируемых организаций.

Показательно, что Общественная коллегия по жалобам на прессу не имеет развитой региональной сети (в 2015–2016 гг. было создано три региональных отделения — Казанское, Уральское, Западно-Сибирское, до этого, в 2005–2015 гг. — ни одного).

Конфликтные ситуации нравственно-этического характера, возникающие в сфере массмедиа, рассматриваются и Большим жюри Союза журналистов России. Этот орган саморегулирования был образован в 1998 г. и с момента создания рассмотрел около 50 споров.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нарушение журналистами этических и нравственных стандартов становится предметом рассмотрения саморегулируемыми организациями только в исключительных случаях. Это приводит к тому, что количество подобных нарушений увеличивается, и они перестают восприниматься как самими СМИ, так и аудиториями как нечто из ряда вон выходящее [6, 249; 7].

«Этическое саморегулирование журналистики должно содействовать сохранению и повышению доверия общества к СМИ» [6, 252], однако этот постулат относится к разряду желательных, но не всегда соответствующих действительности. По данным ВЦИОМ [8], падает доверие и к Интернету как источнику информации. Так, новостным, аналитическим и официальным сайтам в Интернете безусловно доверяют всего 20% россиян.

Мы разделяем точку зрения о необходимости постоянной и объективной экспертизы качества журналистской работы разных уровней, особенно в регионах [9, 31]. Полагаем, что такой мониторинг должен проводиться именно саморегулируемыми организациями и профессиональными объединениями. Это тем более важно, что регулярная практика несоблюдения морально-этических принципов с неизбежностью приведет к дальнейшему снижению и без того невысокого уровня доверия аудитории к представителям «четвертой власти» [9, 29].

Предпринятое нами исследование позволило определить наиболее проблемные зоны журналистской деятельности, опасные с точки зрения потери доверия к СМИ. К ним относятся (в порядке снижения рейтинга): неуважение чести и достоинства; вторжение в личную жизнь; демонстрация насилия и жестокости; распространение непроверенной и недостоверной информации.

В заключение отметим следующее.

В качестве актуальной задачи должна рассматриваться разработка конкретных мер и инструментов реализации национальной политики в области СМИ. Первоначальный этап формирования системы инструментов такой политики — выработка мер по регулированию «проблемных зон» журналистской деятельности. Для апробации данного подхода может быть выбран пилотный регион из числа субъектов РФ.

Национальная политика в области СМИ должна разрабатываться с участием институтов гражданского общества и опираться на соблюдение принципов и норм профессиональной журналистской этики. Она не может формироваться без активного участия саморегулируемых организаций и определения с их помощью основных векторов развития СМИ.

В свою очередь, деятельность саморегулируемых организаций призвана способствовать соблюдению на практике основных принципов журналистской этики: социальной ответственности, объективности и правдивости, добросовестности, честности, уважения чести и достоинства личности и запрета на вторжение в частную жизнь, профессиональной

солидарности. Для этого необходима организация мониторинга качества журналистской работы, в том числе и на региональном уровне.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Егоров В. В. Основы государственной политики в области электронных СМИ / В. В. Егоров. — М., 2001.
2. Автаева Н. О. Государственная информационная политика в области СМИ / Н. О. Автаева, Д. И. Зудин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2010 — № 3 (19). — С. 13–19.
3. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipro/prime/doc/71456224> (дата обращения: 17.03.2020).
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями). — Режим доступа: <https://base.garant.ru/12148555> (дата обращения: 17.03.2020).
5. Общественная коллегия по жалобам на прессу. — Режим доступа: <https://presscouncil.ru>. (дата обращения: 05.03.2020).
6. Шагдарова Б. Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике / Б. Б. Шагдарова // Вестник Бурятского государственного университета. — 2014. — № 10. — С. 249–252.
7. Строителева М. С. Нарушение журналисткой этики в современной российской прессе / М. С. Строителева // NovaInfo (НоваяИнфо): филологические науки. — 2016 — № 41–3. — Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/4606> (дата обращения: 04.03.2020).
8. СМИ в России: потребление и доверие. — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=29> (дата обращения: 05.03.2020).
9. Баканов Р. П. Случаи нарушения этики журналиста в передачах федеральных телеканалов как предмет современной медиакритики / Р. П. Баканов // Гуманизация информационного пространства в контексте диалога культур. Материалы Международной научно-практической конференции. Казанский (Приволжский) федеральный университет. — Казань, 2016. — С. 20–33.

*Воронежский государственный университет*

*Маслов А. С., кандидат филологических наук, доцент  
кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна  
E-mail: a-s-maslov@yandex.ru*

*Voronezh State University*

*Maslov A. S., Candidate of Philology, Associate Professor of  
the Public Relations, Advertising and Design Department  
E-mail: a-s-maslov@yandex.ru*