

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ПРЕССА ПРИРОДЫ И ОХОТЫ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.: ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

А. В. Ляпина

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

Поступила в редакцию 17 февраля 2020 г.

Аннотация: статья посвящена выявлению предпосылок и условий формирования в царской России группы специализированных журналов природы и охоты как важной составляющей историко-культурного и информационного наследия, репрезентирующего многообразные процессы национальной жизни.

Ключевые слова: журналы природы и охоты рубежа XIX–XX вв., охотничьи общества, общественные организации, публичная сфера, человек и природа.

Abstract: the article is devoted to the history of the specialized press about the nature and hunting of the late XIX century, where different processes of national life are presented.

Keywords: hunting societies, public organizations, public sphere, man and nature, specialized press about the nature and hunting of the late XIX century.

Во второй половине XIX в. отмечался небывалый рост периодических изданий, которые отражали основные стороны общественного сознания, литературную жизнь, интеллектуальные и научные достижения эпохи, формировали научное мировоззрение и участвовали в создании определенного культурно-просветительского пространства. Однако приходится констатировать, что журнальное наследие императорской России изучалось неравномерно. Например, интересно проследить историю возникновения и эволюцию журналов природы и охоты¹, до сих пор находящихся на периферии научной рефлексии [1].

На фоне марксистских и модернистских изданий второй половины XIX – начала XX в. природоведческая и охотничья пресса, видимо, не представляла особого интереса для критиков, хотя издавалось более 30 журналов и газет, а на рубеже XX–XXI вв. интерес к экологическим, природозащитным проблемам, безусловно, придали известный негативный оттенок охотничьему дискурсу. Тем не менее во все времена авторы публикаций в данных изданиях на широком материале в его жанрово-тематическом многооб-

разии освещали жизнь русского человека не только в социально детерминированном обществе, но и во взаимосвязях с макрокосмом, в более естественных связях с миром природы, активно участвовали в популяризации научного знания и формировании экологической культуры.

Рассмотрим же предпосылки и условия возникновения специализированной прессы. Охота, как известно, занимает важное место в культуре русского народа: она является одним из древних способов взаимодействия человека и природы, тесно связана с общественными процессами, историко-культурными, национальными традициями, с естественно-научными интересами образованного общества [2; 3; 4; 5]. Сюжеты охоты широко представлены в художественной литературе, произведениях музыки и живописи, в графике, скульптуре, произведениях декоративно-прикладного искусства.

Несправедливо представлять охоту только как вид спорта или как форму досуга, злую забаву. С. Романов, составитель «Охотничьего словаря» (1876–1877), считал охоту «благородным делом, духовной страстью», которая преобразует человека и очищает все его душевные качества. Охота, по его мнению, «неразрывно связана с любовью к природе», так как она «открывает охотнику глубины леса, проводит по зеленым долинам и горам <...> охраняет от праздности, укрепляет мускулы, дает тонкость чувствам; учит терпеть лишения, быть сносным и довольным; делает сердце твердым и мужественным; учит быть холодным к скупости, зависти, суевериям других» [6, 276–279]. Охота, связанная с глубинными процессами национальной жизни, по мнению К. Чуковского, была одним из путей общения дворянских писате-

¹ «Лесной журнал», 1833–1851, 1871–1918; «Журнал коннозаводства и охоты», 1842–1862; «Журнал охоты», 1858–1877, 1890–1893; «Природа и охота», 1878–1912; «Природа», 1873–1877; «Охотник», 1887–1889; «Русский охотник», 1890–1895; «Псовая и ружейная охота», 1894–1907; «Охотничья газета», 1888–1912; «Охотничий вестник», 1901–1918; «Семья охотников», 1908–1914; «Конская охота», 1891–1907; «Русская охота», 1910–1911; «Природа и люди», 1878–1919 и др.

лей с народом и представлялась удобной для их наблюдений [7, 10].

Тема «человек – природа – общество» и связанный с ней сюжет охоты начали активно разрабатываться в отечественной литературе и журналистике в 30–40-е гг. XIX в. в период социальных преобразований, развития этнографии и фольклористики, демократизации читательской аудитории и формирования «городской» литературы (например, физиологические очерки авторов «натуральной школы»), повысившей семантическую активность оппозиции «столица / провинция». В журналах – литературных, общественно-политических («Современник», «Москвитянин», «Библиотека для чтения», «Иллюстрация», «Русский инвалид», «Москвитянин» и др.), специализированных («Лесной журнал», «Журнал коннозаводства и охоты», «Полевая охота») – публиковались не только статьи о способах добычи животных, о деятельности различных спортивных и охотничьих учреждений, о правилах дрессировки собак, но и литературные зарисовки, очерки и рассказы с участием героев-охотников.

Охотничьи очерки середины XIX в. насыщались этнографическим, социальным содержанием: в центре внимания авторов оказывались ремесла, промысел, земледельческие работы жителей различных уголков Российской империи (Н. Щукин «Поездка на о. Ольхон», Н. Толстой «Охота на Кавказе», Б. Яновский «Чухарь» и др.). Фактический материал «перемежался с образно-поэтическим описанием, достоверные наблюдения и зарисовки сменялись лирико-субъективными отступлениями, а короткие замечания о простых людях перерастали в развернутые характеристики человеческих судеб» [8, 122].

Развитию темы «человек – природа – общество» в отечественной печати середины века способствовали переводы с английского и французского нравоописательных сцен из сельской жизни. Так, в «Журнале коннозаводства и охоты» за 1846 г. опубликованы переводы с французского – «Охота в Берри» и «Редкая собака», где описаны приключения охотников, дана характеристика места действия. Интересны очерки Луи Виардо «Две охоты в Пруссии» («Русский инвалид», 1846, № 215–217), «Охота в России» («Лесной журнал», 1847, № 8–13), «Охота в Пруссии» («Лесной журнал», 1847, № 21–23), в которых французский писатель, искусствовед, театральная деятель, переводчик не только делится с читателями охотничьими наблюдениями, но и объясняет виды и способы охоты особенностями русской национальной психологии.

Появлению специализированных изданий охотничьей тематики в середине XIX в. способствовало развитие спорта как явления культуры и формы досуга [9]. Как считают исследователи [10; 11; 12], первым и наиболее популярным вплоть до 1917 г. из всех видов спорта в России был конный спорт и

конная охота, развитию которых в нашей стране способствовали почти непрерывные войны начала XIX в. с участием Российской империи. Первым охотничьим изданием стал «Журнал коннозаводства и охоты» (1842–1864), объединивший два популярных вида спорта – конный и охоту.

Охота и ее роль в жизни общества становились предметом споров на страницах периодики. Так, Н. Реутт, редактор и издатель «Журнала коннозаводства и охоты», в своем трактате «Псовая охота» (1846) связывает охоту с увлечением образованнейших людей и создает впечатление общего радостного подъема всех ее участников [13, с. 10, 23].

В полемику со знатоком русской охоты, специалистом по русской борзой, вступил поэт Н. Некрасов, написавший поэму «Псовая охота» (1846), осуждающую жестокие нравы помещика-крепостника. В 1845 г. в славянофильском журнале «Москвитянин» была опубликована статья А. Хомякова «Спорт, охота». Русский философ приводит фрагменты из английских журналов, акцентируя внимание на описании мест охоты, физиологии и темпераменте английских скакунов, о превосходстве английских гончих в паратости перед другими породами в условиях открытой местности и др. В целом же статья пронизана патриотическим духом и рассматривается, скорее, как упрек отечественным охотникам-англоманам, отзывающимся с «величественным презрением о домашних богатствах, с которыми справиться не в состоянии» [14, 119].

Формирование темы «человек – природа – общество» в информационном пространстве России середины XIX в. обусловлено интересом образованной элиты к естественно-научному знанию. Многие идеи русских интеллектуалов-охотников, связанные с восприятием мира живой природы, оказались созвучны натурфилософским взглядам мыслителей предшествующих веков – И. Гете, Б. Паскаля, Ж. Бюффона. И. Тургенев в рецензии на книгу С. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» (1851) отмечает, что «все, что существует, – существует для другого, в другом только достигает своего примирения или разрушения – и все жизни сливаются в мировую жизнь, – это одна из тех “открытых” тайн, которые мы все видим и не видим» [15]. Л. Толстой изучал труды современных ему ученых в области физики и химии – Фарадея, Джоуля – и потому признавал материальность мира и взаимообусловленность явлений природы. Его натурфилософские взгляды «формировались под воздействием идей Руссо и Гердера» [16, 37].

Именно авторы «Записок охотника» (1852) и «Записок ружейного охотника Оренбургской губернии» (1851) заложили основы жанра охотничьего рассказа, который определит содержание беллетристического отдела специализированных изданий конца столетия. Журнальная беллетристика

продолжит освоение природного мира и изучения многообразных процессов русской жизни в лучших традициях литературно-философского осмысления древнего хронотопа.

Таким образом, в середине XIX в. охота рассматривалась как один из популярных видов спорта и являлась неотъемлемой частью спортивной прессы, с одной стороны; с другой – процессы демократизации социальной жизни, поиск концепции национального единства, развитие естественно-научного знания значительно расширили семантику охоты, придали ей статус национального события, которое реализовалось в сценарии «человек – природа – общество».

Издательский бум охотничьей периодики пришелся на 1880-е гг. Если в 1860-е гг. существовало два журнала охотничьей тематики – «Журнал охоты и коннозаводства», «Журнал охоты» и «Газета лесоводства и охоты», в 1870-е гг. их насчитывалось около пяти: «Журнал Московского общества охоты», «Журнал охоты», «Охотничьи записки», приложение к журналу «Для всех», сборник «Природа», а к началу XX в. их насчитывалось более тридцати [17; 18]². Модернизация российской общественной жизни, начавшаяся после реформ, существенно повысила гражданскую активность народа: начала развиваться публичная сфера, формировались модели поведения, создавались клубы и организации по интересам (известны организации врачей, педагогов, естествоиспытателей, агрономов и др.) [20, 28]. Во второй половине XIX в. в связи с началом пересмотра земельных отношений, с необходимостью упорядочения охотничьего промысла и пропаганды «правильной» охоты в России стали создаваться охотничьи общества. К 1912 г. в Российской империи насчитывалось 290 спортивно-охотничьих обществ, 13 – военно-охотничьих обществ, 6 – специальных и 1 натуралистическо-охотничье [21, 13].

Первое общество охотников появилось в Москве, вторым было зарегистрировано общество «Охотники Осиновой Рощи» в Петербурге. Первый в истории России закон, который полно охватывал все стороны ведения охотничьего дела, был принят 3 февраля 1892 г. и действовал вплоть до Великой Октябрьской революции [22; 23].

Охотничьи общества, как правило, имели свой печатный орган, в котором отражалась научно-практическая деятельность обществ, давалась оценка и характеристика охотничьей фауны, способов добывания охотничьих животных и птиц, разумного исполь-

зования охотничьих угодий. Например, «Охотничья газета» являлась органом Общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты, а с 1904 г. – органом Общества любителей породистых собак и Русского общества любителей фокстерьеров и такс. Журнал «Русский охотник» начал издаваться как орган отделения охоты при Императорском обществе акклиматизации животных и растений. Журнал «Охота» являлся органом Общества поощрения полевых достоинств охотничьих собак и всех видов охоты. Журнал «Псовая и ружейная охота» начал существовать как орган Императорского общества размножения охотничьих промысловых животных и правильной охоты Киевского отдела. Журнал «Природа и охота» – ежемесячный иллюстрированный журнал, орган Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты.

Основатели и редакторы-издатели стремились привить своим читателям-охотникам любовь к природе, к ее естественным богатствам, помогли в организации охотничьих обществ, изучали фауну России и представляли результаты своих научных наблюдений.

В условиях разрушения естественных связей человека и природы вследствие развития промышленности и оттока сельских жителей в города редакция акцентировала внимание на духовной составляющей охоты, т. к. «страсть к охоте неразрывно связана с любовью к природе» [6, 278]. «В честной охоте заключается благородная связь человека с природой <...> Охота побуждает человека искать слияния с природой, влечет его из созданной им вокруг себя искусственной обстановки, из дурных и тесных жилищ, из среды мелочных забот обыденной жизни в поля, в болота, в леса и в горы – туда, где вдали от людской суеты природа является ему во всей своей девственной красоте», – сообщается в редакционной статье журнала «Русская охота» (Русская охота, 1905, № 1).

Редакция журнала «Охотник» считает, что «охота приближает человека к красотам природы, мирит с неудачами жизни, врачует его большую душу и укрепляет хилеющее вдали от лесов и полей тело. Охота как спорт возвышает дух и оздоравливает тело» (Охотник, 1887, № 1).

Охотничья периодика формировалась в атмосфере научных поисков и открытий, что не могло не отразиться на контенте изданий. Русским географическим обществом осваивались и изучались районы Сибири, Центральной и Средней Азии, стратегические, экономические, культурно-значимые для царской России регионы (Н. Пржевальский, И. Потанин, П. Козлов, М. Богданов, П. Семенов-Тянь-Шанский; продолжалось зоологическое обследование России экспедициями Академии наук (К. Бэр, А. Ф. Миддендорф), Московскими обществами испытателей при-

² Но русско-японская война, журнальные войны, изменение социально-экономического значения охоты привели к сокращению численности охотничьего населения [19] и, как следствие, к резкому уменьшению количества изданий анализируемой тематики, а к началу русской революции 1917 г. осталось два издания – журнал «Охотничий вестник» (1901–1918) и «Наша охота» (1907–1917).

роды и любителей естествознания (С. Карелин, Н. Серверцов, А. Богданов, А. Федченко).

Влияние на осмысление темы «человек – природа – общество» оказал труд «Происхождения видов» (1859 г.) английского ученого-натуралиста Ч. Дарвина. Книга «Человек и природа» американского ученого-филолога, пионера природоохранного движения Д. Марша, переведенная в России в 1866 г., внесла существенный вклад в развитие учений об окружающей среде. Широко известна была книга французского географа Э. Реклю «Земля. Описание жизни земного шара», посвященная вопросам взаимодействия человека и природы (выпущена в 1895 г. в издательстве О. Поповой. Перевод без пропусков с последнего французского издания А. Мезьер, под редакцией и с примечаниями Н. Рубакина. – А. Л.).

Журналы отличались высоким профессиональным уровнем: ведь их владельцами, редакторами-издателями являлись люди, представлявшие университетскую науку (Л. Сабанеев, «Журнал охоты», «Природа», «Природа и охота»), государственные деятели, знатоки в вопросах охоты, собаководства (князь В. Урусов, «Русский охотник»; Н. Реутт, «Журнал охоты и коннозаводства»; Г. Мин, «Журнал охоты»; Д. Вальцов, «Охота»; С. Озеров «Псовая и ружейная охота» и др.). Одной из задач журналов являлась «широкая популяризация научных знаний и выводов, применимых к охотничьему хозяйству» (Русский охотник, 1990, № 1). Сотрудничали с изданиями авторитетные в своей области ученые, охотники, члены императорских обществ правильной охоты, члены русского географического общества (С. Усов, зоолог, профессор; А. Силантьев, зоолог, профессор; А. Воейков, географ, метеоролог, Д. Менделеев, ученый-энциклопедист, профессор), деятели охотничьего движения, эксперты по охотничьим собакам, в области оружейной техники (С. Бутурлин, орнитолог, путешественник, охотовед; А. Ивашенцев, писатель по вопросам спорта и охоты, конструктор охотничьего ружья; Н. Кишенский, основоположник ружейной охоты с гончими в России, теоретик истории гончих; С. Кареев, владелец охотничьих породистых собак и др.). Публиковали свои произведения писатели-охотники (Д. Вилинский, Ф. Арсеньев, Н. Вербицкий, А. Вышеславцев), что способствовало развитию жанра охотничьего рассказа.

Особая роль в научно-просветительской работе отводилась охотникам, живущим в дальних уголках Российской империи, так как местные жители «вследствие близости к природе многие явления ее, ускользающие от взора жителей центров, наблюдают, и немало открытий в области географии, естественных наук и даже минералогии стали общественным достоянием, благодаря исключительно их наблюдательности» (Русский охотник, 1890, № 1). Достичь поставленных целей возможно только общими усилиями, при условии объединения всех

охотников. Журналы здесь выступают связующими нитями между провинциями и центром. Они делают «далекое – близким, объединяют разбросанных повсюду охотников в одну большую семью» (Семья охотников, 1913, № 1). Постоянными сотрудниками столичных журналов являлись корреспонденты из провинций. Они познакомили читателей с состоянием охотничьих промыслов в своих регионах, с бытовыми условиями жизни охотников, описывали материальную и духовную культуру, подчеркивая ее самобытный характер, и представляли результаты своих наблюдений («Из Томска» А. Ауэрбаха, «Конские бега в Омске», «Иртыш» И. Мельникова, «Охота в окрестностях Пскова» П. Псковича и др.).

Охотничья периодика создавалась в пореформенное время, в условиях демократизации общества, когда шло активное формирование нового типа печати, который мог бы удовлетворить интересы и вкусы неискушенного читателя, выходца из народной среды, тоже любителя охоты. Читателями становятся теперь и малограмотное крестьянство, и городские бедняки, и мелкие чиновники, и мещане. «Тонкие» журналы и газеты были весьма бюджетны и могли удовлетворить любые вкусы и запросы. На такого потребителя печатного продукта и рассчитывали многие журналы, объявляя об этом в редакторских статьях. Для достижения результата редакторы многих изданий назначали минимальную подписную цену и приглашали к сотрудничеству известных в охотничьей среде писателей, специалистов в сфере охоты.

Установку на ликвидацию сословных барьеров с целью объединения людей дает редакция журнала «Охотничий вестник»: «Мы открыто заявляем, что, приступив к изданию, мы поставили самой главной своей целью, чтобы наш журнал был органом не одного какого-нибудь общества, не органом небольшой группы лиц, а органом общества охотников всей Российской империи без различия титулов, сословий, образования. В жизни различие положений разъединяет, но здесь на страницах нашего журнала – все равны, все охотники, все наши товарищи, которых связывает одинаковое чувство, теплящееся в груди, как одетой в дорогой заграничный охотничий костюм, так и в дырявую сермягу <...> Охота – это такая страсть, которая, уравнивая всевозможные социальные положения, сближает людей, самых различных во всех отношениях» (Охотничий вестник, 1901, № 1). Идея объединения охотников, как известно, уже была озвучена в трудах С. Аксакова: «Все разнородные охотники должны понимать друг друга: ибо охота, сближая их с природою, должна сближать между собою» [24].

Стремительный взлет охотничьей журналистики связан и с обострившейся политической обстановкой в стране и за ее пределами. Охота с древнейших времен была лучшей школой для подготовки воинов

к боевой жизни, становилась средством воспитания воинских качеств молодых людей.

Увеличение производства и развитие торговли огнестрельным оружием, рост числа ружейных охотников способствовали популяризации различных образцов огнестрельной техники на страницах охотничьих изданий – как в отделе рекламных объявлений, так и в информационных блоках [25].

Таким образом, в конце XIX в. сформировались необходимые условия для возникновения группы специализированных изданий, объединенных темой природы и охоты с целью популяризации идей правильной охоты, сохранения памятников природы и животного мира. Становление охотничьей прессы проходило одновременно с развитием охотничьего дела в России, становлением охотоведения как науки, чему способствовали организация и деятельность охотничьих обществ, принятие закона об охоте, вклад российских ученых, этнографов в оценку и характеристику охотничьей деятельности, открытия в области естественно-научных знаний.

Социально-экономические преобразования (развитие промышленности, увеличение площади сельскохозяйственных угодий, демократизация социальной жизни, отток сельского населения в город, изменение классового состава охотников, развитие торговли огнестрельным оружием) побуждали редакторов издавать бюджетные газеты и журналы, помогать читателям в выборе оружия и других необходимых товаров для проведения охоты и других мероприятий (выставки собак, конные бега).

Охотничья пресса заняла определенную нишу в системе периодической печати России во второй половине XIX века и внесла существенный вклад в продвижение всех областей охоты в информационном пространстве и заложила прочный фундамент для дальнейшей популяризации достижений отрасли, изучения процесса формирования в имперской России публичной сферы и самоорганизации российской общественности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ляпина А. В. Опыт взаимодействия человека и природы в специализированной прессе конца XIX века (на материале журналов «Природа и охота» и «Русский охотник») / А. В. Ляпина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. – 2019. – Т. 18. – № 6. – С. 49–61.
2. Головин В. В. «Охотники на привале» Василия Пестрова. Историко-культурный очерк-комментарий / В. В. Головин // Народная музыка как средство межкультурной коммуникации славянских народов в современном мире: сборник докладов Международного симпозиума (Белгород, 8–9 ноября 2018 г.). – Белгород: БГИИК, 2019. – С. 23–48.
3. Большакова А. Ю. Философско-эстетическая «охота» в мире русского слова (Пушкин, Тургенев, Л. Толстой, Аксаков) / А. Ю. Большакова // Литературная учеба. –

2001. – № 3. – С. 170–195.

4. Васильченко Ю. А. Лингвосомиотика охотничьей коммуникации / Ю. А. Васильченко, А. В. Олянич. – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2014.
5. Ерофеева И. В. Концепт ОХОТА в лингвокультурологической парадигме современных специализированных журналов / И. В. Ерофеева, В. Н. Бочарников // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. – 2018. – № 1 (7). – С. 5–16.
6. Романов С. И. Охотничий словарь / С. И. Романов. – М.: Н. И. Мамонтов, 1876–1877. – Вып. 1–2. – С. 276–279.
7. Некрасов Н. А. Тонкий человек и другие неизданные произведения / Н. А. Некрасов; Собрал и пояснил Корней Чуковский. – М.: Мосполиграф, 1928.
8. Самочатова О. Я. «Записки охотника» И. С. Тургенева и журнальная проза 1840-х – первой половины 50-х годов / О. Я. Самочатова // Тургенев и русские писатели. Научные труды. Пятый межвузовский тургеневский сборник / под науч. ред. Г. Б. Курляндской. – Курск: Изд-во Курск. пед. ин-та, 1975. – С. 104–124.
9. Дубин Б. Спорт в современных обществах: пример России / Б. Дубин // Вестник общественного мнения. – 2004. – № 2 (70). – С. 70–80.
10. Ефимов Д. Г. Физическая культура и спорт в династии Романовых / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Томск: РГПУ, 1998.
11. Иванов М. С. Возникновение и развитие конного спорта / М. С. Иванов. – М., 1960.
12. Алексеев К. А. Спортивная пресса России XIX – начала XX вв.: историко-типологический анализ: дис. ... канд. филол. наук / К. А. Алексеев. – СПб., 2008.
13. Реутт Н. Псовая охота / Соч. Н. Реутта. Ч. 1–2. – СПб.: тип. К. Крайя, 1846. – Т. 2.
14. Хомяков А. С. Спорт. Охота / А. С. Хомяков // Полное собрание сочинений. – 3-е изд., доп. – М.: Унив. тип., 1886–1906. – Т. 3. – С. 119–130.
15. Тургенев И. С. «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» С. Аксакова (письмо к одному из издателей «Современника») / И. С. Тургенев. – Режим доступа: http://az.lib.ru/Turgenev_Ivan_Sergueevich (дата обращения: 14.01.2020).
16. Одесская М. М. Русский охотничий рассказ XIX века (типология, традиции, эволюция): автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. М. Одесская. – М., 1993.
17. Беляева Л. Н. Библиография периодических изданий России. 1901–1916 гг. / Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифоров; Под общ. ред. В. М. Барашенкова [и др.]; М-во культуры РСФСР. Гос. ордена Труд. Красного Знамени публичная б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. – Ленинград: [б. и.], 1958–1961. – Т. 4.
18. Лисовский Н. М. Русская периодическая печать 1703–1900 гг.: [библиография и графические таблицы] / составил и издал Н. М. Лисовский. – Петроград: тип. Г. А. Шумахера и Б. Д. Брукера, 1915.
19. Андреев М. Н. Охотничьи демография и социология как науки об охотничьем населении / М. Н. Андреев // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство

России: материалы науч.-практ. конф. / ВНИИОЗ, РАСХН [и др.]. – М. 2005. – С. 21–24.

20. Степанский А. Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX–XX вв.: учеб. пособие по спецкурсу / А. Д. Степанский; Под ред. Н. П. Ерошкина. – М.: Б.и., 1980. – 96 с.

21. Воронцов В. М. Справочник об охотничьих обществах / Сост. ст. специалистом по с.-х. части В. М. Воронцовым; Г.У.З. и З. Деп. земледелия. – СПб.: тип. М. Меркушева, 1912.

22. Каледин А. П. Очерк истории охоты / А. П. Каледин. – М.: ООО «ПТП Эра», МГООиР, 2010. – С. 119–136.

23. Мошнин К. В. Московское общество охоты им. императора Александра II. Летопись деятельности общества (1862–1897) / К. В. Мошнин. – М.: тип. Имп. Моск. ун-та, 1898.

24. Аксаков С. Т. Записки об ужении рыбы // С. Т. Аксаков // Собр. соч.: в 5 т. – М.: Правда, 1966. – Т. 4. – 480 с. – Режим доступа: http://az.lib.ru/a/aksakow_s_t/text_0004.shtml (дата обращения: 12.02.2020).

25. Ляпина А. В. Рекламное объявление в специализированной прессе о природе и охоте рубежа XIX – начала XX вв. / А. В. Ляпина // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2019. – № 6. – С. 25–52.

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

Ляпина А. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы

E-mail: a.v.liapina@mail.ru

Dostoevsky Omsk State University

Lyapina A. V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Literature

E-mail: a.v.liapina@mail.ru