

ТЕРМИН «НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ КАЧЕСТВО ТОВАРА» В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М. С. Саломатина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 4 мая 2020 г.

Аннотация: *настоящая статья посвящена определению понятия «ненадлежащее качество товара» в современном российском законодательстве.*

Ключевые слова: *ненадлежащее качество товара, лингвокриминалистика, лингвистическая экспертиза текста.*

Abstract: *this paper is devoted to the definition of the concept of improper quality of goods in modern Russian legislation.*

Keywords: *improper quality of goods, forensic linguistics, linguistic expertise of the text.*

В лингвистических экспертизах по делам об умалении деловой репутации организации регулярно ставится вопрос о наличии в спорных текстах утверждений, содержащих информацию о ненадлежащем качестве того ли иного товара или услуги.

Несмотря на то, что понятие ненадлежащего качества встречается в ряде законов, современное российское законодательство не дает прямого определения понятию «ненадлежащее качество». Соответственно, выводы о том, что именно следует считать ненадлежащим качеством, можно сделать из анализа текстов законов, в которых используется обсуждаемое понятие.

Так, в ст. 475 «Последствия передачи товара ненадлежащего качества» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) есть следующая формулировка:

«1. Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

- соразмерного уменьшения покупной цены;
- безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

2. В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;
- потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору».

Контекстуальный анализ фрагмента статьи показал, что понятия «товар ненадлежащего качества» и «товар, имеющий недостатки», «товар, имеющий нарушения требований к его качеству», являются в тексте Гражданского кодекса синонимичными («Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца <...> безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара»). Кроме того, понятия «товар ненадлежащего качества» и «товар, соответствующий договору» выступают как противопоставленные («потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору»). Следовательно, в понятие «товар ненадлежащего качества» включается признак «несоответствие договору».

В статье 518 «Последствия поставки товаров ненадлежащего качества» ГК РФ сказано:

«1. Покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества».

В приведенном тексте понятия «товар ненадлежащего качества» и «товар надлежащего качества» выступают как антонимичные.

Сделанные выводы подтверждаются анализом текста ст. 504 «Возмещение разницы в цене при замене товара, уменьшении покупной цены и возврате товара ненадлежащего качества» ГК РФ:

«1. При замене недоброкачественного товара на соответствующий договору розничной купли-продажи товар надлежащего качества продавец не вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой товара, существующей в момент замены товара или вынесения судом решения о замене товара.

2. При замене недоброкачественного товара на аналогичный, но иной по размеру, фасону, сорту или другим признакам товар надлежащего качества подлежит возмещению разницы между ценой заменяемого товара в момент замены и ценой товара, передаваемого взамен товара ненадлежащего качества».

В п. 1 и 2 статьи противопоставляются понятия «недоброкачественный товар» и «товар надлежащего качества» («При замене недоброкачественного товара на соответствующий договору розничной купли-продажи товар надлежащего качества <...>»; «При замене недоброкачественного товара на аналогичный <...> товар надлежащего качества <...>»). В п. 2. понятия «недоброкачественный товар» и «товар ненадлежащего качества» выступают как синонимичные (При замене недоброкачественного товара на аналогичный <...> товар надлежащего качества подлежит возмещению разницы между ценой заменяемого товара в момент замены и ценой товара, передаваемого взамен товара ненадлежащего качества»).

Определим смысловое содержание термина «надлежащее качество». В ст. 469 «Качество товара» ГК РФ перечислены требования к качеству товара:

«1. Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

2. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

3. При продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.

4. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к каче-

ству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям (в ред. Федерального закона от 17.12.1999 N213-ФЗ)».

Как видно, надлежащее качество товара предполагает соответствие качества товара договору купли-продажи; пригодность для целей, для которых такой товар обычно используется или для конкретных целей, о которых покупатель проинформировал продавца; соответствие товара образцу или описанию (при продаже по образцу или описанию); соответствие товара обязательным требованиям в случае наличия таких требований». Следовательно, ненадлежащее качество товара предполагает, что перечисленные требования не соблюдены или соблюдены не в полном объеме.

Таким образом, под понятием «ненадлежащее качество товара» в российском законодательстве имеются в виду:

1) недоброкачественность товара; наличие у товара недостатков, то есть несоответствие товара требованиям к качеству товара;

2) непригодность для целей, для которых такой товар обычно используется или для конкретных целей, о которых покупатель проинформировал продавца;

3) несоответствие товара образцу или описанию (при продаже по образцу или описанию);

4) несоответствие товара обязательным требованиям в случае наличия таких требований;

5) несоответствие качества товара условиям договора.

Итак, можно заключить, что наличие в спорном тексте утверждений / утверждения о том, что тот или иной товар (та или иная услуга) обладает одним из перечисленных пяти признаков или несколькими из них, означает, что в исследуемом тексте содержится утверждение / утверждения о ненадлежащем качестве того или иного товара или услуги.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020). — Электронные данные. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=0EFF49DA2EAEAE544 CBD10BA6462EC2B&base=LAW&n=320455&dst=4294967295&cacheid=6EAA88D342A76CCFB97B0D5658E0426&mode=rubr&req=doc#2b6a96g3fbm.>, свободный. — Яз. рус.