## ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ СЕТЕВЫХ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ В ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕКАХ РУНЕТА

Л. В. Савченко, О. Ю. Шум

## Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Поступила в редакцию 17 сентября 2019 г.

**Аннотация:** статья посвящена проблеме статуса электронных изданий. Рассмотрены теоретические подходы к дефинированию понятия «электронное издание», приведены определения, используемые в издательской практике.

**Ключевые слова:** стандартизация, электронное издание, идентификация, дефиниция, электронный документ, выходные сведения, сетевое электронное издание, онлайн-библиотека, веб-страница, литературно-художественное произведение, вид издания.

**Abstract:** the article is devoted to the problem of the electronic publications status. The authors consider theoretical approaches to the definition of the concept of "electronic publication", give definitions used in publishing practice.

**Keywords:** standardization, electronic publication, identification, definition, electronic document, output, online electronic publication, online library, web page, literary and artistic work, type of publication.

К вопросам стандартизации электронной литературы теоретики издательского дела обращаются довольно часто [1–5], и настоящее исследование посвящено актуальной проблеме идентификации электронного издания.

Начнем с понятия «электронный документ». Первая попытка сформулировать корректную дефиницию была предпринята в 1991 г. Отмечались такие свойства электронного издания, как его «машиночитаемая» форма и доступность для потребителей [6, 172]. В 1998 г. сотрудниками НТЦ «Информрегистр» были обозначены следующие признаки электронного издания: его самостоятельность, независимость от изготовителя; завершенность и неизменяемость информации; возможность длительного хранения и многократного использования неопределенным кругом лиц, а также возможность точного копирования [6, 173]. Обобщив существующие определения, М. Жебит и Е. Шеметова предложили свое: электронное издание — это «документ в машиночитаемой форме, содержащий текстовую и/или графическую информацию и предназначенный для распространения среди неограниченного круга лиц» [6, 179]. Думается, что хотя здесь учтены собственно «электронные» параметры издания, все же не отражено ключевое свойство — обязательная редакционноиздательская подготовка, которую должен пройти документ прежде, чем стать изданием. Необходимость редакционно-издательской обработки документа учтена в государственных стандартах, к которым издательская практика апеллирует чаще, чем к академической литературе.

В настоящее время функционируют два стандарта, регламентирующие электронные издания, под одинаковым названием: «Электронные издания: Основные виды и выходные сведения». Первый — межгосударственный ГОСТ 7.83-2001, второй — национальный ГОСТ Р 7.0.83-2013, последний на сегодняшний день по времени выхода. В обоих стандартах понятия документа и издания как документа, прошедшего необходимую подготовку, разграничены. В частности, подчеркнуто, что электронное издание — это «электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения» [7, 1; 8, 2]. То есть в стандарте дано конкретное указание на то, что издания от класса документов отличает наличие выходных сведений, свидетельствующих о его редакционно-издательской обработке. Здесь действует тот же принцип, что и при разграничении документа и печатной книги. Документ и книга имеют общие функции (социально-коммуникативную, информационную, познавательную, культурную и др.), общие свойства (знаковость, семантичность, дискретность, деятельностный характер и др.), но различаются тем, что у издания имеются «коммуникационные посредники»: редактор-издатель и книгораспространитель [9, 281]. Оформленные редактором-издателем выходные сведения, по сути, есть доказательство того, что документ прошел издательскую подготовку, получив статус издания. Логично, что государственные стандарты отражают такой подход, подчеркивая отсутствие статуса у копии: «Электронный документ, воспроизводящий печатное издание или аудиовизуальную продукцию... без указания выходных сведений электронного издания, является электронной копией оригинального издания/продукции, а не электронным изданием» [8, 2].

Понятно, что стандарт имеет рекомендательный характер, однако, по нашему мнению, требование к наличию выходных сведений следует обязательно учесть в процессе дефиниции понятия «электронное издание».

Состав выходных сведений, описанный в стандартах, посвященных электронным изданиям, в целом соответствует тому, который представлен для печатных книг. Специфической для электронного издания является информация о новизне публикации, а также о его технических и структурных характеристиках. В электронном издании должны быть помещены сведения о той издательской продукции, на основе или с использованием которой оно было подготовлено. Дублирование собственных выходных сведений этой базовой продукции (или ее части) не меняет статус документа на статус издания. В надвыпускных данных электронного издания, согласно ГОСТ, должна быть сообщена информация о минимальных системных требованиях и программном обеспечении, а в выпускных — об объеме данных в мегабайтах, продолжительности звуковых и видеофрагментов в минутах, о регистрирующем органе и регистрационном номере, необходимом для обязательного федерального экземпляра электронного издания. Соответственно, значимыми внутренними элементами в электронных изданиях должны быть основной и дополнительные титульные экраны, поскольку именно на них следует размещать выходные сведения.

Таким образом, специфические выходные сведения электронного издания, указанные на его специальных элементах — титульном экране и дополнительном (-ых) экране (-ах), должны свидетельствовать о наличии у электронной версии коммуникационного посредника, осуществившего редакционно-издательскую подготовку.

Однако на практике слишком большой объем и стремительное развитие сектора электронных изданий приводит к неизбежному отставанию издательской теории и критериев стандартизации от издательской практики.

Особенно заметна идентификационная неразбериха в сфере сетевых электронных изданий.

С одной стороны, веб-сайты, представляющие обычно отдельную веб-страницу или несколько связанных между собой веб-страниц, по функциональной направленности бывают сервисами или учреждениями. В таком случае в строгом значении они не могут отождествляться с изданиями. С другой стороны,

большинство присущих любому веб-сайту признаков соответствует тем свойствам, которые присутствуют в определениях электронного издания: являются самостоятельными, специально подготовленными для функционирования в электронной форме с учетом специфики и возможностей, имеют выходные сведения (пусть и не в полном объеме) и т.д., — следовательно, «должны быть законодательно признаны как электронные издания» [6, 178]. Такое признание сетевые издания отчасти получили в поправке, внесенной в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» в 2011 г.: «Под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", зарегистрированный в качестве средства массовой информации в соответствии с настоящим Законом» [10]. Однако данная законодательная формулировка, как видим, охватывает только периодические сетевые издания, в то время как существенную часть интернет-контента составляют издания непериодические. Для тех и другие даны определения в обоих стандартах, посвященных электронным изданиям, но, думается, их нельзя признать удовлетворительными из-за слишком обобщенного и расплывчатого содержания. Сетевое издание выделено по технологии распространения: «Электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети» (ГОСТ 2001) [7, 2]; «электронное издание, удаленный доступ к которому осуществляется с другого компьютера, или иного специализированного устройства через информационно-телекоммуникационные сети» (ГОСТ 2013) [8, 8]. Как видим, в обоих определениях практически отсутствуют идентификационные рамки. Вероятно, приведенную широкую трактовку можно было бы признать пригодной, не усложняя задачу, если бы не вопрос о том, как такое определение коррелирует с понятием «электронный документ».

Учитывая имеющиеся сложности и противоречия, мы посчитали актуальным изучить электронные версии, размещенные в интернет-библиотеках Рунета, где, по сути, должен находиться основной массив электронных изданий. Цель нашего исследования заключалась в том, чтобы определить статус электронных версий, ориентируясь на их соответствие понятию «электронное издание», а задачами работы стали: установление наличия специальных выходных сведений, рекомендованных ГОСТ для изданий подобного рода, и выявление типологической специфики контента онлайновой библиотеки.

Основным объектом нашего исследования стали электронные версии литературно-художественных произведений русской классической литературы, размещенные в онлайн-библиотеках «Альдебаран» (https://aldebaran.ru/genre/klassika/russkaya\_klassika/) и «Библиотека Максима Мошкова» (http://lib.ru/LITRA/), старейших ресурсах Рунета.

В соответствии с ГОСТ Р 7.0.96.-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» [11], обе указанные онлайн-библиотеки являются: по способу создания смешанными, то есть состоящими из генерируемого контента, созданного операторами, и агрегируемого, собираемого из внешних источников. Так, в библиотеке Мошкова основной раздел содержит произведения, оцифрованные и присланные пользователями. По способу организации данные библиотеки являются самостоятельными, представляющими отдельный массив информационных объектов. Тип доступа в «Библиотеке Максима Мошкова» остается открытым, несмотря на попытки (неудавшиеся) обвинить организаторов в нарушении авторских прав. В этой библиотеке литература предоставляется без специальных финансовых, юридических и технических условий, а вот в библиотеке «Альдебаран» сегодня тип доступа может быть классифицирован как условно-открытый — предоставляемый как объект авторских и смежных прав. Такой ситуация с доступом в «Альдебаране» была не всегда. В начале 2000-х гг. данная библиотека была одной из самых популярных благодаря обширному репертуару и возможностям бесплатного скачивания ресурсов. С 2008 г. политика библиотеки поменялась: сегодня непосредственно на сайте «Альдебаран» скачать и читать полностью новинки, бестселлеры и особо популярные произведения уже нельзя. Купить и скачать их можно на платном ресурсе «ЛитРес», на который гиперссылки перенаправляют желающих с сайта библиотеки. На сайте можно скачать и прочитать только ознакомительный отрывок. Однако такая политика распространяется не на все произведения, не затрагивая, например, русскую литературно-художественную классику, к которой мы и обратились в процессе нашего исследования.

В общей сложности в обеих библиотеках было просмотрено сто электронных версий произведений русской классической литературы. Последовательность действий и полученные результаты раскроем на конкретных и наиболее типичных примерах.

На главной странице электронной библиотеки «Альдебаран», введя в поисковую строку произвольный запрос «Островский "Гроза"», мы попали на вебстраницу со всеми имеющимися на сайте вариантами подачи данного произведения, а также посвященными ему филологическими исследованиями.

На странице представлены: электронная моноверсия пьесы «Гроза», электронный сборник пьес А. Н. Островского, включающий это произведение в состав, два аудиосборника пьес и аудиоверсия спектакля по пьесе «Гроза», а также иллюстрированная версия, подготовленная мультимедийным издательством Стрельбицкого (не открылась). Сопутствующие материалы были представлены аудиолекцией Д. Быкова «Открытый урок: А. Островский "Гроза"»

и аудиокнигой Л. Клейна «Островский. Гроза. Бесприданница. "И мрачной бездны на краю", или Можно ли спастись с помощью громоотвода». Таким образом, желающий познакомиться с текстом пьесы Островского (а это чаще всего обучающийся или специалист-практик) сразу получает доступ и к самому произведению, и к интерпретирующим его дополнительным материалам.

Таков интерфейс веб-страницы с электронными версиями произведений Островского. В целом он вполне удобен для пользователей, особенно, повторим, учащихся. Однако возникает вопрос: как идентифицировать указанную веб-страницу?

Рассматриваемую страницу, очевидно, следует считать частью электронной библиотеки. В таком случае данный объект является частью сайта сервисной направленности, наполнение его в регламентирующем электронные библиотеки ГОСТ Р 7.0.96.-2016 описано с помощью понятия «контент»: «Контент электронной библиотеки содержит: первичные объекты (документы/издания), которые не могут быть изменены в процессе работы электронной библиотеки, но могут быть удалены/заменены целиком в соответствии с проводимой внутренней политикой; описательные метаданные — зависимая от первичного объекта (производная) единица контента, обеспечивающая базовую функцию поиска, которая может существовать автономно или в теле первичного объекта» [11, 6]. То есть описанная выше веб-страница является своего рода «полкой» электронной библиотеки с первичными объектами и описательными метаданными.

Однако, как видим, понятие «контент электронной библиотеки» имеет не менее обобщенное значение, чем понятие «электронное издание сетевого распространения». Под определение «контент» попадает фактически все содержимое библиотеки, без структурных различий. Следовательно, вполне допустимо посчитать анализируемую веб-страницу титульным экраном электронного издания, например, сборника. Понятно, что в таком случае это будет сборник нового типа, отличающийся от традиционного печатного из-за особенностей электронной формы. В состав основного текста такого веб-сборника включены не только разные произведения, но и разные варианты подачи одного и того же произведения: отдельно, вместе с другими произведениями, в текстовом, аудио- и визуальном формате. Причем, как это бывало в печатных книгах, например входящих в серию «Школьная библиотека», наряду с художественными текстами в условный «веб-сборник» включены и посвященные им литературоведческие исследования. Только в печатном сборнике такие материалы по объему не могли быть больше статьи, а вот в электронном «сборнике» научные и критические исследования могут иметь объем печатной книги. В том случае, если веб-страница онлайновой

библиотеки идентифицируется как электронное издание, на ней должны присутствовать или сами выходные сведения, или гиперссылки на них, но на исследуемой веб-странице их нет.

Вместе с тем неопределенность статуса вебстраницы — это только один аспект проблемы, вторым является вопрос о статусе размещенной на ней электронной версии произведения (в нашем случае литературно-художественного).

Для анализа мы выбрали моноверсию пьесы Островского «Гроза». Кликнув по изображению заставки этой версии на рассмотренной нами странице в библиотеке «Альдебаран» (назовем эту страницу первичной), мы оказались на следующей, вторичной, веб-странице с размещенной на ней пьесой. Перед читателем — заставка, которая в данном случае представляет собой стандартный вариант, применяемый в том случае, когда нет специально подготовленного рисунка. Рядом размещена аннотация, в целом соответствующая требованиям стандарта, разработанным для печатных книг, хотя в данном случае в ее состав включены сведения о форматах и носителях, на которые можно скачать текст. ГОСТ 7.86-2003 «Издания. Общие требования к издательской аннотации» по понятным причинам не предусматривает такой аспект, однако он прописан в ГОСТ P 7.0.83-2013.

Под аннотацией находится текст для чтения онлайн и гиперссылки для скачивания пьесы в разных форматах, а под заставкой — предложение скачать произведение на «ЛитРес». Пройдя по ссылке в последнем случае, мы оказываемся на странице этого агрегатора и видим целую подборку книг, в названии которых используется слово «гроза»: маркетинговый ход, предпринятый онлайн-магазином «ЛитРес» для расширения круга потенциальных покупателей книжной продукции.

Вернувшись на вторичную страницу, мы отмечаем, что под текстом для онлайн-чтения размещены ссылки на аудиоиздания пьесы «Гроза» и другие произведения Островского, а уже под ними — выразительный буктрейлер с кратким содержанием пьесы. Сбоку, под заставкой, на вторичной веб-странице находятся линки на другие произведения школьной программы, входящие в библиотечную серию «Список школьной литературы 10–11 класс», в которую включена и рассматриваемая пьеса.

Таков интерфейс вторичной страницы, и его опять-таки можно оценить как в целом удобный, ориентированный прежде всего на интересы книгораспространителей, а также пользователей-обучающихся и преподавателей, являющихся основной целевой аудиторией электронной версии данного произведения русской классической литературы.

Электронная «книга» с пьесой Островского «Гроза» предложена для скачивания в форматах HTML, FB, ePub RTF и PDF, в последней версии текст можно

также читать онлайн. Мы попытались установить, насколько самостоятельны представленные электронные версии. Сопоставив разноформатные варианты произведения, предположили с большой степенью вероятности, что специально для представления на веб-странице текст не набирали, а разместили цифровой вариант печатного издания. Данные о новизне электронной версии есть в RTF и PDF-версиях, в которых сообщается, что текст предоставлен издательством «Эксмо», был набран по печатному изданию (а вероятнее всего, для печатного издания) «А. Н. Островский Бесприданница (пьесы): Эксмо; Москва; 2007». Эти сведения сопровождены активной ссылкой на страницу онлайн-магазина «ЛитРес» с размещенной там для продажи печатной версией и также указан индекс ISBN. В файлах формата FB, ePub и HTML приведенные сведения отсутствуют. При этом, хотя в данных версиях нигде не указан источник текста пьесы, по признакам оформления внутренних элементов можно предположить, что во всех случаях использовано печатное издание, выпущенное «Эксмо» в 2007 году. Так что, скорее всего, помещенная на странице моноверсия пьесы «Гроза» — это сверстанный макет, который используется в качестве электронной «книги».

Таким образом, можно констатировать, что все версии пьесы Островского «Гроза» на вторичной вебстранице библиотеки «Альдебаран» в соответствии с ГОСТ Р 7.0.83–2013 являются «электронной копией оригинального издания/продукции, а не электронным изданием» [8, 2]. Выходные сведения электронного издания, важнейший фактор его идентификации, а также специальные титульные экраны в них отсутствует.

Кроме того, вторичная веб-страница с моноверсией пьесы «Гроза» имеет столь же неопределенный статус, что и рассмотренная нами выше первичная страница. Если считать веб-страницу с моноверсией составной частью контента библиотеки, то непонятно, как ее статус соотносится со статусом первичной страницы. Если предположить, что рассмотренный интерфейс является частью электронного издания, веб-сборника, то, во-первых, неясно, считать этот интерфейс титульным или дополнительным титульным экраном, а во-вторых, на нем в таком случае опятьтаки не хватает необходимых выходных сведений.

На вторичной веб-странице с моноверсией из всех выходных сведений указаны название книги, имя автора, название серии, форматы, в которых можно скачать файл с текстом, и под заставкой размещено словосочетание «Издательство: "Public domain"». Название переводится как «Общественное достояние» и подчеркивает существенную характеристику продукции: совокупность творческих произведений, имущественные авторские права на которые истекли или никогда не существовали. Как понимаем, считать эти данные специфическими для электронного издания нельзя.

При исследовании контента «Библиотеки Максима Мошкова» был использован аналогичный подход.

Пройдя по ссылке «Русская классика» на главной странице онлайн-библиотеки, мы оказались на веб-странице с алфавитным списком, состоящим из гиперссылок. Обнаружив в ряду других фамилию А. Н. Островского, мы «зашли» на страницу писателя.

Название страницы, расположенное в самом верху, имеет статусный характер: «Островский Александр Николаевич: Полное собрание сочинений» (следует отметить, что полные собрания сочинений представлены в «Библиотеке М. Мошкова» значительно реже, чем просто собрания сочинений). Действительно, произведения драматурга, расположенные на его странице «по мере создания автором», а также его статьи, письма, переводы представляют оцифрованное полное собрание сочинений в шестнадцати томах, выпущенное Государственным издательством художественной литературы в 1949-1953 гг. Ссылка на состав полного собрания сочинений с предложением скачать его на локальный компьютер находится непосредственно перед списком произведений на первичной странице. Пройдя по ссылке, мы оказались на вторичной веб-странице с произведениями драматурга, размещенными опять же в виде списка активных гиперссылок, но уже в соответствии с их размещением по томам печатного издания. Перед списком произведений помещены выходные сведения печатного оригинала, а также сведения об обновлении страницы, ссылки на комментарии, статистику сайта, перекрестные ссылки на отдельные части литературного наследия Островского. Заметим, что данная вторичная страница не является единственной, так как каждая гиперссылка на первичной странице открывает свою вторичную страницу с тем произведением, названием которого является эта ссылка. Таким образом, первичная веб-страница открывает целый ряд вторичных, которые все вместе определены как контент онлайн-библиотеки без дальнейшей классификации их структурных частей.

Возвращаясь к первичной странице, отметим, что под основным заголовком на ней с одной стороны помещен портрет писателя, а с другой — краткая справка, тематически смешанного характера. Справка является своего рода фирменным знаком библиотеки Мошкова и размещена на большей части первичных веб-страниц произведений русской классики. На рассматриваемой странице в данную справку по алфавиту включены сведения как об Островском (годы жизни и место жительства), так и о веб-странице (ее обновление, объем, рейтинг, количество посетителей). Вместе с тем по причине своеобразной разнородности представленных в справке данных считать ее выходными сведениями можно только с оговорками и только в том случае, если саму первичную веб-страницу рассматривать как титульный экран издания, а не как составную часть онлайновой библиотеки. Добавим также, что из специфических сведений, применимых к электронному изданию, на первичной странице есть еще данные об объеме каждого произведения в байтах, размещенные рядом с ссылкой на него.

В том случае, если первичную веб-страницу мы считаем изданием, необходимо, очевидно, попытаться определить его вид. Вероятно, веб-страница, на которой собрано литературное наследие писателя, может рассматриваться как некий аналог собрания сочинений. Причем опять-таки «собрания сочинений» нового типа, поскольку оно включает, помимо произведений писателя, еще и мемуарную, критическую, литературоведческую литературу о нем. Таких возможностей не было в печатных собраниях сочинений, а это означает, что актуальной задачей книговедения могла бы стать адаптация имеющейся типологии печатных литературно-художественных изданий к появившимся их новым электронным формам. Однако из-за неопределенности статуса веб-страниц, подобных той, что исследована в настоящей работе, реализовать задачу не представляется возможным

Проблема, безусловно, имеет широкое распространение, поскольку веб-страницы такого типа представляют собой удобный и потому очень популярный способ размещения контента в сетевых библиотеках, хотя эффективность использования их презентационных возможностей не высока. Мы уже писали, что оптимизировать эти возможности помогло бы «привлечение паратекстуального комплекса каждого конкретного издания», однако «в настоящий момент его составляющие практически не задействованы, поскольку внутренние элементы конкретного издания — основной, дополнительный экрана и заставка — в большинстве сетевых библиотек отсутствуют» [12, 471]. Таким образом, отсутствие у этих страниц точного статуса дезорганизует как создателей контента, так и читателей, особенно если учесть и другие варианты подачи литературнохудожественных произведений, такие, в частности, как специальный отдельный сайт (например, сайт романа 3. Прилепина «Санькя»: http://sankva.ru/).

Подводя итог, отметим следующее.

Современная терминосистема, связанная с электронной документацией и электронной издательской продукцией, находится в постоянной динамике, отражающей процесс ее формирования. Отсюда — неизбежное отставание теории от практики, ведущее к дефиниционной и типологической неразберихе.

Особенно актуальна проблема идентификации в секторе сетевой электронной продукции, развивающейся и меняющейся с наибольшей интенсивностью. Одним из способов решения указанной проблемы могла бы стать последовательная идентификация электронных изданий с помощью специфических выходных сведений, наличие которых является не-

обходимым условием для того, чтобы электронный документ получил статус издания.

Используя подход, основанный на установлении наличия/отсутствия выходных сведений в электронных версиях литературно-художественных произведений, мы выявили, что таковые отсутствуют в необходимом стандартном объеме как на веб-страницах с несколькими произведениями одного и того же автора, так и в электронных версиях конкретного произведения. «Электронные книги», находящиеся за гиперссылками на сайтах онлайн-библиотек, преимущественно являются не изданиями, а электронными документами. Их внешние и внутренние элементы аналогичны составляющим печатного издания, поскольку, по сути, электронные версии являются отсканированными или сверстанными электронными копиями. Но в таком случае остаются непроясненными вопросы о том, что же представляет собой самостоятельное электронное издание, как оно соотносится с понятием «веб-сайт» и насколько вообще реально функционирование в Интернете электронных изданий, а не электронных копий печатных книг.

По всей вероятности, рассмотренная в статье проблема является дискуссионной. Возможно, для идентификации электронной продукции необходимо найти какие-то специфические критерии, но в любом случае, по нашему мнению, очевидно, что отсутствие точного статуса затрудняет процесс стандартизации и замедляет совершенствование методологии редакционно-издательской подготовки электронных изданий, представляющих существенную и активно развивающуюся часть современной информационной продукции.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гуськова С. В. Современное книгоиздание: проблемы и перспективы / С. В. Гуськова // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Филология и искусствоведение. 2013. Вып. 11 (127). С. 219–224.
- 2. Копытова Н. Е. Проектная работа студентов по созданию краеведческих электронных изданий: из опыта

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Савченко Л. В., доктор филологических наук, заведующий кафедрой рекламы и издательского дела E-mail: lubov29@bk.ru

Шум О.Ю., кандидат филологических наук, доцент кафедры рекламы и издательского дела E-mail: shum\_olga@list.ru работы / Н. Е. Копытова, М. Ю. Сидляр // Вестник ТГУ.— 2013.— Т. 18, вып. 1.— С. 239–240.

- 3. Пронина Л. А. Проблемы создания и использования электронных изданий / Л. А. Пронина, Н. Е. Копытова // Вестник ТГУ.— 2005.— Т. 8.— Вып. 5.— С. 875–880.
- 4. Камалов А. Ю. Электронный документ: трудности определения / А. Ю. Камалов. Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/2015/3/ntb\_3\_5\_2015.pdf (дата обращения: 10.09.2019).
- 5. Машнинова Ю. В. Интернет-пользователь как потенциальный клиент для электронных газет и журналов / Ю. В. Машнинова // Научная периодика: проблемы и решения. 2011.  $N^{\circ}$  3 (3). С. 16–21.
- 6. Жебит М. Э. Электронное издание: проблема определения / М. Э. Жебит, Е. П. Шеметова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015.  $N^{\circ}$  6 (28). С. 172–182.
- 7. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения: ГОСТ 7. 83–2001. Введен впервые 01.07.2002. / Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации. Минск, 2002.
- 8. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения: ГОСТ Р 7.0.83–2013. Введен впервые 01.03.2014.— М., 2014.
- 9. Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие / Г. Н. Швецова-Водка. М., 2009.
- 10. О средствах массовой информации: [федер. закон: принят Гос. Думой 13 янв. 1995 г.: по состоянию на 17 января 2019 года с изменениями // Техэксперт: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации.— Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/9003299 (дата обращения: 10.09.2019).
- 11. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования: ГОСТ Р 7.0.96.-2016. Введен впервые 8.12.2016. М., 2016.
- 12. Шум О. Ю. Презентационный потенциал электронных литературно-художественных изданий в сетевых библиотеках: тезисы / О. Ю. Шум // Дни науки КФУ им. В. И. Вернадского: сборник тезисов участников ІІІ научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых.— Симферополь, 2017.— С. 469–471.

V. I. Vernadsky Crimean Federal University Savchenko L. V., Doctor of Philology, the Head of the Advertising and Publishing Department E-mail: lubov29@bk.ru

Shum O. Yu., Candidate of Philology, Assistant Professor of the Advertising and Publishing Department

E-mail: shum\_olga@list.ru