

НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕНТ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ: ИСТОРИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, КЛАССИФИКАЦИЯ

И. В. Зиновьев

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

Д. В. Изгагин

Телеканал «Звезда»

Поступила в редакцию 23 января 2020 г.

Аннотация: в статье рассмотрены вехи становления и развития отечественного любительского телевидения. Авторы проанализировали основные отличия любительского и профессионального телеконтента. Приведены главные характеристики непрофессионального телеконтента. Представлена оригинальная классификация непрофессионального контента на современном российском телевидении, которая послужила основой для анализа нескольких программ телеканала «РЕН ТВ» за 2019 г.

Ключевые слова: видео, съемки, телеконтент, любительский, непрофессиональный, история любительского телевидения, классификация телеконтента, телеканал «РЕН ТВ».

Abstract: the article considers milestones in the formation and development of domestic amateur television. The authors analyzed the main differences between amateur and professional TV content. The paper presents the main characteristics of non-professional TV content. The article presents an original classification of non-professional content on modern Russian television, which served as the basis for the analysis of several programs of the REN TV channel that aired in 2019.

Keywords: video, shooting, TV content, amateur, non-professional, history of amateur TV, classification of TV content, TV channel «REN TV».

За последние годы на отечественном телевидении произошли большие перемены. Цифровизация, совершенствование аппаратуры, внедрение новейших интернет-технологий — все это, казалось бы, должно привести к удешевлению процесса телепроизводства и к повышению качества телепрограмм. Однако на российских телеканалах, включая так называемые центральные, все чаще появляются отдельные сюжеты и целые передачи, основанные на любительских видеосъемках, не отличающихся высоким качеством.

О любительском контенте на телевидении писали М. Бережная, А. Гук, С. Ильченко [1; 2; 3], на исследования которых мы опирались в данной работе. Кроме того, использованы экспертные интервью сотрудников федеральной и региональной телекомпаний А. Лысенкова и Н. Марковой [4; 5]. Учитывая новейшие тенденции развития телевидения, мы решили разработать собственную, более подробную и точную, классификацию непрофессионального (любительского) контента. Эмпирическую базу нашего исследования составили разные выпуски программ «Новости», «Водить по-русски», «Смотреть всем», «Экстренный вызов 112», выходившие на телеканале «РЕН ТВ» в 2019 г.

Появление любительского контента связано с развитием телевидения. Н. Голядкин разделяет историю становления ТВ на три этапа: «Первый — экспериментальный, на котором главными фигурами выступают изобретатели и инженеры. Второй — этап начала и становления регулярного вещания на стандартах, близких к сегодняшним. <...> Третий этап характеризуется превращением телевидения в главное средство массовой информации» [6, 73]. Нас интересует второй этап, когда в эфире появились первые любительские съемки.

Становление профессионального телевидения в 1950-е гг. осуществлялось в столичных городах СССР. Региональное же телевидение в этот период было любительским. «Превращение регионального телевидения из любительского в профессиональное происходило, чуть запаздывая, вслед за Москвой и Ленинградом. Первые профессионалы провинциального телевидения постигали азы мастерства методом собственных проб и ошибок» [7, 4].

Один из первых любительских телецентров был создан в Воронеже. Трансляции проводили энтузиасты местного завода «Электросигнал», который выпускал телевизионное оборудование. «Датой возникновения местного телевидения можно считать 1954 г. Первая телевизионная передача состоялась

7 мая. <...> К концу года был готов малый телецентр. На перекрестке Московского проспекта и проспекта Труда появилась 50-метровая металлическая телебашня, с которой проводилась ретрансляция передач центрального телевидения, в доме рядом выделили несколько комнат для аппаратных» [8, 133]. В Мордовии любительский телецентр появился в 1956 г. Именно он передавал телесигнал по всей республике вплоть до организации государственной типовой телестудии [9, 121]. В Казани телецентр был образован также во второй половине 1950-х гг. «У истоков телевидения Татарстана стояли радиолюбители городского комитета ДОССАФ. До сдачи в строй Государственного телецентра работал Малый телецентр, с ежедневным объемом вещания 30 минут» [10, 6].

К 1960-м гг. те, кто пришел на телевидение любителем, уже успел освоить основы телевизионного дела. Следующие два десятилетия любительский контент на телевидении существовал в виде кинохроники. В эти годы широко развивалось движение кинолюбителей. Этому способствовал выпуск портативных киноаппаратов, которые снимали на шестнадцатимиллиметровую пленку. В СССР появились кинофестивали, где показывали любительские фильмы. Хотя, как отмечает В. Симаков, многие из них были далеки от искусства, но и они становились известны советскому зрителю [11, 15].

Значительные перемены произошли с выпуском портативных любительских видеокамер в 1980-е гг. за рубежом, а затем и в России. Появился новый жанр — короткометражный видеоролик, а любительская видеосъемка стала массовым хобби [12]. Из этого первыми пользу для телевидения извлекли японцы. Телевизионное шоу «Веселье с Кен и Каито Чан» (Fun With Ken and Kaito Chan), которое почти полностью состояло из снятого обывателями видео, появилось на телеэкранах в 1986 г. Оно было настолько успешным в Японии, что перенять опыт коллег попыталась американская компания ABC. В 1989 г. в эфир вышла программа «Самое смешное домашнее видео Америки» (America's Funniest Home Videos). Зрители отправляли на телевидение свои любительские видеозаписи, где их редактировали, комментировали и показывали на всю страну. Достаточно быстро программа стала одной из самых популярных и оставалась «мега-хитом в течение многих лет после дебюта» [13]. Не заметить этого не могли и в России. 14 января 1992 г. на телеканале РТР вышла российская адаптация под названием «Сам себе режиссер». На целое десятилетие она стала основным поставщиком любительских съемок на телеэкраны России. Бессменный ведущий и руководитель программы «Сам себе режиссер» А. Лысенков считает, что оставаться в эфире долгие годы помогала концепция, согласно которой зритель является соавтором передачи. Однако сейчас, по признанию ее ведущего, передача полностью «смята» напором

интернет-контента. Прежде всего это связано с появлением высокоскоростного Интернета и смартфонов. Теперь почти у каждого человека под рукой есть своя камера [4].

И действительно, сегодня огромный пласт любительского видеоконтента находится на видеохостингах. «Представители телевидения все чаще и чаще обращаются в поисках необходимого видеоряда для создания аудиовизуального контента к сетевым источникам, где можно обнаружить требуемые записи с места тех событий, которые оказываются в центре внимания телекорреспондентов» [3]. Журналисту стоит только сделать запрос в поисковой системе, чтобы найти нужные кадры в Интернете. Поэтому сейчас любительского видео на телеэкранах стало появляться в огромных количествах.

Теоретикам интернет-телевидения хорошо известен термин *user generated content* (UGC). В российской традиции его переводят как «пользовательский контент», синонимичным которому в некоторых случаях будет словосочетание «любительский контент». И. Дзялошинский понимает под UGC «общественно значимую практику по сбору, хранению, распространению и созданию востребованной аудитории информации на общественных началах и силами рядовых пользователей» [14, 14]. Пользовательский контент включает в себя видео-, фото-, аудио-, текстовые материалы. В нашем исследовании будут рассмотрены видеоматериалы, которые попали в телеэфир. Е. Кузнецова утверждает, что «сообщения, запечатленные любительскими медиа (мобильными телефонами, фото и видеокамерами), встроенные в программы телевизионных новостей, стали структурным элементом медийного потока, при этом они не только становятся основой для создания профессиональных медиатекстов, но достаточно часто входят в структуру текста самостоятельной формой, не подвергнутой обработке» [15, 221].

Стоит определить критерии, по одному или нескольким из которых можно будет различать любительский и профессиональный видеоконтенты. Во-первых, *производственный* — благодаря этому критерию мы можем определить, кто является создателем контента. Оригинальный профессиональный контент создается СМИ и другими профессиональными производителями контента. К такому контенту относятся профессиональные фото-, аудио- и видеоматериалы, статьи, программы, передачи, фильмы, информационные и развлекательные интернет-ресурсы. К любительскому контенту относятся материалы, созданные частными пользователями не в коммерческих целях.

Во-вторых, *технический*. Данный критерий позволяет разграничить видеозапись по техническому качеству изображения и творческой операторской работе. Чаще всего профессиональные съемки имеют лучшее качество. Однако возможность сни-

мать на профессиональную аппаратура сегодня имеет и «продвинутый» телезритель. Поэтому на первый план выходит второй параметр — *операторское мастерство*. Это набор профессиональных навыков в построении кадра, акцентировании внимания на важном элементе, работа со светом. Многие из этих навыков отсутствуют у любителя. Но и у профессионала не всегда есть возможность снять качественный кадр. При этом надо понимать, что сегодня многие тележурналисты, операторы, кинорежиссеры используют приемы любительских видеосъемок для заранее определенного и продуманного воздействия на зрителей.

В-третьих, *целевой* критерий. Журналист и оператор всегда создают профессиональный контент для достижения определенной цели, поставленной в редакции и связанной с информированием широкой аудитории. Любитель может иметь личные мотивы. Например, желание показать видео друзьям или выложить на видеохостинг удачную съемку необычного события. Иногда автор даже не подозревает, что его видеоматериал может иметь общественный интерес.

Стоит отметить, что нынешнее состояние любительских съемок связано с развитием любительского кино советского периода. Новые технологии лишь изменили количественные и качественные показатели. Эстетика тоже поменялась, однако некоторые свойства любительских съемок не претерпели больших изменений. А. Гук полагает, что в современное любительское видео из любительского кино перешли следующие свойства: фрагментарность, незаконченность, ненарративность [2, 180]. Далее исследователь выделяет отличительные свойства сегодняшней эстетики любительского видео: длительное видеонаблюдение (съемка одним планом), эмоционально-чувственная реакция на предмет съемки (комментарии, оценочные суждения), дилетантизм творческой деятельности (снимаю, как знаю и как хочу), авторская анонимность [2, 183]. Все эти признаки, по мнению исследователя, связаны с развитием видеозаписывающей аппаратуры, появлением мобильных средств съемки и скоростного Интернета, позволяющего обмениваться большими массивами видеоконтента.

А. Лысенков утверждает, что телевидение сегодня пытается внедрять форматы, которые популярны в Интернете. Это касается как продолжительности, так и формы представления контента, в частности соотношения сторон изображения. Такой путь приведет к более тесному слиянию Интернета и телевидения в будущем [4].

Исходя из вышесказанного, обозначим наиболее важные характеристики любительского видео, которые определяют сущность его собственной эстетики. Это определенная форма изображения, анонимность, эмоциональная реакция, дилетантизм, фрагментарность, незаконченность. Стоит отметить, что грани-

ца между любительским и профессиональным контентом может быть очень тонкой.

Для систематизации любительского видео, позволяющего на телевидении, необходимо разработать его классификацию. Исследователи ранее рассматривали более широкие массивы медиапродуктов. Так, классификации пользовательского и любительского контента приводили Ю. О. Любановская и М. А. Бережная. Ю. О. Любановская разделила пользовательский контент по функциям [16]. М. А. Бережная любительское видео на телевидении разбила на несколько групп, сформировав их по признакам авторства и качества съемки [1]. Мы объединили эти подходы, дополнив их более детальным изучением свойств любительских видеоматериалов.

Первый критерий, который позволяет распределить любительский контент, — технический (связан с особенностями управления средством съемки). Поэтому видеозаписи разделим на две большие группы: зафиксированные видеоаппаратурой и сделанные человеком.

К обширной группе «зафиксированных» принадлежат материалы, полученные с помощью различных устройств — веб-камеры, видеорежистратора, камеры наблюдения. Это записи, которые часто имеют эффект неожиданности и демонстрируют эмоции. Реже можно увидеть то, что кем-то скрывается. Главное свойство такой съемки — владелец аппаратуры не влияет на процесс. Поэтому, например, кадры с видеорежистратора не всегда относятся к данной группе, поскольку водитель может взять режистратор и снимать важные, по его мнению, детали, записывать комментарии.

К группе «сделанные человеком» относятся самые разные записи. Порой человек снимает на камеру личные события, но в кадр попадает нечто незапланированное, что может вызвать общественный интерес. В других случаях это может быть продуманный сюжет, а иногда и съемка профессионала (журналиста, оператора), которую по ряду причин нельзя отнести к категории профессиональных. Данную группу разделим на два направления, ориентируясь на замысел автора и на тему.

Начнем с замысла автора. Мы имеем в виду не тот смысл, который видеозапись приобретает после обработки журналистом, а тот, который вкладывает в него автор. Внутри данного направления есть несколько подгрупп съемок: случайная, целевая, для служебного пользования, сделанная журналистом.

Подгруппа «случайная съемка» — один из главных поставщиков любительского видео. К этой группе отнесем видеозаписи, сделанные для публики, на которых видны неожиданные изменения ситуации, чрезвычайные происшествия, курьезные случаи. Такие любительские съемки могут иметь как плохое качество записи, так и приемлемое, за счет хорошей аппаратуры. Однако в профессиональных навыках

автора часто приходится сомневаться, поскольку, например, важные детали находятся не в центре кадра, а изображение «дергается».

«Целевая съемка» выполняется любителем для публичного просмотра с заранее определенной целью. К этой подгруппе относятся съемки очевидцев с места происшествий или материалы блогеров на видеохостингах. Однако видеоблогеры порой приобретают большую аудиторию, и у них появляется собственный штат профессионалов, в том числе операторы и режиссеры.

Подгруппа «для служебного пользования» включает не соответствующие эфирным требованиям съемки спецслужб, следственные материалы, кадры медицинских операций. Они часто используются в криминальной хронике, в новостях, а порой из них состоят целые программы. Однако не все съемки спецслужб можно считать любительскими. Некоторые силовые структуры имеют в своем штате пресс-службы и профессиональную технику. Но в условиях оперативной съемки даже профессионалу не удается применить все свои навыки. В некоторых случаях оператор не имеет права снимать лица или некоторые события. Бывают не очень качественные съемки, сделанные для следствия, которые используются в передачах в силу своей эксклюзивности.

В подгруппу записей, сделанных журналистом, могут быть включены эксклюзивные материалы или прямые включения, когда журналист является и корреспондентом, и оператором. Видеоматериал будет некачественным, если журналист не имеет операторских навыков или не может их применить, например во время скрытой съемки. Также не стоит забывать, что часто используется не профессиональная камера, а смартфон. Заметим, что иногда в эту подгруппу могут попасть съемки, сделанные профессиональным оператором на смартфон или из неудобного положения. Журналист и оператор работают как единая команда, заменяя в определенных обстоятельствах друг друга, что также сказывается на качестве.

Теперь рассмотрим тематическое разделение записей, сделанных человеком. Хотя его можно применить и к зафиксированным аппаратурой. Ранее любительский контент на телевидении по тематическому критерию классифицировали М. Бережная, С. Ильченко, И. Федоров [1; 3; 17]. В исследованиях отмечается, что наиболее популярны у зрителей темы, связанные с ужасающими событиями. Поэтому несколько тем, для освещения которых тележурналисты используют любительские съемки, выходят на первый план: дорожно-транспортные происшествия (ДТП), чрезвычайные происшествия (ЧП), природные катаклизмы. Стоит выделить обширный пласт видеозаписей о проблемах жилищно-коммунального хозяйства и состоянии дорог. Вследствие схожести съемок объединим их в груп-

пу «ЖКХ и дороги». Далее укажем на разнообразие смешных видеозаписей в юмористических передачах. Поэтому следующую группу обозначим как «Забавные происшествия», которые можно разделить на две подгруппы по основным «героям» в кадре — «Люди» и «Животные». Также выделим группу «Экстрим», которая фигурирует у разных исследователей под другими названиями. Она имеет собственные признаки — сильное эмоциональное воздействие на зрителя и эффект сопереживания. За пределами нашей тематической классификации остались записи, которые редко появляются в эфире. Выделим их в группу «Прочие».

Далее проанализируем любительский контент в программах телеканала «РЕН ТВ», используя разработанную нами классификацию. «РЕН ТВ» был основан в 1991 г. как независимая производящая компания. В 1997 г. телекомпания начала собственное вещание на территории России, создав общенациональную телевизионную сеть. В этом же году в эфир «РЕН ТВ» вышел старейший проект телеканала «Военная тайна». В 1998 г. телеканал запустил информационное вещание [18]. В 2000-х гг. телеканал начинает транслировать собственные сериалы: «Черная комната», «Солдаты», NEXT, «Нина. Расплата за любовь». С 2006 года телекомпания взяла курс на развлекательные передачи. Вместе с новым русифицированным брендом «РЕН ТВ» приняли и новую концепцию «Самый сок телеэфира» [19].

Передача «Очевидец» стала одной из первых, в которую зрители смогли присылать свои съемки. Попадание канала в холдинг «Национальная Медиа Группа» повлияло на сетку вещания. Например, появилась программа «Экстренный вызов 112», в которой присутствует любительский контент.

16 февраля 2015 г. телеканал «РЕН ТВ» провел полномасштабный ребрендинг: изменились логотип и оформление, появился обновленный слоган «Новое измерение!» [20]. Появилось множество программ, ориентированных на непрофессиональный контент. Это «Военная тайна», «Территория заблуждений», «Тайны Чапман», «Самые шокирующие гипотезы». Некоторые из них почти полностью состоят из непрофессионального контента. Сейчас телеканал занимает пятое место среди всех российских телеканалов по среднесуточной аудитории [21].

Для анализа мы выбрали различные передачи «РЕН ТВ» 2019 г., которые используют любительские видеозаписи. В их числе «Новости», «Водить по-русски», «Смотреть всем!», «Экстренный вызов 112».

Начнем с еженедельной передачи «Водить по-русски». Ее хронометраж 24–25 минут. Это типичный представитель передач с любительским контентом. Редакция прямо в эфире сообщает контакты, чтобы зрители могли прислать свои видеозаписи. Основной контент передачи отнесем к группе зафиксированных аппаратурой, преимущественно видео-

регистраторами, камерами наблюдения. В выпуске 23.04.2019 мы насчитали 41 (87%) запись с регистратора машины, 3 (6,5%) — с мобильного устройства и 3 (6,5%) — с камеры наблюдения. Однако просмотр других выпусков дает нам основания утверждать, что съемки с камер наблюдения появляются чаще, чем с мобильных устройств. Последние зачислим в подгруппу «целевая съемка» группы «сделанные человеком», поскольку они произведены водителями за пределами автомобиля.

По тематике отнесем контент передачи к группе «ДТП». Редакторы программы придумали разные рубрики, оформленные в виде хештега в левом верхнем углу экрана. Например: #Без тормозов, #Поворот на ДТП, #Опасный пешеход, #Выскочки, #Куриная слепота, #Зима по-русски.

Стоит также отметить, что, несмотря на призыв к зрителям присылать свои съемки, заполнить ими эфир полностью не получается. Такой вывод можно сделать по ссылкам на авторов в нижнем правом углу экрана, которыми часто являются не конкретные люди, а Youtube-каналы.

Нельзя не отметить и характерный для этой телепередачи монтаж. Создатели часто пользуются такими приемами, как увеличение кадра (акцентирование внимания зрителя); ускоренная и обратная перемотка (сокращение неинформативной съемки и показ интересного момента); наложение аудиоэффектов (создание атмосферы погружения или придание правдоподобности). Так, аудиомонтаж использован в выпуске 23.04.2019. На 13-й минуте отчетливо видно и слышно, как резкий скрежет тормозов и последующий звук удара не стыкуется с кадрами, на которых происходит лишь «мягкое» торможение.

Для любительских съемок этой передачи характерны низкое качество изображения, разнообразное соотношение сторон полученного видеоматериала, фрагментарность и яркая эмоциональная реакция. На эмоциональной реакции автора редакторы делают акцент. Вся передача сопровождается закадровым голосом диктора, однако самые эмоциональные моменты, когда автор съемки реагирует на происшествие, всегда звучат в эфире, а иностранная речь сопровождается субтитрами. Чаще всего слышны восклицания, например: «Ой, мамочка дорогая!» (29.04.2019). Реже — аналитическая оценка ситуации, выраженная в речи авторов съемки. Например: «Им в лоб шел, не уступили тоже. Встречная машина. Им деваться некуда, и они туда прыгнули» (29.04.2019).

А теперь рассмотрим характеристики телепрограммы «Смотреть всем!», которая выходит по средам и четвергам. Хронометраж — от 24 до 25 минут. Формат программы, состоящей из любительских съемок, внешне напоминает предыдущую, однако наполнение различается. Практически все непрофессиональные видеозаписи относятся к группе «сделанные человеком». Лишь несколько матери-

алов каждого выпуска можно отнести к группе «зафиксированные аппаратурой».

По замыслу автора весь контент можно разбить на две подгруппы: «случайная съемка» и «целевая съемка». Авторы съемок из первой подгруппы становятся очевидцами события случайно. Ярким примером может послужить видеозапись, показанная 10.04.2019. Туристы снимались на фоне поднимающихся волн. И вдруг одна из них сбила с ног несколько человек. Именно эта часть записи и попала в программу.

Вторая подгруппа — «целевая съемка» — представлена в данной передаче в большем объеме. В данном случае автор предполагает, что в какой-то момент снимаемое событие может приобрести впечатляющий характер, например несколько видеоматериалов о падающих сноубордистах и водителях снегоходов в выпуске 18.04.2019. Авторы снимали смельчаков, выполнявших различные трюки с комичным эффектом, что позволило этим записям попасть в эфир.

Разница между этими подгруппами, как мы отмечали ранее, лишь в желании автора снять тот или иной эпизод. Иногда, правда, мы не можем точно определить, хотел ли автор снять конкретное событие или это произошло случайно. Одним из маркеров становится реакция на событие. Например, в виде следующих комментариев, прозвучавших в эфире 29.04.2019: «Дуэль пикапа с автомойкой была короткой» и «Далеко не все готовы совершить прыжок в параллельный мир».

Темы передачи достаточно разнообразны. Так, в выпуске 10.04.2019 представлены следующие: ДТП — 4 (4,4%), ЧП — 4 (4,4%), природные катаклизмы — 6 (6,6%), забавные происшествия — 72 (78%), экстрим — 4 (4,4%), прочие — 2 (2,2%). Не удивительно, что именно группа «Забавные происшествия» вышла в лидеры, ведь характер этой передачи развлекательный и юмористический.

Далее исследуем контент одной из самых популярных программ — «Экстренный вызов 112», которая выходит трижды в будние дни. Это 15 выпусков в неделю, каждый из которых имеет хронометраж 24 минуты.

Для начала остановимся на тематических предпочтениях создателей передачи. Они достаточно разноплановы, но в основном внимание аудитории фокусируется на громких, порой скандальных, событиях, а также на серьезных преступлениях. Любительские съемки в выпуске 29.04.2019 распределились следующим образом: ДТП — 1 (11%), забавные происшествия — 1 (11%), ЧП — 5 (55%). Более половины эфира заняли убийства, ограбления, факты насилия. Как показал просмотр других выпусков, тематически любительский контент остается примерно в тех же пропорциях.

С. Ильченко отмечает, что повестка дня современных медиа сильно накренилась в сторону «не-

гативных новостей». Исследователь проводит количественный анализ, который наглядно показывает, что такие темы, как убийства, драки и ограбления становятся все более привлекательными для освещения на федеральных каналах [22, 292]. Процесс потребления и создания «ужасающих» материалов двусторонний. Настолько же, насколько интерес к этим темам подогревает журналист, настолько же зритель хочет видеть подобные сюжеты.

В программе «Экстренный вызов 112» были обнаружены все выделенные нами подгруппы любительского контента. Однако подробнее хотелось бы остановиться на видеозаписях для служебного пользования и сделанных журналистом (оператором). Дело в том, что программа изобилует сюжетами-расследованиями, в которых часто встречаются непрофессиональные съемки этих типов.

Видеозапись для служебного пользования присутствует в выпуске 26.04.2019. Съемка производилась сотрудниками ФСБ в Нальчике, где задержали экстремистов. В целом видео достаточно четкое, фокус в процессе съемки не сбивается, оператор успевает снимать различные планы. Это результат того, что съемка производилась уже после захвата террористов. Однако признаки любительского контента налицо. Первое, что бросается в глаза, это постоянное укрупнение плана без перебивок, а также тряска во время передвижения оператора. При съемке некоторых важных объектов нет укрупнений, поэтому их пришлось делать на монтаже, что ухудшило качество. Подобную же запись можно обнаружить и в эфире 29.04.2019. Ее качество «хромает» еще больше, так как оператор очень быстро перемещался внутри помещения. Несколько раз в кадр попала даже рука оператора.

В подгруппу съемок, сделанных журналистом (оператором), могут быть включены различные по качеству, но уникальные, кадры. Так, в выпуске 26.04.2019 телевизионным оператором снята на смартфон перепалка журналиста и сотрудника скорой помощи. Возможно, съемочная бригада так торопилась на выезд, что приехала без оборудования, которое было доставлено позже. Поэтому самые интересные кадры были сняты на мобильное устройство. Разница между кадрами, записанными на смартфон и профессиональную камеру, разительна. Однако профессионал знает точно, что нужно снимать. Поэтому запечатлен весь процесс конфликта журналиста и медработника с использованием разных планов. Есть даже проезды камерой смартфона, которые, к слову, выполнены не так хорошо из-за отсутствия штатива.

Интересным материалом для анализа является сюжет о драке в одном из заведений Москвы, показанный 30.04.2019. Журналисту, по-видимому, не удалось уговорить очевидца рассказать о происшествии «на камеру». Поэтому он пошел на хитрость: во вре-

мя предварительной беседы начал съемку на мобильное устройство. Из-за неудобного положения эта съемка по всем параметрам проигрывает профессиональной. Изображение смазанное и прыгающее, слышен посторонний шум. Однако журналисту удалось записать рассказ из первых уст, что значительно повышает доверие зрителя. В этом же сюжете журналист прибегнул к подобному приему и при общении с пострадавшим.

Большой объем материала для нашего анализа можно найти в программе «Новости», которая выходит на канале «РЕН ТВ» пять раз в течение 30 минут каждый будний день. В этой программе присутствует непрофессиональный контент всех выделенных нами подгрупп.

Примером может послужить сюжет «Шестун оказался самым богатым из задержанных чиновников», вышедший в эфир 15.01.2019. В нем использовано несколько любительских видеозаписей. На одной из них А. Шестун стоит за решеткой в окружении полицейских. Видеозапись использована для подтверждения того, чтобы показать, что чиновника уже судят, а в записи комментария изображение трясется и звук постоянно перекрывается непонятным шумом. Других подобных кадров, видимо, не было, поэтому журналист решил использовать эти некачественные съемки.

Далее идет смонтированный любительский видеоряд: А. Шестун на митинге, оперативные съемки задержания его заместителя и закрытия подпольного казино. Одновременно в закадровом тексте журналист рассказывает о множестве скандалов и слухов, которые окружали фигуру А. Шестуна. Здесь налицо «эффект реальности» любительской съемки, повышающий, по мнению А. Лысенкова, доверие зрителей к происходящему на экране [4].

Нельзя не упомянуть и о том, что для новостей особенно важна оперативность. Как утверждает Н. Маркова, «съемки, пусть даже суперпрофессиональные, зрителям не интересны. Им подавай “исходник” новости. То, что было, а не последствия. Если на телефон снято ЧП, а наша камера не успела на него, мы без раздумий ставим любительское видео» [5].

Тематика непрофессионального контента в новостной программе «РЕН ТВ» более сбалансирована. Нами были проанализированы более 30 любительских фрагментов из различных сюжетов, в которых представлены все выделенные нами подгруппы. Надо отметить, что в «Новостях» объемно представлена подгруппа «ЖКХ и дороги», отсутствующая в других передачах. Среди 30 любительских записей, случайно выбранных за период с 1 января по 15 мая 2019 г., мы обнаружили восемь записей на эту тему.

Таким образом, основываясь на разработанной нами классификации, мы выявили особенности четырех программ телеканала «РЕН ТВ». На наш взгляд, представленная нами классификация может стать

удобным инструментом и для других исследований. Дальнейшее изучение современного любительского видеоконтента и специфики его распространения видится нам с акцентом на взаимном влиянии телевидения и интернет-СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережная М. А. Любительское видео на эфирном телеканале / М. А. Бережная. — Режим доступа: <http://www.mediascore.ru/1507> (дата обращения: 23.01.2020).
2. Гук А. А. Коммуникативно-эстетическая культура современного видеолюбительства / А. А. Гук // Вестник КемГУКИ. — 2011. — № 17. — С. 178–183.
3. Ильченко С. Н. Home Video как источник видеoinформации профессиональной тележурналистики: парадоксы вторичности / С. Н. Ильченко // Социальные аспекты современного вещания в России. — 2017. — № 2. — С. 197–201.
4. Интервью с ведущим программы «Сам себе режиссер» ТК «Россия-1» Алексеем Лысенковым.
5. Интервью с главным редактором телепрограммы «Главные новости Екатеринбурга» ТРК «Студия-41» Надеждой Марковой.
6. Голядкин Н. А. Краткий очерк становления и развития отечественного и зарубежного телевидения / Н. А. Голядкин. — М., 2001.
7. Даутова Р. В. Кадровая ситуация в региональной журналистике периода «оттепели» / Р. В. Даутова // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — № 4 (12). — С. 98–105.
8. Перцев С. С. Особенности воронежского телевидения в период его становления / С. С. Перцев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2015. — № 2. — С. 133–134.
9. Данилов А. А. Общее и особенное в расширении культурно-воспитательной функции регионального телевидения (на примере телевидения Марий Эл, Мордовии и Чувашии) / А. А. Данилов // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — № 397. — С. 119–123.
10. Даутова Р. В. История регионального телевидения России / Р. В. Даутова. — Казань, 2018.
11. Симаков В. Д. Из истории кинолюбительства в России / В. Д. Симаков // Медиаобразование. — 2006. — № 3. — С. 4–17.
12. Вольф Д. В. Эволюция DIY-практик в середине XX — начале XXI вв. / Д. В. Вольф. — Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/3/culture/volf.pdf (дата обращения: 23.01.2020).
13. Wiener-Bronner D. The internet was supposed to kill 'America's Funniest Home Videos'. Instead, it's reviving it / D. Wiener-Bronner. — Режим доступа: <https://splinternews.com/the-internet-was-supposed-to-kill-americas-funniest-home-1793852074> (дата обращения: 23.01.2020).
14. Дзялошинский И. М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям / И. М. Дзялошинский. — М., 2006.
15. Кузнецова Е. И. Медиакультура XXI века в контексте развития инновационных технологий / Е. И. Кузнецова // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. — 2013. — № 4 (2). — С. 220–223.
16. Любановская Ю. О. Журналистика vs пользовательский контент / Ю. О. Любановская // Международный научно-исследовательский журнал. — 2014. — № 2 (21). — Ч. 2. — С. 99–102.
17. Федоров И. И. Мобильный репортер: возможности и перспективы / И. И. Федоров // Журналист. Социальные коммуникации. — 2017. — № 3 (27). — С. 69–78.
18. О канале. — Режим доступа: <https://ren.tv/tv-channel/about> (дата обращения: 12.01.2020).
19. Новинки «Рен ТВ» и «ТВ Центра» в новом теле-сезоне. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/701267> (дата обращения: 12.01.2020).
20. «Есть место для инопланетян». Как РЕН ТВ превратят в канал для молодых женщин. — Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2015/02/16/ren/> (дата обращения: 12.01.2020).
21. Захаров И. Рейтинг телеканалов России 2019 по популярности. — Режим доступа: <https://basetop.ru/rejting-telekanalov-rossii-2019-po-populyarnosti/> (дата обращения: 12.01.2020).
22. Ильченко С. Н. Фобии в зеркале телеэкрана: новая реальность / С. Н. Ильченко // Ученые записки Казанского государственного университета. — 2009. — Том 151. Кн. 5. Ч. 2. — С. 289–295.

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

Зиновьев И. В., доктор философских наук, заведующий кафедрой телевидения, радиовещания и технических средств журналистики

E-mail: ziliv@mail.ru

Телеканал «Звезда»

Изгагин Д. В., специальный корреспондент

E-mail: dimus_45@mail.ru

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin

Zinovyev I. V., Doctor of Philosophy, Head of the Television, Radio Broadcasting and Technical Means of Journalism Department

E-mail: ziliv@mail.ru

TV channel «Zvezda»

Izgagin D. V., Special Correspondent

E-mail: dimus_45@mail.ru