

ГРАФИЧЕСКИЙ ОБЛИК СЛОВА: СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ДЕВИАЦИИ В ПИСЬМЕ ДЕТЕЙ

О. С. Сальникова

Череповецкий государственный университет

Поступила в редакцию 12 декабря 2018 г.

Аннотация: в статье представлены графические особенности письма детей дошкольного возраста и учеников 1-го класса. Акцент сделан на анализе специфических девиаций. В качестве материала для исследования использованы данные экспериментов и наблюдений за письмом детей.

Ключевые слова: письмо детей, графика, девиация.

Abstract: the article presents graphic characteristics of writing of children of preschool age and pupils of elementary school. Emphasis is placed on the analysis of specific deviations. As material for the study used data from the experiments and observations for writing of children.

Keywords: writing of children, graphics, deviation.

Развитие письменной речи представляет собой «процессы развития, движения вперед и зарождения новых форм вместе с процессами свертывания, отмирания, обратного развития старых» [1, 209]. Л. С. Выготский подчеркивает сложности овладения письменной речью как «сложной символической системой знаков» [1].

Цель данной статьи — рассмотреть графические особенности письма детей дошкольного возраста и учеников 1-го класса, а именно специфические девиации.

Материалом для анализа выступают данные, полученные в ходе экспериментов и наблюдения за письмом детей 4–7 лет. Общее количество респондентов — 195.

В ходе проведенных экспериментов нам встретились специфические девиации в письме детей (термин А. Р. Лурии, А. Н. Корнева, И. Н. Садовниковой). Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Специфические девиации в письме детей дошкольного и младшего школьного возраста

Тип девиации	4–5 лет примеры	%	6–7 лет примеры	%	7 лет (1-й класс) примеры	5%
Перестановка звуков	жиаре (жираф) (Катя Р. 4.6), актя (Катя) (Ксюша К., 5)	50	хлпе (хлеб) (Витя Р., 6), изаниз (из-за них) (Даша Ф., 6.9), вокл (волк) (Ваня В., 6.6)	40	первыесеньбря (первое сентября) (Кристина Д., 7.2), мнепарнаравспсать (мне понравилось) (Кристина Д., 7.2), елна (Лена) (Леша Ш., 7.2)	37
Персеверации	поздравляю (поздравляю) (Катя Р. 4.6), белеет (билет) (повторение ударного звука) (Рома Т., 5.1) (Рома Т., 5.1)	20	катклись (катались) (Даша Ф., 6.10), кошкак (кошка) (Влад А., 6.3)	30	люблю бл четать (люблю читать) (Леша Г., 7.1), в шлв (в школу) (Миша Д., 7.1)	15
Слоговые элизии	стра (сестра) (Слава В. 4.7), палю (поздравляю) (Катя Г., 4.6)	80	душку (дедушку) (Аня М., 7; умеет читать), познокоми (познакомилась) (Саша П., 7), толст (толстый) (Оля С., 6)	70	фор кок (форму хоккеиста) (Петя С., 7), нратца учи (нравиться учиться) (Алена Б., 7.10)	6
Пропуск ударного гласного	белт (билет) (Настя Х., 4.6), вернка (Вероника) (Слава В. 4.7)	20	завт (зовут) (Аня М., 7), калч (калач) (Настя В., 7), погда (погода) (Алена Б., 7)	20	подрки (подарки) (Семен У., 7), сабку (собаку) (Даниил К., 7.5)	17

Пропуск конечного гласного	чашк (чашка) (Варя 4.10), Слав (Слава) (Слава В., 4.7)	40	дедушк (дедушка Мороз) (Оля Б., 6)	30	багатств (богатства) (Даша К., 7.7), вик (Вика) (Вика П., 7.3)	30
Выпадение звуков	кракаи (крокодил) (Слава В., 4.7)	70	вок (волк), вавчиса (волчица) (Максим З., 6.6), мноа (много) (Саша Р., 6)	50	вшкоу (в школу) (Таня Г., 7.5), на упавлеие (на управлении) (Кирилл С., 7), управляи (управлении) (Влад З., 7)	40
Вставка звуков	мини (мне) (Маша С., 4.6),	50	живачка (жвачка) (Петя В., 6), сытолы (стола) (Максим З., 6.6)	40	пашала (пошла) (Настя Т., 7.7), каровавь (крювь) (Лера А., 7)	17
Консонантное письмо	слн (слон) крл (крокодил) сл (слон) (Катя М., 5)	70	в дрвн (в деревне) (Аня М., 7), на свр (на север) (Глеб Г., 6.11), снк (снег) (Ваня В., 6.5)	60	в шлв (в школу) (Миша Д., 7.1), држт (дружить) (Кирилл С., 7.4)	22

Данные, представленные в таблице, показывают, что специфические девиации в письме детей отражают особенности освоения письма как системы второй степени абстракции. На появление девиаций подобного типа оказывает влияние сложность выделения последовательности звуков, составляющих слово [4].

«Своеобразное искажение фонетического наполнения слов возникает в устной и письменной речи по типу явлений прогрессивной и регрессивной ассимиляции: персеверации и антиципации... В основе ошибок лежит слабость дифференцировочного торможения» [5, 33–34]: *поздравляю* (поздравляю) (Катя Р., 4.6), *люблю бл четать* (люблю читать) (Леша Г., 7.1).

В качестве причин вставки гласной или согласной, уже имеющейся в слове, И. Н. Садовникова отмечает отражение сомнения «при передаче последовательности звуков в слове, когда в письме отразились одновременно и не замеченная ребенком ошибка, и правильное написание. На это указывает всегда симметричное расположение вставленной буквы: *ярече* (ярче), *на речуку* (на речку)» [5, 27]: *пашала* (пошла) (Настя Т., 7.7).

Анализ специфических девиаций показывает, что в 44% случаев они носят фонетический характер. Ребенку трудно передать на письме неблагозвучное стечение согласных:

- *прилесто* (прелестно) (Аня Л., 6), *камады* (команды) (Миша К., 7);
- *придафку* (приставку) (Миша П., 7);
- *пжалусто* (пожалуйста) (Артем С., 7), *пожалуста* (пожалуйста) (Даша Ф., 6.5): «особенно часты случаи выпадения [j] в заударных слогах», но «[j] может выпадать также и в предударной позиции» [2, 99]: *пизаш* (пейзаж) (Даша Ф., 6.9).

Как отмечает С. Н. Цейтлин: «Порядок сокращения групп согласных при модификации слов определяется их характеристиками по линии «шумный–сонорный», а среди шумных — «смычный–щелевой». Чаще всего сокращение происходит по следующей схеме. В сочетании сонорный + шумный устраняется сонорный (остается шумный)» [6, 78]. Данная особенность отражена в письме детей дошкольного

возраста: *бумажни куку* (бумажную куклу) (Оля Б., 6), *прогука* (прогулка) (Максим К., 7.3), *прогуа* (прогулка) (Даша М., 7.6).

Второй предударный слог допускает значительную редукцию гласного: *ширина* (ширина) (Оля С., 7), *просенок* (поросенок) (Оля С., 6.5).

Дети 4–7 лет пропускают ударный гласный, возможно, на пропуск ударного гласного на письме оказывает влияние мысленное проговаривание слова (гласный, который не вызывает сомнения): 17% — ученики 1-го класса: *подрки* (подарки) (Семен У., 7), *сакбу* (собаку) (Даниил К., 7.5).

Выпадение конечного гласного отмечено в письме детей и дошкольного, и младшего школьного возраста: *дедушк марос* (Дедушка Мороз) (Оля Б., 6), *ран* (рано), *вик* (Вика) (Вика П., 7.3). Видимо, подобные написание свидетельствуют о быстром переключении внимания ребенка на начало записи следующей словоформы.

«Случаи грубого нарушения звукового анализа находят выражение в контаминациях слов: *лентбау* (лепят бабу)» [5, 35]. В наших наблюдениях случаи контаминации слов сопровождались и другими девиациями: сложность анализа девиаций письма ребенка, начинающего писать, в том, что под воздействием ряда факторов появляются сложные случаи, которые представляют собой наслоение девиаций: *рсибишои* (расти большой) (Лера Г., 7.1). Написания подобного рода мы относим к аппликативным написаниям:

- *имиапамяля* (имя фамилия) (Варя Ж., 5) (иканье: обозначение Я на письме как ИА (отражение на письме призвук), субституция звуков: [ф] на [п], слоговые элизии, замена графически сходных букв: Л на П);
- *пвдьяравд* (поздравляю с праздником) (Варя Ж., 5) (перестановка звуков, слоговые элизии, графическая девиация: замена А на Д);
- *мнепарнаравспать* (мне понравилось) (Кристина Д., 7.2) (вставка звука, замена, слитное написание слов);
- *спрвавасэнтэрья* (с первого сентября) (Миша Д., 7.1) (слитное написание слов, пропуск ударного гласного, влияние орфоэпии: передача на письме со-

четания *ого* как *ава*, редукция первой и второй степени в заударных слогах, нарушение слогового принципа русской графики при обозначении мягкости предшествующего согласного с помощью гласного): *СЭнтэрья*, обозначение мягкости предшествующего согласного сочетанием Э плюс Ъ: *сЭнТЭЪря*, выпадение согласного;

— *чаучла* (учительница) (Даниил С., 7.3) (перестановка звуков, слоговые элизии);

— *штопна нпторки* (чтоб на пятёрки) (Алина С., 7.4) (влияние орфоэпии, диссимилиация, слитное написание союза и предлога, застревание (повторение предлога), слитное написание предлога и слова, полная редукция предударного гласного, нарушение слогового принципа русской графики при обозначении мягкости предшествующего согласного);

— *рсибишои* (расти большой) (Лера Г., 7.1) (консонантное письмо, слоговые элизии, контаминации, обозначение Й в конце слова как И);

— *нса захадит* (не заходить) (Никита Ж., 7.3) (графическая девиация — смешение букв Е и С, вставка звука под влиянием дистантной ассимиляции, качественная редукция первого предударного гласного, пропуск Ъ для обозначения мягкости предшествующего согласного в конце слова).

В аппликативных написаниях представлены комбинации из девиаций, встречающихся в письме детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Специфические девиации отражают сложность кодирования устной речи в письменную форму, ведущим при этом становится умение выделить звук в словоформе и обозначить его соответствующей буквой.

В целом процесс освоения письма ребенком 4–7 лет основан на естественном развитии, когнитивных особенностях (восприятие, мышление, память), общем речевом развитии, последовательности этапов освоения письма, сформированности языковой интуиции, лингвистических факторах (системе графики и орфографии).

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л. С. Предыстория письменной речи / Л. С. Выготский // Проблемы развития психики / Под ред. А. М. Матюшкина. — М.: Педагогика. — 1983. — С. 207–233.
2. Русская разговорная речь / Е. А. Земская, Е. В. Крайников, Л. А. Капаназе, Г. А. Барина, Е. Н. Ширяев. — М.: Наука, 1973. — 485 с.
3. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. — СПб.: Дом «МиМ», 1997. — 286 с.
4. Лурия А. Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования / А. Р. Лурия. — М.: Академия, 2002. — 352 с.
5. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. — М.: Владос, 1995. — 256 с.
6. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. — М.: ВЛАДОС, 2000. — 240 с.

Череповецкий государственный университет

Сальникова О. С., кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры математического и программного обеспечения ЭВМ Института информационных технологий

E-mail: salnikovaos@yandex.ru

Cherepovets State University

Salnikova O. S., Candidate of Philology, Senior Lecturer, Department of mathematical and computer software, Institute of information technology

E-mail: salnikovaos@yandex.ru