

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕЧАТИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Г. Гулиева

Бакинский государственный университет

Поступила в редакцию 4 декабря 2017 г.

Аннотация: *статья посвящена интересному, хотя и противоречивому этапу развития азербайджанской печати.*

Ключевые слова: *советский период, исследование, печать, идеология, творчество, классики.*

Abstract: *the article is devoted to interesting, albeit controversial stage of development of Azerbaijani press.*

Keywords: *soviet period, research, press, ideology, creativity, classics.*

Обращаясь к советскому периоду азербайджанской печати, в первую очередь отметим тот факт, что именно тогда получило развитие газетно-журнальное дело, появилась масса новых СМИ, возникли разновидности журналистики, которая совершенствовалась как с точки зрения языка и стиля, так и с точки зрения профессионального мастерства. При этом печать, конечно же, была инструментом советской пропаганды, но заметим – достаточно эффективным инструментом.

В Азербайджане после установления советской власти в печати были представлены многопартийные взгляды. Традиции же “Искры” и “Правды” [1] в республике наследовали газеты “Текемюль” (1906), “Бакинский рабочий” (1906), затем “Коммунист” (1919), “Азербайджан геджлери” / “Молодежь Азербайджана” (1919), “Эдебият ве инджесенет” / “Литература и искусство” (1934) “Баки” / “Баку” (1958). В этих и других изданиях наравне с идеологическими материалами публиковались корреспонденции и статьи об экономике, науке, культуре республики, материалы, отражающие жизнь людей того времени и формирующие национальное мышление и самосознание народа.

Некоторые историки журналистики считают, что со временем возобладала идея однопартийности и классового подхода в ущерб идее национальной, что привело к ожесточенной борьбе против большевизма представителей эмиграционной печати Азербайджана [1].

Пропагандистские методы преобладали в прессе 1920—1940 годов [2, 100]. Неслучайно этот период называют “периодом политических целей” [3, 19]. Али Назим, Мустафа Гулиев, Рухулла Ахундов, Ханафи Зейналлы, Алигейдар Гараев, Султан Меджид Ганизаде, Таги Шахбази, Бекир Чобанзаде, Али Велиев, Мехди Гусейн, Джафар Хандан, Мамед Джафар, Мирза Алекпер Казымов и др. были яркими представителя-

ми той журналистики. Некоторые из них, а именно Али Назим, Мустафа Гулиев, Ханафи Зейналлы, Рухулла Ахундов, Таги Шахбази, Бекир Чобанзаде, в последующем осознали неверность избранного и стремились исправить свои ошибки, став жертвами 1937 г.

В годы советской власти партия контролировала все — от типологии СМИ, содержания, состава, структуры редакции, периодичности выхода — до связи с аудиторией. Так, в начале 1930 гг. было принято решение о формировании системы журнальных изданий. Стали выходить “Мариф ве меденият” (“Просвещение и культура”), “Шерг гадыны” (“Восточная женщина”), “Эдэбият джебхеси” (“Литературный фронт”), “Худжум” (“Атака”) и др. В них большое место уделялось пролетарской литературе и вопросам печати. Именно благодаря этим журналам литературное общество получило возможность осуществлять задачи пролетарской литературы и контролировать их деятельность. Литературные события в Москве, вызывавшие большой резонанс в русской общественно-литературной мысли, моментально отдавались эхом в литературных сферах национальных окраин. Например, статья М. Гулиева “Эдебиятшунаслыг джебхесинде мубаризе” (“Борьба на литературном фронте”) и статья М. Гусейна “Эдебиятшунаслыгда меншевиизм элейхине” (“Против меньшевизма в литературоведении”) являлись ничем иным, как осуществлением литературно-критической стратегии центра.

Молодой литературный критик того периода, автор научно-критических и публицистических статей Али Назим писал: “После октябрьской революции, во всех сферах литературы, литературной идеологии революция оживилась и привлекла к себе многих писателей. Было достигнуто соглашение о том, что в первую очередь необходимо служить народу, а не литературе” [4]. Но, видимо, проблема народности литературы существовала, и критик в статье “Саг горху иле амансыз мубаризе” (“Беспощадная борьба со страхом”) откровенно заявляет: “Мы должны вести

жестокую и беспощадную борьбу для того, чтобы сделать литературу действительно пролетарской, большевистской» [5]. Эту позицию поддерживали активные литературные критики Г. Зейналлы, М. Гулиев, Р. Ахундов, М. Гусейн.

Эта борьба за «большевизм в печати, в литературе и создание пролетарской печати и литературы» [6, 29] длилась до 1960—1970 гг. Правда, после смерти И. В. Сталина произошли некоторые изменения в общественно-политической, литературно-культурной жизни СССР. Хотя и тогда на книгу, в которой упоминался видный азербайджанский деятель, благотворитель, сторонник просвещения и культуры Зейналабдин Тагиев, не был бы «наложен арест» [7, 107].

Видный поэт Самед Вургун в статье «Метбуатымызын хаггында» («О национальной печати»), называя печать «энциклопедией времени», говорил: «Хотел бы указать большую роль и заслугу газеты «Правда», которая играла направляющую роль в развитии национальной печати» [8, 35]. Но следовало бы отметить и заслуги наших просветителей, которые играли большую роль в создании и развитии печати Азербайджана.

В исследованиях 1920—1950 гг. отношение к чести представителей интеллигенции, например к фьюзатовцам, было крайне негативным. Исследователь литературной школы «Фьюзат» Шамиль Велиев писал: «...в те годы С. Гусейн, А. Шаиг, Дж. Мамедкулизаде, А. Абид и другие оценивали творчество фьюзатовцев методами традиционного сравнительного анализа, при этом дух партийности одерживал вверх над литературной средой» [3, 19].

Ученый-литературовед Мирджалал Пашаев в своем произведении «Литературные школы Азербайджана», кратко оценив творчество представителей литературной школы романтизма С. Салмаси и С. Мензур, сохранил таким образом память об этом направлении для потомков. Исследователь Азиз Мирахмедов, обвиняя газету «Хаят» в «углублении реакционного направления своего предшественника» [8, 97], все же оставался довольно сдержанным в критике «Фьюзата». Академик Кямал Талыбзаде называл «Фьюзат» буржуазным печатным органом, отмечая при этом, что «журнал являлся солидным изданием» [8, 118].

Исследователь сатирической журналистики Назим Ахундов долгие годы подвергал критике национальную печать и ее представителей. Он писал: «Следует отметить, что в период господства партии

Мусават функционировали такие сатирические журналы, как «Шейпур» (1918—1919) и «Занбур» (1919), которые носили контрреволюционный характер, защищали владычество буржуазного помещика, и не следует о них вспоминать» [7, 3]. Хотя они (за исключением журнала «Молла Насреддин»), как и «Ары»/«Пчела» (1910—1911), «Лек-лек» (1914), «Мезели»/«Смешной» (1914—1915), «Мешел»/«Светило» (1919—1920), сыграли свою роль в истории нашей печати и в пропаганде идей Азербайджанской Демократической Республики.

Н. Ахундов считал «Фьюзат» и «Хаят» слабыми с идейно-политической точки зрения, называл их редакторов беспринципными. Но с такой же легкостью он критиковал А. Гусейнова и А. Агаоглы, оставившими заметный след не только своей публицистической деятельностью, но и деятельностью, связанной с формированием печати, просвещения, культуры, национального мышления.

В работе «Периодическая печать Азербайджана» факты относительно таких газет и журналов, как «Эфкари-мутеллимин» («Мнения учеников»), «Овраги-нефисе» («Листки искусства»), «Ачыг соз» («Открытый разговор»), «Истиглал» («Независимость»), издававшихся в период АДР, противоречат друг другу. Скорее всего, ученый ссылаясь на ложные источники, не будучи знаком с изданиями. Так, в «Азербайджанской советской энциклопедии» достаточно много недостоверной информации о газете «Ачыг соз».

ЛИТЕРАТУРА

1. Коммунист. — 1929. — 21 окт.
2. Мехдиев М. *Azərbaycan jurnalistikasının tədqiqi məsələləri* (Вопросы исследования журналистики Азербайджана) / М. Мехдиев. — Баку, 2014.
3. Велиев Ш. «Füyuzat» ədəbi məktəbi (Литературная школа «Фьюзат») / Ш. Велиев. — Баку, 1999.
4. Yeni yol (Новый путь). — 1924. — 28 дек.
5. Каспий. — 2011. — 20 июля.
6. Ахмедов Б. *XX əsr Azərbaycan ədəbiyyat tarixi* (История литературы Азербайджана XX века) / Б. Ахмедов. — Баку, 2010. — Т. II.
7. Ахундов Н. *Azərbaycanın satira jurnalları (1906—1920-ci illər)* (Сатирические журналы Азербайджана) / Н. Ахундов. — Баку, 1968.
8. *Azərbaycan mətbuat tarixi antologiyası* (Антология истории печати Азербайджана). — Баку, 2011. — Т. II.

Бакинский государственный университет
Гулиева Гаранфил, докторант факультета журналистики
E-mail: matlabm@yandex.com

Baku State University
Guliyev Garanfil, Doctoral Student of the Faculty of Journalism
E-mail: matlabm@yandex.com