

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕЧАТИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Г. Гулиева

Бакинский государственный университет

Поступила в редакцию 4 декабря 2017 г.

Аннотация: статья посвящена интересному, хотя и противоречивому этапу развития азербайджанской печати.

Ключевые слова: советский период, исследование, печать, идеология, творчество, классики.

Abstract: the article is devoted to interesting, albeit controversial stage of development of Azerbaijani press.

Keywords: soviet period, research, press, ideology, creativity, classics.

Обращаясь к советскому периоду азербайджанской печати, в первую очередь отметим тот факт, что именно тогда получило развитие газетно-журнальное дело, появилась масса новых СМИ, возникли разновидности журналистики, которая совершенствовалась как с точки зрения языка и стиля, так и с точки зрения профессионального мастерства. При этом печать, конечно же, была инструментом советской пропаганды, но заметим –достаточно эффективным инструментом.

В Азербайджане после установления советской власти в печати были представлены многопартийные взгляды. Традиции же “Искры” и “Правды” [1] в республике наследовали газеты “Текеммюль” (1906), “Бакинский рабочий” (1906), затем “Коммунист” (1919), “Азербайджан генджлери” / “Молодежь Азербайджана” (1919), “Эдебият ве инджесенет” / “Литература и искусство” (1934) “Баки”/“Баку” (1958). В этих и других изданиях наравне с идеологическими материалами публиковались корреспонденции и статьи об экономике, науке, культуре республики, материалы, отражающие жизнь людей того времени и формирующие национальное мышление и самосознание народа.

Некоторые историки журналистики считают, что со временем возобладала идея однопартийности и классового подхода в ущерб идее национальной, что привело к ожесточенной борьбе против большевизма представителей эмиграционной печати Азербайджана [1].

Пропагандистские методы преобладали в прессе 1920—1940 годов [2, 100]. Неслучайно этот период называют “периодом политических целей” [3, 19]. Али Назим, Мустафа Гулиев, Рухулла Ахундов, Ханафи Зейналлы, Алигейдар Гараев, Султан Меджид Ганизаде, Таги Шахбази, Бекир Чобанзаде, Али Велиев, Мехди Гусейн, Джафар Хандан, Мамед Джадар, Мирза Алекпер Казымов и др. были яркими представителя-

ми той журналистики. Некоторые из них, а именно Али Назим, Мустафа Гулиев, Ханафи Зейналлы, Рухулла Ахундов, Таги Шахбази, Бекир Чобанзаде, в последующем осознали неверность избранного и стремились исправить свои ошибки, став жертвами 1937 г.

В годы советской власти партия контролировала все — от типологии СМИ, содержания, состава, структуры редакции, периодичности выхода — до связи с аудиторией. Так, в начале 1930 гг. было принято решение о формировании системы журнальных изданий. Стали выходить “Мариф ве меденият” (“Проповедование и культура”), “Шерг гадыны” (“Восточная женщина”), “Эдебият джебхеси” (“Литературный фронт”), “Худжум” (“Атака”) и др. В них большое место уделялось пролетарской литературе и вопросам печати. Именно благодаря этим журналам литературное общество получило возможность осуществлять задачи пролетарской литературы и контролировать их деятельность. Литературные события в Москве, вызывавшие большой резонанс в русской общественно-литературной мысли, моментально отдавались эхом в литературных сферах национальных окраин. Например, статья М. Гулиева “Эдебиятшунаслыг джебхесинде мубаризе” (“Борьба на литературном фронте”) и статья М. Гусейна “Эдебиятшунаслыгда меньшевизм элейхине” (“Против меньшевизма в литературоведении”) являлись ничем иным, как осуществлением литературно-критической стратегии центра.

Молодой литературный критик того периода, автор научно-критических и публицистических статей Али Назим писал: “После октябрьской революции, во всех сферах литературы, литературной идеологии революция оживилась и привлекла к себе многих писателей. Было достигнуто соглашение о том, что в первую очередь необходимо служить народу, а не литературе” [4]. Но, видимо, проблема народности литературы существовала, и критик в статье “Саг горху иле амансыз мубаризе” (“Беспощадная борьба со страхом”) откровено заявляет: “Мы должны вести

жестокую и беспощадную борьбу для того, чтобы сделать литературу действительно пролетарской, большевистской" [5]. Этую позицию поддерживали активные литературные критики Г. Зейналлы, М. Гулиев, Р. Ахундов, М. Гусейн.

Эта борьба за "большевизм в печати, в литературе и создание пролетарской печати и литературы" [6, 29] длилась до 1960—1970 гг. Правда, после смерти И. В. Сталина произошли некоторые изменения в общественно-политической, литературно-культурной жизни СССР. Хотя и тогда на книгу, в которой упоминался видный азербайджанский деятель, благотворитель, сторонник просвещения и культуры Зейналбдин Тагиев, не был бы "наложен арест" [7, 107].

Видный поэт Самед Бургун в статье "Метбуатымызын хаггында" ("О национальной печати"), называя печать "энциклопедией времени", говорил: "Хотел бы указать большую роль и заслугу газеты "Правда", которая играла направляющую роль в развитии национальной печати" [8, 35]. Но следовало бы отметить и заслуги наших просветителей, которые играли большую роль в создании и развитии печати Азербайджана.

В исследованиях 1920—1950 гг. отношение к части представителей интеллигенции, например к фьюзатовцам, было крайне негативным. Исследователь литературной школы "Фьюзат" Шамиль Велиев писал: "...в те годы С. Гусейн, А. Шаиг, Дж. Мамедкулизаде, А. Абид и другие оценивали творчество фьюзатовцев методами традиционного сравнительного анализа, при этом дух партийности одерживал вверх над литературной средой" [3, 19].

Ученый-литературовед Мирджалал Пашаев в своем произведении "Литературные школы Азербайджана", кратко оценив творчество представителей литературной школы романтизма С. Салмаси и С. Мензур, сохранил таким образом память об этом направлении для потомков. Исследователь Азиз Миражмедов, обвиняя газету "Хаят" в "углублении реакционного направления своего предшественника" [8, 97], все же оставался довольно сдержаным в критике "Фьюзата". Академик Кямал Талыбзаде называл "Фьюзат" буржуазным печатным органом, отмечая при этом, что "журнал являлся солидным изданием" [8, 118].

Исследователь сатирической журналистики Назим Ахундов долгие годы подвергал критике национальную печать и ее представителей. Он писал: "Следует отметить, что в период господства партии

Мусават функционировали такие сатирические журналы, как "Шейпур" (1918—1919) и "Занбур" (1919), которые носили контрреволюционный характер, защищали владычество буржуазного помещичья, и не следует о них вспоминать" [7, 3]. Хотя они (за исключением журнала "Молла Насреддин"), как и "Ары" / "Пчела" (1910—1911), "Лек-лек" (1914), "Мезели" / "Смешной" (1914—1915), "Мешел" / "Светило" (1919—1920), сыграли свою роль в истории нашей печати и в пропаганде идей Азербайджанской Демократической Республики.

Н. Ахундов считал «Фьюзат» и «Хаят» слабыми с идеино-политической точки зрения, называл их редакторов беспринципными. Но с такой же легкостью он критиковал А. Гусейнова и А. Агаоглы, оставившими заметный след не только своей публицистической деятельностью, но и деятельностью, связанной с формированием печати, просвещения, культуры, национального мышления.

В работе «Периодическая печать Азербайджана» факты относительно таких газет и журналов, как «Эфкари-мутеллимин» («Мнения учеников»), «Овраги-нефисе» («Листки искусства»), «Ачыг соз» («Открытый разговор»), «Истиглал» («Независимость»), издававшихся в период АДР, противоречат друг другу. Скорее всего, ученый ссылался на ложные источники, не будучи знаком с изданиями. Так, в «Азербайджанской советской энциклопедии» достаточно много недостоверной информации о газете «Ачыг соз».

ЛИТЕРАТУРА

1. Коммунист.— 1929.— 21 окт.
2. Мехдиев М. Azərbaycan jurnalistikasının tədqiqi məsələləri (Вопросы исследования журналистики Азербайджана) / М. Мехдиев.— Баку, 2014.
3. Велиев Ш. "Füyuzat" ədəbi məktəbi (Литературная школа «Фьюзат») / Ш. Велиев.— Баку, 1999.
4. Yeni yol (Новый путь).— 1924.— 28 дек.
5. Kaspий.— 2011.— 20 июля.
6. Ахмедов Б. XX əsr Azərbaycan ədəbiyyat tarixi (История литературы Азербайджана XX века) / Б. Ахмедов.— Баку, 2010.— Т. II.
7. Ахундов Н. Azərbaycanın satira jurnalları (1906—1920-ci illər) (Сатирические журналы Азербайджана) / Н. Ахундов.— Баку, 1968.
8. Azərbaycan mətbuat tarixi antologiyası (Антология истории печати Азербайджана).— Баку, 2011.— Т. II.

Бакинский государственный университет
Гулиева Гаранфил, докторант факультета журналистики
E-mail: matlabm@yandex.com

Baku State University
Guliyev Garanfil, Doctoral Student of the Faculty of Journalism
E-mail: matlabm@yandex.com