

ЧЕТВЕРТАЯ МЕДИАРЕВОЛЮЦИЯ: ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

А. Е. Богоявленский

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 3 апреля 2018 г.

Аннотация: в статье с позиций постнеклассической траектории научной рациональности и синергетической методологии предлагается обоснование процесса перехода от междисциплинарного к трансдисциплинарному подходу теории цифровых медиа и на основании этой идеи прогнозируется миссия четвертой медиареволюции.

Ключевые слова: теория медиа, медиареволюция, глобализация, К-волны, синергетика, междисциплинарный подход, трансдисциплинарный подход.

Abstract: in article from positions of the trajectory of post-nonclassical scientific rationality and synergistic methodology, justification of the possibility of the transition from interdisciplinary to transdisciplinary approach to the theory of digital media, and on the basis of this idea is projected mission of the fourth media revolution.

Keywords: media theory, media revolution, globalization, K-wave, synergy, interdisciplinary approach, transdisciplinary approach.

Материалы недавних наиболее представительных российских научных медиафорумов (МГУ: «Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы» и СПбГУ: «Медиа в современном мире. 57-е Петербургские чтения») не только дополнили и расширили взгляды на векторы, формирующие предметное (дисциплинарное) и междисциплинарное поле медиаисследований, но и дали повод предположить, что вслед за междисциплинарным подходом наиболее актуальный срез современной теории медиа может быть выявлен на трансдисциплинарном уровне, трактуемом в синергетике как «процессы сборки, самоорганизации и функционирования больших междисциплинарных проектов, междисциплинарных языков коммуникации, природа возникновения междисциплинарных инвариантов, квазиуниверсалий, коллективный разум, сетевое мышление» [1]. Данная формулировка дает возможность установить корреляцию глобальных процессов коммуникации с большими технологическими циклами, представленными, в частности, в экономической теории как волны Кондратьева (К-волны), в контексте предлагаемого автором синергетического подхода к исследованию медиа как диссипативной системы. Этот подход выявляет три фазы роста, совпадающие с точками бифуркации, определившими этапы трех медиареволюций, соответственно:

1. Первая фаза роста определена точкой бифуркации XV в. — первой (печатной) медиареволюцией.

2. Вторая фаза роста определена точкой бифуркации конца XIX в. — второй (предлагаем использовать название — аналоговой) медиареволюцией;

3. Третья фаза роста определена точкой бифуркации конца XX в. — третьей (цифровой) медиареволюцией.

Представим эти данные в сводной общей схеме, сопоставляя границы фаз циклов Н. Кондратьева с указанием на соответствующую парадигму развития теоретического знания (по академику В. Степину), этапами медиареволюций и технологиями, определяющими состояние коммуникационной глобализации в рассматриваемый период.

Сделаем предварительное замечание, что отправная точка циклов Н. Кондратьева может быть предопределена началом эпохи Великих географических открытий, положившей начало самой идее глобализации. Так, академик РАЕН Ю. Яковец замечает: «...набрав темпы в XV в., <К-волны> достигли зрелости с укреплением океанской торговли» [2]. Понимая вышесказанное с позиций теории медиа, предположим, что указанная точка К-циклов также может быть соотнесена с печатной революцией XV в. и произошедшим в то же время преломлением траектории классической научной парадигмы. Таким образом, выявляется, что порядковый номер К-циклов носит относительный характер, который обусловлен главным направлением работы Н. Кондратьева, установившего начальные границы своего исследования историческим периодом промышленной революции и становления капитализма. Отсюда первая фаза определенных самим Н. Кондратьевым волн включает: 1-й цикл — с 1803 г. до 1841—1843 гг. (зрелый этап пространственных (Г. Иннис) печатных медиа, предопределивших начало медиаглобализации) и 2-й цикл — с 1844—1851 гг. до 1890—1896 гг. (подготовительный этап аналоговой революции — телеграфная коммуникационная

глобализация). Вторая фаза К-волн предопределена точкой бифуркации конца XIX в. — аналоговой революцией и становлением неклассической научной парадигмы. Эту фазу составляют 3-й цикл — с 1891—1896 гг. до 1945—1947 гг. (период радиоглобализации) и 4-й цикл — с 1945—1947 гг. до 1981—1983 гг. — период ТВ-глобализации. Третья фаза К-волн определена точкой бифуркации конца XX в. — цифровой революцией и становлением постнеклассической научной парадигмы. Таким образом, 5-й цикл — с 1981—1983 гг. до 2018 г. — может быть описан как состоявшееся развитие глобальной сети Интернет: Web 1.0; Web 2.0; Web 3.0. Определяя начавшийся шестой цикл К-волн приблизительно с 2018 г. до ~ 2060 г. (что по времени укладывается в модернизационный и второй инновационный период кибернетической революции, по А. и Л. Грининым) и сопоставляя прогнозы известных российских и зарубежных ученых, А. Коротаяев и С. Цирель резюмируют, что, возможно, состояние К-циклов будет находиться в зависимости от NBIC-конвергенции (конвергенции нано-, био-, информационных и когнитивных технологий). Этой же версии, в частности, придерживаются З. Линч, Дж. Дейтор, А. Акаев и др., в то время как А. и Л. Гринины предлагают к использованию другую формулу — МБНРИК (медико-бионано-робото-инфо-когнитивные технологии), что также посредством заявленных в ее основе принципах самоорганизации и функционирования больших междисциплинарных (включающих информационные) проектов свидетельствует в пользу предполагаемого трансдисциплинарного подхода к теории медиа. При этом, по мнению исследователей Технологического университета Дортмунда, «умные» производства (киберфизические системы, описанные значительно более лаконичным параметром (*.pdf), снабженные технологией компьютерного зрения, будут самостоятельно коммуницировать, координируя свою работу без участия извне. Таким образом, наше трансдисциплинарное исследование пяти существующих циклов К-волн выявило, что динамика технологических процессов может быть предопределена как парадигмальными сдвигами в развитии теоретической науки в целом, так и принципиальными изменениями в области медиа (трижды состоявшимися медиареволюциями), что непосредственно сказалось на коммуникационной глобализации. Не менее важным итогом впервые установленной корреляции К-волн и фаз развития медиа становится то, что эти результаты могут быть близко соотнесены с выводами почетного профессора Университета Вашингтона Дж. Модельски (автора термина «хронополитика») и его коллег, определивших, что фазы открытых ими долгосрочных политических циклов (приблизительно по 110 лет — т.е. равно как и в нашем исследовании) укладываются в два цикла К-волн [3].

При этом в процессе представления фаз развития медиа нами фиксируются принципиально новые качественные сдвиги в области медиатехнологий, которые (как полагаем, исходя из логики идеи технологического детерминизма Торонтской школы (Г. Иннис, М. Маклюэн и др.) могут послужить объяснением причины смены политических технологий и содержания упомянутых политических циклов. Развернутый детальный анализ позволяет установить и более общую зависимость, связанную со сменой глобального геополитического рельефа. Дальнейшее обоснование авторской периодизации медиареволюций (а соответственно, обоснование нашего видения грядущих фаз К-волн и процессов медиаглобализации) мы можем предположить исходя из предлагаемого трансдисциплинарного подхода к теории медиа, сделанного прогноза относительно NBIC-конвергенции, реализации идеи AI, синергетической методологии и постмодернистской эстетики, что делает его вполне релевантным постнеклассической парадигме развития теоретического знания. Кратко проследим цепочку основных идей, подведших нас к представленной ниже версии очередной медиареволюции и ее возможных последствий. В своей концептуальной работе «Порядок из хаоса» И. Пригожин и И. Стенгерс указывали, что пафос рождающегося на наших глазах мировидения — это призыв к «новому диалогу человека с природой» [4]. Развивая эту мысль, автор теории Третьей волны Э. Тоффлер не исключал, что «работы Пригожина и его коллег в рамках так называемой Брюссельской школы знаменуют очередной этап научной революции, поскольку речь идет о начале нового диалога не только с природой, но и с обществом» [4, 32]. Представленная идея И. Пригожина и И. Стенгерс также может быть проиллюстрирована формулой известного российского ученого — В. Буданова, обратившегося к синергетическим аспектам постнеоклассической научной парадигмы: (Субъект < — > Средства < — > Объект). В фокусе данной формулы «одновременно все участники опыта: субъект, средства, объект. Это дает возможность начать диалог с природой, замкнуть информационную, герменевтическую петлю через сознание субъекта в реальном времени» [5]. Дополнительно скажем, что классик постмодернизма Ж.-Ф. Лиотар, по-своему трактуя исторический момент цифровой революции, фиксировал: «Вся область НТО (наука-техника-общество) сформировалась за последние лет десять на основе следующего открытия: субъект имманентен объекту, который он изучает и преобразует. И наоборот: объекты обладают языками, и знать первые — это уметь переводить последние. Значит, вещам имманентна разумность. <...> Человек, может стать, всего-навсего крайне изощренный узелок в общем взаимодействии составляющих вселенную излу-

чений» [6, 74]. Развитие этой идеи в направлении теории медиа находим у автора термина «Web 2.0» Т. О'Рейли, который предложил посредством метаязыка наладить диалог Интернета с физическим миром (то есть возвестил о начале нового диалога не только с природой и обществом, но и с компьютерным сознанием), определив Web 3.0 как Semantic Web (семантическую паутину), что придает его мысли особое антропологическое измерение. Отсюда предположим, что перспективным направлением теории медиа, сосредоточенным на изучении возможности установления, содержания и последствий этого диалога, может стать такая трансдисциплинарная научная область, которую мы предлагаем обозначить как медиакиберантропология [7].

Таким образом, следует прийти к выводу, что миссия полагаемой автором в рамках развития шестого цикла К-волн четвертой (назовем ее — нейронной) медиареволюции (способной в контексте декларируемого трансдисциплинарного подхода предстать четвертой технологической революцией), наделяющей Semantic Web, сотканную из миллиардов нейронов — единиц информации, способностью самостоятельно мыслить и вести от имени природы, надеемся, конструктивный диалог с цивилизацией на понятном человечеству языке, может состоять в том, чтобы «замкнуть информационную, герменевтическую петлю» как с природой через сознание субъекта, так и с виртуальной средой, реализуя идею компьютерного сознания.

Воронежский государственный университет

Богоявленский А. Е., доцент кафедры связей с общественностью

E-mail: vasheblagorodie@gmail.com

ЛИТЕРАТУРА

1. Буданов В. Методология синергетики в постнеклассической науке: принципы и перспективы / В. Буданов. — URL: <http://spkurdyumov.ru/what/metodologiya-sinergetiki-v-postneklassicheskoy-nauke-budanov/> (дата обращения: 03.04.2017).

2. Яковец Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю. В. Яковец. — Москва, 1999.

3. Модельски Дж. Волны Кондратьева, развитие мировой экономики и международная политика / Дж. Модельски, Т. Томпсон // Вопросы экономики. — 1992. — № 10. — С. 54—55.

4. Пригожин И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. — Москва, 1986.

5. Буданов В. Г. Постнеклассические основы управления будущим / В. Буданов // Научный результат. Серия «Социология и управление». — 2014. — Выпуск № 1.

6. Лиотар Ж.-Ф. Постмодерн в изложении для детей. Письма: 1982—1985 / Ж.-Ф. Лиотар. — URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1043137/Liotar_-_Postmodern_v_izlozhenii_dlya_detey.html4 (дата обращения: 03.04.2017).

7. Богоявленский А. Е. Медиакиберантропология: от Homo Mediatas — к Internet Sapiens / А. Е. Богоявленский // Материалы Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы». — Москва, 2018. — С. 549—550.

Voronezh State University

Bogoyavlensky A. E., Associate Professor of the Public Relations Department

E-mail: vasheblagorodie@gmail.com