

ОТНОШЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ СМИ К ВЬЕТНАМУ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Нгуен Тхи Хуен Чанг

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 13 ноября 2017 г.

Аннотация: в статье рассматривается изменение отношения американских СМИ к Вьетнаму на протяжении военной кампании США. Если вначале из Северного Вьетнама формировался образ «врага» и мировой коммунистической угрозы, то затем больших трудов стоило показать «человеческое» лицо страны, с которой можно и нужно вести конструктивный диалог.

Ключевые слова: Вьетнам, США, американские СМИ, вьетнамская война, печатные СМИ, телевидение.

Abstract: the article examines the changing attitude of American media to Vietnam during the US military company. If in the beginning the image of the “enemy” from North Vietnam and the world communist threat was formed, then at the end of the great works it was worthwhile to show the “human” face with which it is possible and necessary to conduct a constructive dialogue.

Keywords: Vietnam, the USA, the American media, the Vietnam War, print media, television.

Вьетнам стал приковывать интересы американской прессы после Второй мировой войны. Именно в 50—60-х годах прошлого столетия происходил окончательный распад старого колониального мира. Обретя независимость, часто вооруженным путем, перед бывшими колониями, а теперь независимыми государствами встал практически один и тот же вопрос: к какой стороне примкнуть? В условиях биполярного мира существовал выбор из двух сторон: СССР и США [1, 127]. В геополитических интересах Вашингтона, вступившего в глобальное противостояние с СССР, Вьетнаму, бывшей колонии Франции, придавалось огромное геостратегическое значение [2].

При этом надо отметить, что первоначальная медийная кампания, пришедшаяся на период с 1957 по 1964 г., не отличалась яркостью и масштабностью. Она была частично проведена на деньги правительства США, которому необходимо было склонить чашу общественного мнения на сторону вмешательства в дела другой страны. Для этого периода характерно создание негативного образа Северного Вьетнама и позитивного Южного [3].

Данный процесс, так или иначе, затронул страницы абсолютно всех изданий, начиная с *The Wall Street Journal* и *The New York Times* и заканчивая *Newsweek* и *Time* [4].

Северный Вьетнам представал в образе коммунистической угрозы, которая в тот момент доминировала в СМИ как уже прочно созданный стереотип всего отрицательного, что может существовать на планете, начиная от варварства и заканчивая всеобщей бедностью, агрессивностью, злостью, бесчеловечностью.

В результате создается несколько стереотипов в американской качественной прессе, которые в целом отражают общий внешнеполитический курс Вашингтона, во-первых, обыгрывается уже закрепившийся в прессе стереотип коммунистической угрозы, которую и представляет Вьетконг, во-вторых, происходит демонизация и дегуманизация всех представителей этой части Вьетнама [5].

Лейтмотивами новостных сообщений стала тема национального единства и убежденность в скорой и окончательной победе США, публиковались прошедшие цензуру письма американских солдат, в позитивном ключе освещалась южновьетнамская армия и ее успехи, также все это происходило на фоне повествования об укреплении военной мощи США и наращивании сотрудничества. Таким образом создавался четкий конструкт справедливой войны [6].

В результате печатные СМИ на начальных этапах кампании во Вьетнаме использовали все характерные признаки речевого манипулирования, для которых данностью является не столько убеждение, сколько внушение, основным инструментом которого являются психологически тонкие апелляции к эмоциональной сфере адресата. При этом ключевые компоненты смысла высказывания имеют тенденцию имплицироваться, а интерпретация фактов происходит тенденциозно и однобоко [7, 464]. При этом Вьетнаму в их дискурсе придавалось самое огромное значение, так данные сюжеты печатались не как «сюжеты о Вьетнаме, а как сюжеты о Вашингтоне или Москве, или Париже» [8, 52].

Позитивные тенденции в отношении к войне во Вьетнаме (как к войне с людьми, а не с некой неопределенной коммунистической угрозой) начинают формироваться в СМИ после 1968 года, когда стано-

вится ясно, что концепция «молниеносной» войны, которую американцы планировали завершить в течение нескольких недель, не удалась. Поэтому в американской прессе все чаще начинают публиковать фотографический и публицистический материалы, в которых создается четкий и недвусмысленный посыл, что война во Вьетнаме ведется с людьми, а не с «красной угрозой» [9, 210].

В 1966 году корреспондент *The New York Times* по приглашению правительства Северного Вьетнама смог побывать на противоположной стороне боевых действий. Поэтому его репортажи о разрушении гражданских объектов, уничтожении мирных жителей вызвали определенный резонанс, и правительство США вынужденно было признать данный факт. На фоне же затяжных боевых действий и провальных военных кампаний данные представления стали публиковаться сначала в единичных случаях, а потом массово. В результате чего часть американского общества отреагировала резко негативно, выступая против войны. Возросшее же количество репортеров, находящихся во Вьетнаме, делало невозможным полный контроль их деятельности, поэтому они «проводили больше собственных расследований, брали больше интервью, публиковали больше аналитических эссе» [10, 231].

Знаковым событием стал снимок «Напалм во Вьетнаме» Ника Ута, который являлся корреспондентом информагентства *Associated Press* [11].

Надо отметить, что постепенно интерес к военной тематике и теме Вьетнама как общественный запрос пропал. Поэтому уже к 1972 году аккредитованных журналистов США в Южном Вьетнаме находилось около двухсот, в сентябре же 1973 их осталось всего лишь 59.

The New York Times в июне 1971 года стал публиковать секретные документы правительства США, похищенные сотрудником Госдепартамента, — «Американо-вьетнамские отношения, 1945—1967: исследование» [12]. Только такой шаг смог привести к тому, что образ Вьетнама в СМИ и отношение к самой войне стало меняться среди общественности.

Период 1950—1960-х годов прошлого столетия называют «золотым веком» американского телевидения. К началу 60-х годов XX века 98% населения Америки находилось в зоне вещания [13].

Надо отметить, что в данный период развития телевидения в США оно находилось в жестких государственных рамках. Регулирование касалось всего, начиная от распределения частот и права собственности и заканчивая временем прайм-тайма [14]. В результате освещение событий во Вьетнаме соответствовало тому, о чем писали в газетах. То есть на телевидении так же, как и в печатной прессе, создавался образ коммунистической угрозы исходящей со стороны Северного Вьетнама, несущий не просто угрозу для Южного Вьетнама (который показывал-

ся в позитивных тонах), но несущий зло всему миру.

Немаловажную роль на телевидении играли ведущие новостей, к их выбору подходили очень тщательно, стараясь придерживаться самых высоких критериев отбора. Одна из знаковых фигур того периода, оставившая след не только в американском телевидении, но и в мировом, — У. Кронкайт, который являлся телеведущим канала CBS [15].

Демонизация Северного Вьетнама велась при помощи обращения к эмоциям аудитории: демонстрировались горящие дома мирных жителей, сжигаемый американский флаг, то есть активно использовались символы для создания концепта «справедливой войны со злом», «войны до победного конца», шло обращение к эмоциям и чувствам аудитории, которые в большинстве своем базировались на американском патриотизме, общем гуманизме и страхе перед коммунистической угрозой, которая ставит точку на всем — на американском образе жизни, американской мечте и других знаковых концептах [16].

Однако страшная трагедия, произошедшая на глазах всего мира, ставшая доступной благодаря работе журналистов и утечке документов из Госдепартамента США о зверствах американских солдат в Сонгми, несмотря на вызванный резонанс и огромное количество как фото, так и видеоматериала, не вызвала доверия [17].

По отношению к Северному Вьетнаму постепенно менялось. Он уже воспринимался не как абстрактная коммунистическая угроза, а как жертва американских войск и их южновьетнамских союзников.

Стали появляться кадры, свидетельствовавшие о страданиях мирного населения Вьетнама, о военных преступлениях, совершаемых американскими военнослужащими. Телевизионная картинка изменилась: она уже не показывала одних только храбрых солдат США, несущих своим оружием «мир» в Азию. Медиаисследователь Даниэль Халлин в своих работах, анализирующих освещение вьетнамской войны американским телевидением, пишет, что новостные программы никогда не показывали подлинное лицо войны [18, 15].

Необходимо отметить тот факт, что сначала создавался «человеческий» облик Вьетнама и только затем уже стали звучать призывы о прекращении этой войны, которые исходили не только от журналистов, но и от американского народа [17].

Таким образом, отношение американских печатных СМИ на начальных этапах медийной кампании, осуществляемой при участии правительства США, носило резко негативный характер по отношению к Вьетнаму. Печатная пресса видела и создавала образ «врага» и «коммунистической угрозы». Впоследствии данные стереотипы с большим трудом удалось изменить на нейтральные. Отношение к Вьетнаму на американском телевидении было резко негативным, так как создавался концепт бесчеловечного врага,

с которым необходимо бороться только до победы. В дальнейшем телевидению с трудом удалось донести до аудитории противоположный посыл, что у Вьетнама есть человеческое лицо, соответственно, необходим конструктивный диалог.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов Д. В. Вьетнамский синдром в общественном мнении США / Д. В. Кузнецов // *Общественные науки и современность*. — 2012. — № 2. — С. 126—135.
2. Плащинский А. А. Доктрина Трумэна, план Маршалла и НАТО в стратегии США / А. А. Плащинский. — URL: <http://geopolitics.by/analytiks/doktrina-trumena-plan-marshalla-i-nato-v-strategii-ssha> (дата обращения: 23.05.2017).
3. Авдоница Н. С. Свободный журналист бросает вызов войне / Н. С. Авдоница // *Журналистика в мире политики: диалоги о свободе: Материалы секционного заседания конференции «Дни Петербургской философии — 2009»*. — Санкт-Петербург. — 2010. — С. 166—171.
4. Львофф Б. Вьетнамская война в американских СМИ / Б. Львофф. — URL: <https://www.proza.ru/2006/12/07—245> (дата обращения: 30.05.2017).
5. Donovan H. Vietnam: The War is Worth Winning / H. Donovan // *Life*. — 1966. — № 6 (40). — P. 7—11.
6. Спок Д. Покончить с войной во Вьетнаме / Д. Спок. — URL: http://antimilitary.narod.ru/antology/spock/spock_Vietnam.htm (дата обращения: 30.05.2017).
7. Маклюэн М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / М. Маклюэн. — Москва; Жуковский: Канон-пресс; Кучково поле. — 2003.
8. Wyatt C. R. Paper Soldiers: The American Press and the Vietnam War / C. R. Wyatt. — Chicago: Univ. of Chicago Press. — 1993.
9. Соколова Д. В. Отношения СМИ и правительства США в годы Вьетнамской войны / Д. В. Соколова // *Век информации*. — 2015. — № 2.
10. Hammond W. M. Reporting Vietnam: Media & Military at War. / W. Hammond. — Univ. Press of Kansas. — 1988.
11. Одной из известнейших фотографий XX века исполняется 40 лет. — URL: <https://www.ridus.ru/news/35774> (дата обращения: 30.05.2017).
12. Кузнецов Д. В. Война во Вьетнаме / Д. В. Кузнецов. — URL: <http://flatik.ru/massovoe-soznanie-amerikancev-i-oformlenie-veetnamskogo-sindro> (дата обращения: 30.05.2017).
13. Средства массовой информации США в 1945—1989 годах. — URL: http://libraryno.ru/4—4-sredstva-massovoy-informacii-ssha-v-1945—1989-godah-2012_istor_gurnal_1/_5bc0.pdf (дата обращения: 30.05.2017).
14. Hallin D. Presentation given at the «American Media and Wartime Challenges» // D. Hallin. — URL: <http://www.sanford.duke.edu/centers/tiss/pubs/documents/Hallin.pdf> (дата обращения: 30.05.2017).
15. Цыганова И. В. Человек, которому доверяла Америка (по страницам биографии Уолтера Кронкайта) / И. В. Цыганова. — URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/16095/discussion_platform (дата обращения: 30.05.2017).
16. Авдоница Н. С. Журналистика и политика вооруженного конфликта: сравнительный анализ американской и отечественной прессы / Н. С. Авдоница. — URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1357737887_1072.pdf (дата обращения: 30.05.2017).
17. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер. — URL: <http://dazverva.ge/wp-content/uploads/2015/11/shiller.pdf> (дата обращения: 30.05.2017).
18. Griffin M. Media images of war / M. Griffin // *Media, War & Conflict*. — 2010. — № 3 (1).

Воронежский государственный университет
Нгуен Тхи Хуен Чанг, аспирант
E-mail: Trangseptember@gmail.com

Voronezh State University
Nguyen Thi Huyen Trang, Postgraduate Student
E-mail: Trangseptember@gmail.com