

## ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛЬНОЙ СЕМАНТИКИ В СОБЫТИЙНОМ РЕПОРТАЖЕ

Н. В. Вальтер

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 20 августа 2017

**Аннотация:** целью данного исследования является изучение особенностей употребления глагольных форм в текстах событийных репортажей. В статье приводятся интересные случаи употребления глаголов, когда их прямое временное значение изменяется в зависимости от контекста. Источниками для исследования послужили материалы интернет-изданий, таких как «Русский репортер», *The Village*, «Газета.ру», *Meduza*, «Новая газета», «Сноб».

**Ключевые слова:** глагольные формы времени, текст, событийный репортаж, текстовые категории, план коммуникации, план информации

**Abstract:** in our study, we focus on the usage of various verb forms in the texts of event reports. The paper presents the brightest examples of verb usage. Specifically, we detail the cases when the direct tense meaning may vary depending on the context. The material for the research was derived from Internet sources such as *Lenta*, *Russian Reporter* magazine, *The Village*, *Meduza*, *Novaya Gazeta* newspaper, and *Snob* magazine.

**Keywords:** verb tense forms, text, event report, text categories, communication plane, information plane

Событийный репортаж характеризуют две яркие особенности — оперативность и актуальность. В основе текста всегда лежит общественно-значимое событие, очевидцем которого является репортёр. Он наглядно отображает всё, что ему удаётся узнать, стремится максимально точно передать динамику происходящего, сопровождая своё повествование фактами, деталями и подробностями, дополняющими информацию. Как отмечает М. Н. Ким, в этом типе репортажа «слово репортера не организует, не ведет событие, а следует за ним» [1, 25].

В то же время автор имеет возможность поделиться с читателями своей оценкой события, впечатлениями, сопроводить их собственными рассуждениями и комментариями, потому что это способствует созданию эффекта присутствия — неотъемлемой составляющей событийного репортажа.

Для исследования различных текстовых категорий в событийных репортажах мы привлекли материалы интернет-изданий «Русский репортер», *The Village*, «Газета.ру», *Meduza*, «Новая газета», «Сноб». Выяснилось, что важное значение для событийного репортажа имеет категория времени глагола.

Основой лингвистического времени в русском языке является, как известно, грамматическое время, которое во взаимодействии с лексическим, синтаксическим и контекстуальным временем составляет функционально-семантическое поле темпоральности [2, 50].

Для того, чтобы правильно определить отношения между грамматическими формами глагола

в русском языке, важно учитывать оппозицию, на которую обратил внимание Н. С. Поспелов. Он предложил разделять время говорения и время повествования в соответствии с двумя рядами грамматических значений в глагольных формах времени — с планом коммуникации и планом информации.

План коммуникации представляет собой свободную речевую деятельность говорящего, не ограниченную никаким специальным заданием. План информации передает сообщение о событиях в рассказе о прошлом, при регистрации происходящего в настоящем или планировании предстоящего, будущего действия [3, 83—99].

Исходя из этого, можно предположить, что каждая грамматическая форма времени может быть выражена с помощью следующей оппозиции: актуальный момент речи (план коммуникации) — неактуальный момент речи (план информации), а каждая глагольная форма представлена следующими оппозициями: настоящее актуальное — настоящее неактуальное, будущее актуальное — будущее неактуальное, прошедшее актуальное и прошедшее неактуальное. Из этого следует, что между временными формами глагола и выражаемыми ими смыслами нет однозначного соответствия [4, 28—32]. Совпадение с моментом речи — лишь разновидность, оттенок общего значения.

Так, «форма настоящего времени, — замечает Д. Н. Кудрявский, — может вовсе не иметь значения времени, обозначая и то, что относится ко всякому времени».

По мнению В. В. Виноградова, основное значение настоящего времени — это «обозначение действия,

осуществляющегося вне ограничений временем при всяких вообще условиях, обычно, постоянно, и вследствие этого как бы свойственного субъекту». А про будущее время академик говорил что оно «тоже употребляется без всякого оттенка времени, подобно настоящему, чаще всего в описаниях» [5, 137].

Анализируя тексты событийных репортажей, мы столкнулись с ярко выраженными особенностями употребления глагольных форм.

Глаголы в форме настоящего времени часто называются такое действие, которое мыслится как постоянное, проявляющееся вне времени, например:

- Впервые в истории конкурс патриотической песни проводится под эгидой вновь образованных Федеральной службой войск национальной гвардии. Эта структура является правопреемницей целого ряда силовых составляющих и продолжает выполнять задачи по обеспечению внутренней безопасности нашей страны. Таким образом, мы сопрягаем воспитание наших детей с теми славными традициями, которыми насыщена история наших силовых структур. («Росгвардия подала голос», Новая газета)

- Находившиеся в Карабахе и освещавшие конфликт журналисты узнали об этом прямо на позициях, которые занимают военные непризнанной республики. («Один снаряд за день», Meduza)

Глаголы является — продолжает выполнять — сопрягаем — занимают, стоящие в форме настоящего времени, указывают не на конкретное актуальное время, а на действия, которые выполняются в течение длительного неопределённого отрезка времени (и в прошлом, и сейчас, и, возможно, в будущем).

- В этот день дети благодарят своих матерей, клянутся любить и заботиться о них всю жизнь, проводят время в совместных молитвах, а вечером собираются всей семьёй на праздничный ужин. («Взрывы в День матери», Газета.ру)

- У нас в Туле на митингах хорошо! Там чаёк наливают, гречкой кормят... («Концерт в честь присоединения Крыма», Сноб)

В этих примерах глаголы в форме настоящего времени указывают на действия, которые из года в год, из раза в раз, выполняются одинаково, по традиции.

Эти примеры подтверждают существование в современной речи вневременного значения глагола в настоящем времени, для которого настоящее время не актуально, оно употребляется безотносительно к определённому временному моменту.

Глаголы в форме прошедшего времени не всегда обозначают события, происходящие в прошлом. Они могут означать такое прошедшее действие, результаты которого напрямую связаны с настоящим, и вообще не имеют конкретной привязки к хронологической временной последовательности. Можно сказать, что такие формы глагола, встречающиеся в современных текстах, являются примером так на-

зываемого старого русского перфектного времени (прошедшего неактуального).

- В кои-то веки подневольные бюджетники проявили характер и на несколько минут разбили строй полицейских, чтобы скорее покинуть мероприятие, которое даже не начиналось. («Концерт в честь присоединения Крыма», Сноб)

Приведённый пример важно рассматривать в контексте всего репортажа. Корреспондент описывает события, которые происходят в настоящий для него момент. Постоянно чередует глаголы прошедшего и настоящего времени, описывая течение концерта. Время, как таковое, в этом репортаже не разбивается на прошлое и на настоящее, всё оно составляет одно — актуальное для описываемого информационного события, время.

- В пятницу вечером питерские дальнбойщики объявили, что разбивают у «Меги» в Химках лагерь минимум на неделю. Похоже, что решение депутатов Госдумы, которое в тот же день снизили штраф за неуплату «Платону» с 450 тысяч до 5 тысяч рублей, их не удовлетворило. («Шершавенькой вам дорожки», Новая газета)

В этом примере, как и в предыдущем, смысл употребления форм глаголов в прошедшем времени нивелируется общим контекстом. Объявление дальнбойщиков было важно и тогда и действительно сейчас, как и снижение цен. Эта информация безотносительна к конкретному времени.

Кроме того, в одном предложении можно встретить употребление глаголов в форме разных времен — настоящего и прошедшего, хотя время, обозначаемое ими, не отличается друг от друга с точки зрения отношения к моменту речи:

- «Ещё через час несколько десятков телекамер смогли снять, как Улюкаев заходит в зал». («Последнее выступление министра. Алексея Улюкаева отправили под домашний арест», Meduza)

Совмещение в тексте глаголов настоящего и прошедшего времени также выражает вневременное действие, происходящее безотносительно к моменту речи.

Оппозиция *актуальное время* и *время неактуальное* характерна и для глаголов в форме будущего времени.

- Олеся описывает студента Сколково так: «Наш студент — не классический студент МВА. Он готов рисковать, в душе он предприниматель, и, когда он будет возвращаться после обучения в корпорацию, он будет делать это не для того чтобы преодолевать новые ступеньки в карьере, а чтобы привносить инновации в корпорацию. Или будет создавать свой бизнес» (Репортаж из школы управления «Сколково», The Village).

В приведённом примере глаголы стоят в форме будущего времени, но его не обозначают, они передают действие, происходящее продолжительное, но неопределённое время.

Исходя из проанализированных нами примеров, можно сделать вывод о том, что глагольные формы в текстах событийных репортажей имеют вневременной характер и употребляются преимущественно в значении актуального с точки зрения смысла сообщаемой в репортаже информации момента, безотносительно к точному грамматическому значению. Данная особенность семантики глагольных форм в событийном репортаже позволяет репортеру придать тексту динамизм и экспрессию, повышает воздействующий потенциал текста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для вузов / М. Н. Ким. — СПб.: Пи-

тер, —2011.—400 с.

2. Бондарко А. В. Русский глагол. Пособие для студентов и учителей / А. В. Бондарко, Л. Л. Буланин. — Л.: Просвещение, 1967.— 190 с.

3. Поспелов Н. С. О двух рядах грамматических значений глагольных форм времени в современном русском языке / Н. С. Поспелов // Мысли о русской грамматике. — М., 1990.— С. 83—99.

4. Козлова, Р. П. К вопросу о значении глагольных форм времени в русском языке / Р. П. Козлова // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Вып. 1.— Тамбов, 1998.— С. 28—32.

5. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов / Под. ред. Г. А. Золотовой.— 4-е изд.— М.: Рус. яз., 2001.—720 с.

*Воронежский государственный университет*

*Вальтер Н. В., аспирант кафедры общего языкознания и стилистики*

*E-mail: valtier.91@mail.ru*

*Voronezh State University*

*Valter N. V., Postgraduate Student of the General Linguistics and Stylistics Department*

*E-mail: valtier.91@mail.ru*