

АВТОРСКИЕ РЕСУРСЫ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Н. И. Иовва

Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко

Поступила в редакцию 27 июня 2017 г.

Аннотация: в статье рассматриваются авторские ресурсы публицистического высказывания. Внимание автора сосредоточено на образе автора в публицистическом произведении. Автор говорит о диалоге между автором и читателем, который нашел свое отражение на страницах электронных средств массовой информации.

Ключевые слова: публицистическое произведение, автор, диалог, адресат, аудитория.

Abstract: the article discusses the author's journalistic resources statements. The author focuses on the image of the author in publicistic work. The author speaks about the dialogue between author and reader, which was reflected in the pages of electronic media.

Key words: publicistic work, author, dialogue, addressee, audience.

-I-

Место автора как творца текста в публицистике, как создателя виртуальной картины мира и как центральной фигуры, скрепляющей повествование, неопределимо. Ранее данную проблему исследовали такие ученые, как М. М. Бахтин, Б. О. Корман, Ю. М. Лотман, А. А. Потебня. Сегодня проблемам авторства публицистического текста посвящены работы М. Ю. Горохова, Б. Я. Мисонжникова, Л. Е. Кройчика, Л. В. Кудиновой, Е. С. Щелкуновой и др. Исследователи сходятся во мнении, что публицистическое произведение — это всегда послание, предполагающее взаимодействие автора с аудиторией; — это всегда диалог, рассчитанный не только на сотрудничество с адресатом, но и на со-размышление, со-чувствие и со-переживание. Безусловно, немаловажную роль при этом играет сам автор, от которого зависит качество послания адресованной аудитории.

В современной публицистике образ автора соотносится не только с особенностями индивидуально-стиля творца высказывания, но и с его личностным мировосприятием текущих событий. Если раньше в публицистических произведениях автор выступал в качестве «беспристрастного повествователя», то сегодня он становится не только идейным рупором своих героев, но и выразителем собственных мнений, оценок, суждений и позиций. М. Н. Ким отмечает, что в современном публицистическом тексте автор более свободен в проявлении творческой индивидуальности, он открыто проявляет особенности своего авторского самосознания, а также смело выступает от собственного «Я» [1, с. 92].

«Давний спор — является ли публицистикой новостная информация — бессмыслен: любое сообщение, опубликованное в СМИ, рассчитанное на

определенное восприятие аудиторией и несущее на себе печать личности автора, — публицистично», — утверждает Л. Е. Кройчик, поэтому к публицистике можно смело отнести как информационные, так и аналитические тексты [2, с. 172].

Диалог обогащает публицистический текст дополнительными смыслами, что не только определяет эффективность высказывания, но и продлевает жизнь текста, совершенствует взаимоотношения аудитории с автором; «ресурс авторского авторитета — это ресурс творца, эксперта, специалиста, художника, способного предъявить аудитории аргументы, которые та не в состоянии самостоятельно сформулировать. На стороне публициста его наблюдательность, его аналитичность, его умение формулировать мысль, его остроумие, его литературное мастерство» [2, 173].

Автор как субъект публицистического высказывания — это «сложный феномен коммуникативной реальности», поскольку он выступает и как носитель индивидуальной позиции, и как представитель общества, наделенный определенными полномочиями редакцией освещать современные реалии. Как отмечает Л. В. Кудинова, «автор-публицист должен понимать ту ответственность перед обществом, которая возлагается на него за выражение своей позиции, взглядов, представлении о том, или ином событии» [3, с. 16]. Именно поэтому автор должен быть гарантом достоверности сообщаемого, в противном случае аудитория будет объектом умышленного манипулирования.

Несмотря на то, что многие авторы поднимают в своих материалах актуальные и злободневные темы, им приходится «подстраиваться» под аудиторию, учитывать ее интересы. На наш взгляд, связано это с тем, что современная аудитория не пассивна, а активна, она чаще всего сама является транслято-

ром тем и идей для будущих материалов автора. Можно наблюдать активное участие аудитории в диалоге с автором, особенно в электронных средствах массовой информации. Электронные издания имеют отчетливо выраженную ориентацию на диалог. Любой опубликованный материал может немедленно или спустя время стать предметом активного обсуждения читателями. Технически возможность диалога определяется наличием после текста публикуемых материалов таких опций, как «Комментировать», «Форум», «Мнения читателей», «Последние комментарии» и пр., а также тем, что структура интернет-изданий, как правило, предполагает обмен мнениями со стороны читателей соответствующего издания.

Именно в электронных версиях изданий открыта возможность публиковать комментарии для широкой аудитории любого журналистского продукта путем размещения мнений под авторским текстом.

Например, интернет-портал «Спорт Игрок» является спортивным еженедельником «Игрок», который выходит в Воронеже и близлежащих городах с 1993 года. Система подготовки, оформления и подачи материалов спортивной тематики синхронизирована с работой печатного издания. Если зайти на страницу интернет-портала, то можно увидеть, как отдельной колонкой представлена рубрика «Последние комментарии», где желающие читатели могут оставить свой отзыв или комментарий на тот или иной журналистский материал.

Еще один пример – воронежский информационно-сервисный портал «МОЁ! Online», на странице которого работают разнообразные сервисы: «Новости», «Гороскоп», «Календарь», «Общение», «Конкурсы» и т. д., многие из которых не дублируются в печатной версии «МОЁ!». Статистика показывает, что ежедневно портал «МОЁ! Online» посещают несколько тысяч человек, при этом читатели активно участвуют в обсуждении материалов. Важным представляется и то, что можно отследить с помощью счетчика просмотра, насколько вызывает интерес у аудитории каждый материал.

В публикации «Украинские депутаты могут ввести визовый режим с Россией», опубликованной на информационном портале «Мое-онлайн» (22.05.2017 г.), автор пишет: «...*Верховная рада Украины на этой неделе может проголосовать за введение визового режима с Россией. Как рассказали источники во фракциях «Блока Петра Порошенко» и «Народного фронта», депутаты еще на прошлой неделе должны были провести сверку голосов, чтобы понять, насколько реально провести результативное голосование за введение виз. Если голосов хватило, в ближайшие пять дней вопрос должны вынести на голосование. Однако результаты сверки в настоящее время неизвестны...*».

Публикация вызвала за три часа около 1400 просмотров. Многие читатели при этом оставляли комментарии: «...*Вполне логично. Отношения между странами в настоящее время очень непростые, хотя граница в большинстве мест условная, но, видимо, и ответственность за незаконное пересечение будет серьезнее*»; «*Многим придется искать новое место работы, особенно для людей, живущих в пограничной зоне*» и т. д.

Импульсом к возникновению диалога на странице электронного издания может стать любое событие общественной, политической, культурной, спортивной жизни, а также любое общественно значимое речевое событие — высказывание политика, деятеля культуры, науки, любой медийной личности. Реакция объяснима, поскольку читатели электронных изданий приглашаются к обмену мнениями по какому-либо важному для общества вопросу.

В силу научно-технического прогресса, а также в эпоху бурного развития общества наряду с высокими темпами доставки новостей адресату и появлением большого количества электронных порталов и газет, диалог между автором и читателем, который ранее встречался в текстах печатной продукции, нашел свое отражение и на страницах электронных СМИ. Читатели электронных изданий активно участвуют в диалоге с автором, дают свою оценку его материалу, обмениваются мнениями, а также обращают внимание и на другие существующие актуальные события или проблемы в мире, тем самым выступают в роли со-автора текста.

-II-

Диалог между автором и аудиторией в виртуальном пространстве принципиально отличается от диалога в реальном коммуникативном пространстве, поскольку в интернет-коммуникации диалоги в большинстве случаев характеризуются политематичностью, полисубъектностью, политональностью, высокой степенью вариативности мнений и не выглядят нейтральными, а наоборот, эмоционально экспрессивными.

Тем не менее неоспоримым является факт, что первостепенно слово автора, как отмечает Л. Е. Кройчик, «субъект высказывания в публицистическом произведении — реально существующая личность, часть социума, отражающая и выражающая его интересы. В силу своего положения публицист выступает носителем авторитетного слова. Не навязывая жестко аудитории своей точки зрения, автор стремится к тому, чтобы его голос не был растворен в общем хоре иных высказываний» [2, с. 172].

Автор и аудитория — партнеры в своем диалоге друг с другом. Адресант предлагает свою точку зрения на происходящее в тексте публицистического произведения, адресат, в свою очередь, воспринимает

ет точку зрения автора, как одну из возможных вариантов точек зрения, при этом осмысливая и соотнося свое представление о реальности с ее отражением в материале автора, предлагая при этом свой взгляд на реальность.

«Нет, наверно, в актуальной повестке дня вопроса более важного, чем намерение окружающих нас соседей установить тотальный контроль на наших границах с Украиной. Такое впечатление, что они вознамерились «задушить нас в «дружеских» объятиях». Да еще при этом приговаривают: «Это для вашей же пользы». Все приднестровцы взбудоражены — что будет дальше и как противостоять очередному витку блокады» (Завеля А., «Объятия, которые могут задушить», газета «Приднестровье» от 13.05.2017). В данном фрагменте проявляется авторская оценка происходящего, призванная напомнить читателям о сложившихся отношениях с Украиной.

Автор — это «некий взгляд на действительность, выражением которого являются все произведения», — замечает Б. О. Корман [4, с. 125]. По его мнению, в художественном произведении такой взгляд на действительность реализуется в описании происходящего, в разработке конфликта, в специфике повествования, в воссоздании характеров, в особенностях изложения материала, в композиционных приемах, в использовании изобразительно-выразительных средств. В публицистическом произведении автор не обладает всей полнотой власти, поскольку его действия ограничены документальной составляющей факта. Его свобода — это свобода интерпретации реального события, но при этом фактическая сторона авторского послания адресату должна быть безупречна. Особенность публицистических высказываний состоит в том, что автор не просто предлагает взглянуть на мир своими глазами, — он помогает аудитории выработать собственный взгляд на текущие события и дает возможность поделиться своим мнением, опубликовав отзыв или комментарий на странице веб-издания.

Подведем промежуточные выводы:

1) автор — это индивидуальность со своими мнениями, убеждениями, взглядами, поэтому полной объективности в журналистике, как и в ином творчестве, быть не может. Субъективность в публицистических текстах присутствует всегда, так как отражает систему ценностей и взглядов конкретного автора. Автор субъективен тогда, когда отбирает факты для своего послания аудитории. Автор смотрит на события, которые освещает, сквозь призму собственного восприятия, и, таким образом, вносит элемент субъективности в свой текст;

2) автор публицистического текста не навязывает аудитории свою позицию, а приглашает к совместному размышлению над проблемой, к диалогу, выводя, таким образом, повествование на качественно новый уровень и возвращая его к традициям,

которые были заложены в отечественной публицистике еще в XIX веке;

3) авторские суждения, аргументы, тезисы, оценки и мнения, использование изобразительно-выразительных средств, при описании сложившейся ситуации, дают представление о позиции адресанта, отражают авторское отношение к происходящему и накладывают отпечаток на интерпретацию текста читателем;

4) присутствие автора в тексте (будь то рассказчик, наблюдатель, комментатор или нейтральный повествователь), а также обилие образных средств и вариантная открытость композиций текста — все это способствует активному декодированию публицистических текстов.

От значимости коммуникативной роли автора зависит уровень восприятия текста аудиторией. Так, если автор является действующим лицом, то его послание аудитории укрепляет доверие читателей и побуждает их к со-переживанию; если же автор выступает внимательным комментатором события, то есть, он не просто описывает, но и комментирует случившееся, то он тем самым приглашает аудиторию к со-размышлению и к поддержке авторской позиции; если же автор выступает в роли нейтрального повествователя, то он активизирует аудиторию, приглашая ее размышлять и делать выводы о случившемся событии.

Так возникает в публицистическом произведении образ автора (термин предложен В. В. Виноградовым) — надличностная фигура, держащая в своих руках все нити повествования (фабульные ходы, разработку конфликта, композиционную реализацию авторского замысла, язык и стиль рассуждения).

Как подчеркивает В. В. Виноградов: «Образ автора — это не просто субъект речи, — это концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем-рассказчиком или рассказчиками и через них являющееся идейно-стилистическим средоточием, фокусом целого» [5, с. 25]

5) специфика вторжения авторской позиции в публицистическом произведении заключается в том, что здесь «хозяйничает» биографический автор — носитель речи со своей документально зафиксированной историей; субъект высказывания, четко вписанный в систему изобразительно-временных координат.

Исключение представляет фельетонист, использующий приемы иносказания. Этот маскарад — особый случай игры с аудиторией. «Игра» с аудиторией возможна и в других жанрах публицистики — очерке, эссе, в которых достаточно широко используется прием беллетризации повествователя, то есть размытие жанровых границ произведения элементами доммысла (фантазией публициста). Расчет в данном случае делается на восприятие аудитории, способной расшифровать авторский замысел.

Адресат является «частью процесса порождения текста», так автор всегда пытается навязать адресату «предпочтительное» прочтение своих текстов, а адресат всегда видит в тексте «свой смысл». М. М. Бахтин утверждает, что реальность языка — это не изолированное единичное монологическое высказывание, а взаимодействие, по крайней мере, двух высказываний, то есть диалог. Таким образом, независимо от разновидности присутствия автора в публицистическом произведении, его послание открывает новые возможности для ведения эффективного диалога между автором и аудиторией.

В газетной практике используются многообразные формы авторского присутствия. Во-первых, автор может войти в непосредственный контакт со своими героями; во-вторых, поделиться в ходе описания события собственными воспоминаниями; в-третьих, выразить свои соображения по поводу поведения героев; в-четвертых, выстроить версии и предположения; в-пятых, выразить собственные эмоции; в-шестых, раскрыть перед читателем свою творческую лабораторию и т. д. Одним словом, автор может предстать перед читателями в различных ипостасях: как активный действующий персонаж повествования и прежде всего — как нарратор.

Автор как нарратор — принципиальный организатор повествования в публицистическом произведении. Повествование — это изложение определенного события. Нарративные ресурсы повествования заключаются в том, что в любом произведении существует двуслойный событийный ряд: событие как система эпизодов, содержащих некий рассказ о происходящем; события своего рассказывания (т. е. то, как об этом рассказывает автор, — на это в свое время обратил внимание М. М. Бахтин).

Событие — это всегда движение (развитие) исходной ситуации. Событие рассказывания — это всегда скрытая характеристика субъекта высказывания, его стремление вовлечь аудиторию в диалог.

Автор, берущий на себя функции нарратора, превращается в организатора повествования. События превращаются в события. Изложения фактов становятся творческим процессом.

Нарративность публицистического высказывания «максимально актуализирует взаимоотношения автора и аудитории, что создает благоприятные условия для реализации эффективного диалога между ними.

Нарратив — это порожденный речемыслительной деятельностью текст, являющийся моментом дискурса (всего коммуникативного события), осуществляющий передачу информации о каком-либо событии [6, с. 69].

Одним из первых проблему повествования поднял немецкий исследователь О. Людвиг в 1891 году в работе «Формы повествования»; основные прин-

ципы типологии нарратива были заложены английским литературоведом П. Лаббоком («Искусство прозы», 1921); американский исследователь Н. Фридман предложил классификацию из восьми нарративных форм, базирующихся на «степени вмешательства/невмешательства автора» [6, с. 69].

Дадим свое определение понятию нарратив:

Нарратив — логически связанное и упорядоченное повествование, являющееся следствием коммуникативного события, созданное для последующего диалога с аудиторией.

К нарративным ресурсам отнесем следующие содержательные особенности: наличие вопроса — ответа; добавление — пояснение; распространение; согласие — возражение; формулу речевого этикета, выбор лексико-фразеологических средств, построение синтаксических структур, связь между отдельными высказываниями, диалог между автором и читателем и др.

Нарратив все чаще рассматривается исследователями как отражение социальной реальности. Одни считают, что нарратив воспроизводит реальные события; другие полагают, что он конституирует действительность, т. е. адресант выделяет «реальные» события из потока сознания; третьи утверждают, что информанты неизбежно приукрашивают историю, привнося в нее свои интересы и ценности.

В статье «Американский пророк», опубликованной в газете «Ведомости» (25.12.2016 г., № 243), автор публикации политолог Алексей Макаркин дает свою оценку прошедшим выборам в США («... Президентом США неожиданно стал человек, который никогда не занимал никаких должностей — даже городского уровня»); анализирует первые итоги работы президента («...Первым делом он назначил в правительство крупных бизнесменов и начал поощрять национальное предпринимательство, проведя масштабную реформу. Также он не скрывал своего скептического отношения к профессиональным политикам. В международной сфере занял предельно жесткую позицию в отношении Тегерана, разругался с Пекином и стал проводить политику «двух Китаев».); в качестве нарратива автор использует сравнение действий Дональда Трампа с эпизодами из романа Тома Клэнси «Executive orders», переведенного на русский язык под эпическим названием «Слово президента» («...Этот роман — один из серии про Джона Райана, любимого героя Клэнси, — был опубликован 20 лет назад и в 2001 г. уже вызвал сенсацию...»). Несмотря на то что политолог основное внимание в послании уделяет действиям Дональда Трампа, которые, по мнению автора, были предсказаны в романах Тома Клэнси, на наш взгляд, уровень поднятой автором проблемы выходит за рамки статьи и предполагает дальнейшее обсуждение проблемы. Актуальность темы, затронутой в статье, порождает вопросы.

Безусловно, одни и те же события предстают в разном свете в зависимости от ценностных приоритетов интерпретации, к нему не применим критерий истинности и ложности, поскольку любая интерпретация имеет свое субъективное обоснование.

Нарратив является продуктом осмысления текстовой реальности, позволяет читателю не только глубже понять и осмыслить послание, но и построить с помощью автора свой собственный мир.

Можно сделать следующие выводы.

1. Повествование (нарратив) — является логически связным и упорядоченным по структуре, которое способствует организации личного опыта субъекта.

2. Реальные события находят свое отражение в языке и передаются в нарративах, которые люди рассказывают друг другу. Автор конструирует свое «Я» в публицистическом произведении и поддерживает свою идентичность с помощью нарративов, опираясь на дискурсы.

3. Нарратив — сложная цепь взаимодействия автора и читателя, так в зависимости от восприятия послания аудиторией, формируется новый нарратив.

Таким образом, основной проблемой нарратива является то, что он не просто передает информацию, но и приглашает аудиторию к сотрудничеству, актуализируя события на уровне диалога между адре-

сантом и адресатом, расширяя и углубляя смысловую возможность коммуникации. В конечном счете все это повышает роль автора в публицистическом произведении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ким М. Н. Технология создания журналистского произведения / М. Н. Ким. — Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В. А., 2001.

2. Кройчик Л. Е. Публицистический жанр : природа и стратегия развития / Л. Е. Кройчик // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. — 2013. — № 2. — С. 171-176.

3. Кудинова Л. В. Автор — текст — аудитория : проблемы диалога в публицистике : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л. В. Кудинова. — Воронеж, 2009.

4. Рымарь Н. Т. Теория автора и проблема художественной деятельности / Н. Т. Рымарь, В. П. Скобелев. — Воронеж : Логос-траст, 1994.

5. Валгина Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. — Москва : Логос, 2003.

6. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США) : концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник. — Москва : Интрада — ИНИОН, 1996.

7. Завеля А. Объятия, которые могут задушить / А. Завеля // Приднестровье. — 2017. — № 36 — С. 4.

8. Макаркин А. Американский пророк / А. Макаркин // Ведомости. — 2016. — № 243. — С. 6.

*Приднестровский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко*

*Иовва Н. И., преподаватель кафедры литературы
и журналистики*

E-mail: iovva.nata@mail.ru

*Pridnestrovian Shevchenko State University
Iovva N. I., Lecturer of the Literature and Journalism Department*

E-mail: iovva.nata@mail.ru