

ВОЙНА ВО ВЬЕТНАМЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Нгуен Минь Туан

Воронежский государственный университет

Поступила в печать 19 апреля 2017 г.

Аннотация: статья посвящена одной из актуальных проблем теории и практики публицистики — формированию общественного мнения в СМИ, организации диалога в прессе на примере событий, связанных с гражданской войной во Вьетнаме в 1954–1975 гг. Национально-освободительное движение, переросшее в гражданскую войну, позволяет увидеть, каковы реальные возможности СМИ воюющих стран в создании общественного мнения, повлиявшего на прекращение боевых действий во Вьетнаме.

Ключевые слова: Вьетнам, война, диалог, общественное мнение, демократия, военный конфликт, кровопролитные сражения, конгресс США.

Abstract: the article is devoted to one of the actual problems of theory and practice of journalism is to shape public opinion in the media, the dialogue in the press for example, events related to the civil war in Vietnam 1954-1975 years. National liberation movement grew into a civil war, lets see what are the real possibilities of the warring countries in the establishment MEDIA public opinion, impact on cessation of hostilities in Vietnam.

Keywords: Viet Nam, war, dialogue, public opinion, democracy, war, bloody battles, the Congress of the United States.

Общеизвестно: важнейшая функция СМИ — формировать, формулировать и выражать общественное мнение.

СМИ не просто представляют аудитории определенную информацию о том, что происходит в мире. Важнейшая задача прессы: информировать, просвещать. Просвещение аудитории предполагает организацию диалогов с ней. В ходе диалога аудитория вырабатывает свое отношение к тому, что происходит в мире.

Этот диалог возникает не только как прямое публичное обсуждение события или проблемы. Он представляет собой тот процесс самостоятельного осмысления происходящего, который возникает у аудитории, вовлеченный в поиск ответов на вопросы, возникающий в ходе постижения реальности.

Поскольку диалог — это всегда равноправие сторон, проблема манипуляции в данном случае отменяется: точка зрения автора аудитории не называется. Она формируется потребителем в ходе самостоятельной переработки информации, поступающей по каналам СМИ. Как бы субъективно не выглядела данная информация, у аудитории всегда есть возможность оценить ее со своих позиций. Именно таким образом формируется общественное мнение.

Общественное мнение — совокупный результат взглядов на происходящее, рожденной в процессе обработки информации конкретной аудитории.

Своеобразие информационной ситуации, возникающей в результате освещения события вьетнамской войны, заключается в том, что хотя эта война мировым сообществом воспринималась негативно, многие СМИ (прежде всего в американских) рассматривали эту войну как защиту традиционных демократических ценностей перед лицом угрозы со стороны коммунистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом.

В этой связи показатели характера трансляции информации о событиях во Вьетнаме, который можно поделить на три группы:

— первая группа: население Вьетнама, непосредственно причастное к боевым действиям. Информационная задача — демонстрация силы, нагнетание страха, формирование чувства покорности перед неизбежными страданиями;

— вторая группа — аудитория, рассчитанная на страну участников события, т. е. на граждан США. Информационная задача — успокоить аудиторию сообщениями о победоносном характере боевых действий, о неизбежных потерях, об очевидном военном преимуществе армии США и скорым окончанием войны;

— третья группа — аудитория единомышленников из стран остального мира. Информационная задача — вызывать сочувствие и интерес к происходящему (защита демократии, борьба с потенциальным агрессором), призыв к отражению врага, указания на потенциальную опасность со стороны чуждого демократии мира, разоблачения в регдебной идеологии.

Анализируя ход вьетнамской войны, исследователи выделяют четыре этапа уровня интереса к этой войне.

Первый этап — необъявленная война (1957–1964 гг.).

В этот период общественный интерес к событиям во Вьетнаме был у СМИ невысок: американское общество мало интересовалось тем, как разворачиваются события на полуострове. Даже высадка 400 военных специалистов в 1961 году не произвела большого впечатления.

11 мая 1961 года газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала «меморандум национальной безопасности» № 52, который определял основные цели и задачи политики, проводимые США. Этот документ был одобрен Джоном Кеннеди, который незадолго до этой публикации был избран президентом США. В этом документе говорилось, что Соединённые Штаты должны противостоять «коммунистическому доминированию в Южном Вьетнаме».

Присутствие американских военных советников, видимо, должно было способствовать реализации поставленной задачи.

Конфликт во Вьетнаме рассматривался как справедливая борьба за тожество демократии.

Небольшие потери (11 убитых и 28 раненых) рассматривались как частные неудачи.

Второй этап (1964–1968 гг.) принципиально меняет отношение СМИ к тому, что происходит во Вьетнаме.

Теперь война во Вьетнаме приобретает все признаки кровопролитных сражений, в которые втянуты и американские военнослужащие. Термин «военные катастрофы» не сходит со страниц американских СМИ.

Один из ключевых моментов этого периода — столкновение точечных катеров северного Вьетнама с эсминцами США в Токинском заливе.

Войска США все очевиднее втягиваются в военные действия. Пресса США все активнее выступает с критикой политики Линдона Джонсона, нового президента США.

19 июля 1965 года «Life» публикует статью, в которой говорится: «пятимесячная бомбежка северного Вьетнама никак не повлияла на волю Ханоя и продолжению сопротивления. Армия южного Вьетнама имеет слишком мало резервистов и слишком много дезертиров».

Американские газеты все активнее публикуют материалы, критикующие войну во Вьетнаме.

Третий этап (1969–1973 гг.) характерен тем, что пресса США в этот период все активнее обсуждает проблемы возвращения американских солдат на родину, признавая тем самым провал политики устрашения северного Вьетнама. Газеты активно призывают нового президента США Ричарда Ник-

сона к выводу американских войск из Вьетнама. Один из самых популярных тезисов этого периода: во Вьетнаме идёт гражданская война и ход этой войны зависит только от самих вьетнамцев. Популярно становится доктрина «вьетнамизации конфликтов».

Четвертый этап (1973–1989 гг.) — рост антивоенных настроений в США, извлечение уроков боев, обсуждение путей выхода из войны.

Многолетняя война расшатала общество, пресса все активнее обсуждает вопрос «кто виноват?».

Безусловный положительный результат многолетней войны — активизация общественного мнения. Пользуясь отсутствием военной цензуры, пресса США активно обсуждает острые проблемы позорной войны — раскол общества, рост наркомании внутри страны и другие актуальные проблемы.

Можно, безусловно, отметить в качестве положительного фактора позорной войны — медиатизацию американского общества. Пресса США включает электронные СМИ, это сыграло огромную роль в обнажении негативов внутри американского общества.

В основе демократизации любого общества лежит безусловная верность принципам свободы слова.

Знаменитая первая поправка к Конституции США гласит: «Конгресс не должен принимать законы ... ущемляющие свободу слова или печати».

Формулировка эта выглядит идеально. Однако реальная практика допускает некоторые дополнения в толковании этой поправки при ее использовании в целом ряде случаев. Как замечает С. Г. Корконосенко, «опыт освоения первой поправки длился в течение двух веков, проходя этапы таких существенных вопросов, как взаимоотношения свободы слова с клеветой, особыми обстоятельствами военного времени, репутацией общественных деятелей и др. Процесс этот не завершился и в настоящее время».

События вьетнамской войны подтверждают справедливость этого высказывания. Коммуникативная свобода, как правило, на высказывание выглядела на практике противоборствующих сторон достаточно противоречиво: американские СМИ, не ограниченные цензурой, достаточно резко оценивали события на театре военных действий и политику собственного военного командования, но при этом не уделяли большого места описаниям трагедии людей, живущих вблизи войны.

В свою очередь советская пресса, рассказывая о боевых действиях во Вьетнаме, обходила стороной участие советских военных специалистов в этой войне.

Формирование общественного мнения невозможно без опоры на свободу слова.

ЛИТЕРАТУРА

1. National Security Action Memorandum 52. — URL: <http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/pentagon2/doc99.htm> (дата обращения: 10.02.2017).

2. 11 Yanks killed in Vietnam War // The Milwaukee Journal. 1962. 30 Aug. P. 8.

3. The changed war in Vietnam // Life. 1965. 9 Jul. P. 4.

4. President Nixon's Speech on "Vietnamization," November 3, 1969. — URL: <https://www.mtholyoke.edu/acad/>

[intrel/vietnam.htm](http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/vietnam.htm) (дата обращения: 10.02.2017).

5. Конституция Соединённых Штатов Америки. — URL: <http://studentforever2007.narod.ru/constusa.html> (дата обращения: 10.02.2017).

6. Корконосенко С. Г. Идеалы и реалии коммуникационной свободы в политическом измерении / С. Г. Корконосенко // Современные проблемы журналистской науки. — М., 2010. — С. 23.

*Воронежский государственный университет
Нгуен Минь Туан, аспирант факультета журналистики
E-mail: minhtuannguyen86@gmail.com*

*Voronezh State University
Nguyen Minh Tuan, Postgraduate Student of the Journalism
Department
E-mail: minhtuannguyen86@gmail.com*