

ОТРАЖЕНИЕ КОНФЛИКТА «ИЗРАИЛЬ-СЕКТОР ГАЗА 2014» В СМИ

М. И. Муаммар

Волгоградский государственный университет

Поступила в редакцию 7 июля 2016 г.

Аннотация: в данной работе рассматривается конфликт «Израиль-Сектор Газа 2014», его отражение в западных и израильских СМИ. Также описывается влияние социальных сетей на ход конфликта и их роль в информационном противостоянии.

Ключевые слова: глобализация, конфликт, информационная война, социальные медиа, новые СМИ.

Abstract: In this article we consider the conflict «Israel-Gaza 2014», its reflection in the Western and Israeli media. It also describes the impact of social networks on the course of the conflict and their role in the information confrontation.

Key words: globalization, conflict, information warfare, social media, new media.

Сегодня информационные технологии стали мощнейшей производственной силой [2].

Информационная эра изменила способ ведения боевых действий, обеспечив командиров беспрецедентным количеством и качеством информации. Теперь командир может наблюдать за ходом ведения боевых действий, анализировать события и доводить информацию [5].

Следует различать войну информационной эры и информационную войну. Война информационной эры использует информационную технологию как средство для успешного проведения боевых операций. Это вызвало радикальные изменения в военных технологиях от «цифрового солдата» к новейшим технологиям с участием беспилотных летательных аппаратов, спутников и компьютерному оружию невероятной сложности. Ожидается, что в будущем конфликты будут носить название «мгновенной войны», под которой подразумеваются относительно краткие столкновения, с активными операциями длительностью всего несколько дней или несколько недель.

Информационная война рассматривает информацию и как отдельный объект или потенциальное оружие, и как выгодную цель. Технологии информационной эры сделали возможным прямое манипулирование информацией противника.

Сегодня общественность больше не вовлечена в реальные боевые действия. Она стала не участником, а «зрителем» войны, что значительно повлияло на стратегию и практику освещения военных действий западными СМИ.

Со стороны военного руководства Израиля есть опасения, что общественность будет остро реагировать на яркие фотографии из боевых зон, т. к. суще-

ствует серьезная внутренняя оппозиция войне, что военные действия будут широко освещаться и даже вызовут сочувствие. Безусловно, это побуждает военных и политических лидеров управлять информацией о войне, сдерживая поток информации, отслеживая и удаляя информацию противника, не допуская ее к массовой аудитории, но в то же время большие усилия должны быть сделаны, чтобы избежать обвинения в нарушении свободы слова, так как это идет вразрез с политикой демократических государств, имеющих «свободные средства массовой информации», что может подорвать доверие к тому, что сообщается. Израильская сторона пытается обеспечить контролируемый поток информации в СМИ, и создать впечатление якобы свободно собранной независимыми информационными агентствами. Этого чрезвычайно трудно достичь в современной сложной и пестрой информационной среде [8, с. 144–147].

Позиция зарубежных СМИ, освещающих конфликт Израиль-Сектор Газа 2014, с течением времени менялась. В англоязычном мире американские источники новостей часто более благосклонно относятся к Израилю, в то время как британские источники новостей больше критиковали политику Израиля. Хотя комментаторы с обеих сторон заявили, что средства массовой информации «ни за, ни против» Израиля. Согласно онлайн-изданию The Times of Israel, британские источники более часто выступают с критикой Израиля, т. к. конфликт прогрессировал, и жертвы с палестинской стороны увеличивались, СМИ стали более критично относиться к Израилю.

Тем не менее объективного освещения конфликта в зарубежных СМИ мы не находим. С помощью различных приемов информационного противостояния они целенаправленно формируют у обществен-

ности («зрителя») нужную им информационную «картинку».

ABC News подвергся критике, когда Диана Соьер якобы ошибочно идентифицировала фотографии развалин в Газе, как фото развалин в Израиле. Организация общественного мониторинга СМИ и медиакритики «FAIR» (США) заявила, что ошибка отразила мировоззрение американских СМИ и «ложное равновесие» между двумя сторонами конфликта, в то время как на самом деле гораздо больше палестинцев страдают, чем израильтян. Конечно, Соьер позже извинилась в эфире за совершенную ошибку, однако искаженная (ложная) информация уже повлияла на массовую аудиторию и сформировала определенное отношение к воюющим сторонам [9].

Американский канал NBC News был подвергнут критике за репортаж своего корреспондента Аймана Мохельдина из Сектора Газа, который стал свидетелем убийства четырех палестинских детей. Убийство было засвидетельствовано многими международными журналистами. Израильское правительство утверждало, что пляж был обстрелян в ответ на ракетный обстрел ХАМАС, происходящий из этой области. Хотя Мохельдин был живым свидетелем события, корреспондент NBC Ричард Энгель сообщил эту историю из Тель-Авива. NBC затем отозвал Мохельдина из Газы и отстранил его от обязанностей по представлению отчетности в Газе на неопределенный срок. Энгель был отправлен, чтобы заменить его в Секторе Газа [6]. NBC был впоследствии подвергнут критике независимыми СМИ за отстранение Мохельдина, за прямое игнорирование реальных свидетельств очевидцев и запугивание аудитории. Однако NBC не объяснил причины своих действий. Мохельдин был возвращен в Газу 18 июля 2014 года. Не так давно в сети на сайте www.change.org появилась петиция, с просьбой вновь уволить Аймана Мохельдина за необъективное освещение новостей [7].

Репортер Джудит Миллер подвергла критике американские СМИ, и своего прежнего работодателя The New York Times, в частности, за недружественное отношение к Израилю и преуменьшение количества похищений и убийств израильских подростков.

Член Британского парламента Джордж Гэллоуэй заявил, что «жизни палестинцев полностью игнорируются теми же газетами, теми же телевизионными станциями и теми же политическими лидерами, которые угрожают санкциями и войной против России. Почему двойные стандарты? Почему же конфликт на Украине имеет большее значение, чем конфликт в Секторе Газа?» [3].

Так, в августе 2014 года он призвал власти округа Западный Брэдфорд избавиться от израильских товаров и услуг, разорвать академическое сотрудничество с еврейским государством и даже запретить въезд израильским туристам. Гэллоуэй считает, что

еврейское государство должно быть упразднено, а на его месте следует возвести двунациональное. Хотя и главу ПНА Махмуда Аббаса он тоже не жалуется, называя «американской марионеткой» [4].

В Израиле газета Haaretz (Га-Арец) выпустила передовую статью «Мягкий песок Газы может превратиться в вязкое болото для израильских военных». В статье говорилось: «Противостояние между Израилем и Газой не началось две недели назад, и оно не закончится в течение недели. Это – неотъемлемая часть палестино-израильского конфликта, который не разрешится, даже если будут разрушены все туннели до одного и уничтожено еще несколько тысяч жителей Газы. Победа – она не здесь» [1].

Кампания на палестинских территориях получила большое освещение в стране.

Большое влияние на аудиторию оказывают употребляемые СМИ названия: общественных движений, лидеров, операций и, конечно, заголовочные комплексы. Израильские СМИ назвали операцию в Секторе Газа – «Сильный Клиф». Но в итоге выбрали к публикации английское название «Нерушимая скала». Однако большинство СМИ по всему миру, не желая вставать ни на одну сторону, выбирали при освещении конфликта его нейтральное обозначение, а значит, конфликт носит название «конфликт Израиль-Сектор Газа 2014» [11].

Палестинские СМИ назвали операцию последней фразой из Корана Суры аль-Филь «Он сделал их подобными ниве со съеденными зернами».

В The Guardian Оуэн-Джонс назвал заголовок BBC «Израиль под новым нападением ХАМАС» ложным и извращенным, сравнивая его с заголовком «Майк Тайсон бьет малыша», и что жуткая правда состоит лишь в том, что израильская жизнь, как считают западные средства массовой информации, стоит больше, чем жизни палестинцев [10].

В Лондоне, Ньюкасле, Манчестере, Ливерпуле и Глазго в знак протеста демонстранты обвинили BBC в создании «про-Израильской позиции» в освещении продолжающегося конфликта. Они утверждали, что освещение новостей было «полностью лишено контекста или фона». Открытое письмо директору BBC подписали 45000 человек, где говорилось: «Напоминаем BBC, что Сектор Газа находится под израильской оккупацией и блокадой, и что Израиль бомбит беженцев». В конечном итоге BBC отстоял свою позицию.

Широкое распространение социальных медиа и их роль в этом конфликте непосредственно изменило то, как люди понимают войну, что вызвало «короткое замыкание» в традиционном редакционном процессе.

Большую роль сыграли соцсети в формировании общественного мнения против израильской «военной машины». Например, в социальной сети Twitter содержится информация и фотографии, ко-

торые достигают миллионов людей до того, как информация попадет в СМИ. Война, которая происходит на страницах в Twitter, имеет не меньшее значение той, которая происходит в действительности.

Благодаря широкому распространению новых медиа, в настоящее время, по сравнению с конфликтом 2009 года, увеличилось число журналистов, и теперь замечание, сделанное другу в баре, можно мгновенно опубликовать в Twitter. Значительно увеличилось число людей, в том числе журналистов, которые могут мгновенно, по горячим следам, сделать то или иное событие достоянием общности, массовой аудитории.

Так, в течение восьми дней операции «Нерушимая скала», в социальной сети Twitter хэштегом #GazaUnderAttack (Газа под атакой) поделились около 4 миллионов пользователей. Часто в качестве хэштега был использован твит с помощью фотографии, который показывал, как люди страдают из-за израильских атак.

Ложное сообщение было распространено в социальных сетях, а также через SMS о том, что ракета из Сектора Газа поразила нефтехимический завод в Хайфе. Это сообщение процитировала израильская газета Haaretz (Га-Арец), но оно оказалось ложным. Haaretz же отрицал выпуск таких новостей.

Фотография, опубликованная датским журналистом Алан Соренсен в Twitter, вызвала бурю негодования в Интернете, собрав более 8500 ретвитов. Она показывает, как израильтяне в Сдероте собрались на вершине холма, чтобы отпраздновать израильские авиаудары по Газе. Люди, как сообщается, принесли стулья, диваны, попкорн, кальяны для празднования. Сцена была описана как «что-то похожее на вечеринку».

Это может использоваться СМИ как с благими намерениями, так и с целью дезинформации мировой общественности. Однако положительным моментом является то, что общение в Сети предполагает активное участие пользователей, которые могут корректировать то, как СМИ подают факты и события или даже опровергать ложные сведения. Кроме того, аудитория может высказать свое мнение, выражать эмоции по поводу изложенных фактов.

В наше время СМИ играют все большую роль как в решении вооруженных конфликтов, так и непосредственно в их ходе. Современные войны – это вооруженные политические демонстрации. Журна-

листы давно стали третьей стороной едва ли не каждого вооруженного конфликта, и от того, какую сторону СМИ склонны поддержать, в значительной мере зависит его результат. Масс-медиа в современном обществе играют уже не чисто вспомогательную роль, как раньше, но становятся мощным самостоятельным фактором, способным совершать сильное влияние на исторические судьбы народов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Газа – это болото. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <http://relevantinfo.co.il/%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D0%B0-%D1%8D%D1%82%D0%BE-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE/>
2. Глобализация и информационная война. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <http://inwarfare.blogspot.ru/2013/02/globalisatsija.html>
3. Джордж Гэллоуэй, призывавший к упразднению Израиля, претендует на пост мэра Лондона. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=251724>
4. Джордж Гэллоуэй, призывавший к упразднению Израиля, претендует на пост мэра Лондона. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=251724>
5. Казеннов, В. Основы ведения информационной войны. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.lib.ru/SECURITY/kvn/corner.txt>
6. Ayman Mohyeldin . – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Ayman_Mohyeldin
7. Fire Ayman Mohyeldin From NBC. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : <https://www.change.org/p/nbc-fire-ayman-mohyeldin-from-nbc>
8. Kishan, D. War and the media / D. Kishan . – London, 2003. – 266 p.
9. Media coverage of the 2014 Israel-Gaza conflict. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Media_coverage_of_the_2014_Israel%E2%80%93Gaza_conflict
10. Media coverage of the 2014 Israel-Gaza conflict. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Media_coverage_of_the_2014_Israel%E2%80%93Gaza_conflict
11. Media coverage of the 2014 Israel-Gaza conflict. – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Media_coverage_of_the_2014_Israel%E2%80%93Gaza_conflict

*Волгоградский государственный университет
Муаммар Мутасем Исмаил, аспирант кафедры литературы и журналистики
E-mail: motasemmuammar2014@gmail.com*

*Volgograd State University
Muammar Motasem Ismail, Post-graduate Student of the Literature and Journalism Department
E-mail: motasemmuammar2014@gmail.com*