

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ДУХОВНОЕ ОБНИЩАНИЕ НАРОДА В ПРОЗЕ НУГУМАНА МУСИНА

Р. Р. Давлетова

Башкирский государственный университет

Поступила в редакцию 1 ноября 2015 г.

Аннотация: *цель данной статьи – проследить за развитием темы материальных и духовных ценностей в современной башкирской литературе на примере произведений народного писателя Башкортостана Нугумана Мусина.*

Ключевые слова: *богатство, бедность, материальные ценности, духовность, деньги, капитализм.*

Abstract: *the purpose of this article is to follow the development of the theme of material and spiritual values in modern Bashkir literature (on the exampleworks of Nuguman Musin.*

Key words: *wealth, poverty, wealth, spirituality, money, capitalism.*

Начало 90-х годов для России ознаменовалось тяжелым периодом перехода к новому экономическому строю. Литература не осталась в стороне от освещения событий и явлений своего времени. Появились произведения, которые наряду со всеми остальными вопросами затронули и тему рыночных отношений. Хотя в башкирской литературе немного произведений, обращающихся конкретно к теме перехода страны к капитализму, к вопросам богатства и материальных благ, во многих рассказах, повестях и романах затрагивается тема ценностей, в том числе и материальных. Исследование проблемы материальных и духовных ценностей в литературе позволяет выявить своеобразие литературной эпохи, в которой отражается историческое содержание того или иного времени, его духовные, эстетические, идеологические потребности и представления, противоречивый феномен прагматических и идеалистических побуждений героев произведений. В башкирской литературе зачастую материальные и духовные ценности, богатые и бедные люди противопоставляются друг другу. Стремление к обогащению характерно для отрицательных персонажей произведений и сопровождается потерей духовных качеств, человечности. Такая традиция, заложенная с самого начала развития башкирской письменной прозы, продолжается и в современной литературе. Приведем только некоторые примеры из творчества башкирских писателей второй половины XX века: Бурхан в произведении А. Хакимова «Гульбика»; Хакимов, Даутов в «Заморозках» З. Ахметьяновой; Жулавские, Раля в повести Н. Игизьяновой «Тяжкое время»; герои рассказов «Пустая могила», «Буржуи», герои романа «Земля, в которой мы живем» Р. Султангареева; Тагир Нашрапов и Ка-

гарман в рассказах Ш. Хажиахметова «Разбогатев» и «Дорога домой»; Баймурза в рассказе Ш. Янбаева «Шаль моя некруглая» и т. д.) В контрастном плане авторы изображают людей труда, не жалеющих свои физические и духовные силы для того, чтобы внести свой вклад в развитие своего колхоза, своей деревни или своего народа – и людей, живущих только удовлетворением личных потребностей и переступающих через любые законы морали в собственных интересах. Но вопросы богатства и бедности, духовности и бездуховности, потери или поиска нравственных ориентиров не упрощаются и не показываются в каком-то одном ключе. Дается попытка анализа событий, обстоятельств, общественных устоев, приведших к богатству или бедности, к безнравственности или духовному возрождению.

В данной статье анализируются произведения народного писателя РБ Нугумана Мусина, созданные в 90-е годы. Наша цель – выявить характерные особенности литературных произведений того времени и изучить отношение писателя к материальным и духовным ценностям. Такой отрезок времени для исследования выбран неслучайно, поскольку именно во время перехода общества к капиталистическому строю ярче раскрывается тема материальных благ, взаимоотношений и характеров людей в условиях рыночной экономики. Хотя Н. Мусин уже в рассказах и повестях, созданных в 70–80-х годах, обращается к теме духовных и материальных ценностей («Свет души», «Невеста из глухомани», «Тропа человека» и т. д.). Если здесь еще отрицательные и положительные герои могут найти компромисс, то в последующих произведениях автор пессимистично обрисовывает реалии жизни и не находит решения проблем.

Произведения Нугумана Мусина, созданные в 1990-е годы, пронизаны беспокойством за будущее

народа. Свои переживания автор вложил в слова главного героя повести «Звериная шкура» Султанбая: «Вот ведь пришли времена. Весь мир перевернули с ног на голову, ни головы нет теперь, ни основы. Сколько лет говорили, что строят лучшую жизнь для народа. А теперь что рассказывают: якобы только злые дела и вершили. Неужели такое возможно, что все люди нашей огромной страны шли неверным путем?» [1, 44] На протяжении всей повести мы сталкиваемся с его рассуждениями о прошлом и будущем. Народу никогда не жилось легко, особенно тем, кто имел свое мнение и старался противостоять суровым условиям жизни, размышляет герой. Его отец Яумбай жил по тем принципам, которые установил для себя сам. Он был охотником, много работал для того, чтобы его семья не жила в нужде. Никогда не преклонялся ни перед богачами, ни перед представителями власти. Он никак не мог понять, почему власти препятствуют стремлению человека жить в достатке, зарабатывая на жизнь своими силами. В годы войны он, желая помочь солдатам, отвез в районный центр мед, мясо, шкуры зверей. Но вместо слов благодарности через несколько дней к нему из центра прибыл прокурор с милиционерами и велел конфисковать все имущество. На попытки Яумбая противостоять им прокурор зло прорычал: «Закрой рот! Закон в моих руках! Когда судьба страны висит на волоске, ты один собираешься жить в богатстве? К тому же нигде не работаешь! Ты чуждый элемент для советской власти!» [1, 14] Яумбай много раз слышал такие слова и на этот раз попытался ответить: «Почему не работаю? Я охотник. А разве советской власти нужны только нищие?» – но его вопрос остался без ответа. Н. Мусин в этой повести словами своих героев неоднократно утверждает, что государственный строй, в котором одни люди беспрекословно подчиняются другим, а лучшие побуждения людей отрицаются, губителен для людей. Приведем отрывок из разговора Хакимьяна и Султанбая: «Люди с утра до ночи работают не покладая рук. Вот уже полвека нет и крупных войн. Но почему же мы топчемся на месте? Куда уходит богатство, воспроизведенное руками народа? Никак не пойму. – Наше правительство всегда боялось, что люди разбогатеют и начнут жить в достатке. Когда со всех сторон давят на людей, как тут вздохнешь свободно? Когда это видано, что глядя в рот правительству можно жить в достатке?» [1, 66] Эту тему Султанбай продолжает и в разговоре с женой: «Наша власть боится того, что люди разбогатеют. Якобы если народ будет жить в достатке, он не будет работать на государство, а увлечется своей жизнью. С одной стороны, в их словах вроде бы и есть смысл, ведь человек, который живет в нищете, позволяет себя обмануть ради денег, работает изо всех сил. С другой стороны, жизнь в достатке побуждает человека работать еще лучше и качественнее, чтобы

не отставать от других, он становится еще старательнее. Если бы была польза от того, что людей заставляют работать, то давно уже все были бы богатыми» [1, 70]. Если в советское время представители власти противостояли частной собственности и не позволяли людям, зарабатывающим на жизнь честным трудом, разбогатеть, то с переходом на новый экономический строй жизнь не наладилась, поскольку тут на первый план выступили рыночные отношения, основанные на купле-продаже, к которым основная народная масса не была готова. Приспособились к новому строю те, кто умел обманывать, давать взятки, сказать нужное слово в нужном месте. Неудивительно, что этими людьми оказались те, кто стоял у партийной власти, ведь они лучше всех научились угождать, пускать пыль в глаза, обманывать и воровать. Вот и директор леспромхоза Булашов пришел к Султанбаю с просьбой о том, чтобы он достал для него шкуру медведя. А шкура нужна ему для того, чтобы устроиться на более перспективную должность, поскольку в леспромхозе уже дела шли не так хорошо, как раньше. Разворованные, разрубленные леса не приносили ему прежней прибыли. Тут мы видим цепочку взяточничества: Булашов просит Султанбая добыть шкуру в обмен на то, что он поможет сыну охотника поступить в университет; директор «Башлеса» просит у него шкуру в обмен на хорошую работу; а директору шкура нужна для того, чтобы его жена смогла защитить диссертацию. Султанбай, никогда не совершавший поступков, противоречивших его нравственным установкам, вынужден согласиться пойти за медведем, поскольку хочет, чтобы хотя бы один ребенок в семье получил достойное образование. Он не сомневается в способностях сына, но слова Булашова о том, что сейчас невозможно поступить только с помощью знаний, а также пример старика Хасана, который на старости лет вынужден ставить сруб для того, чтобы его внук смог получить образование, разговор с сыном Киньябаем, который говорит ему о том, что конкурс на одно место очень большой и много претендентов, имеющих влиятельных знакомых и родственников, заставляют Султанбая осмелиться на этот шаг. «Султанбай, возможно, и не беспокоился бы о том, что молодежь останется без образования, но то, что в леспромхозе нет работы, пугало его тем, что могло появиться поколение безработных и ни на что не способных молодых людей. А жизнь без труда он представлял как суровое наказание» [1, 10]. Так он один идет на охоту на огромного медведя и ценой своей жизни получает шкуру зверя. Булашов, получив шкуру, даже не дает машину для того, чтобы отвезти окровавленного Султанбая в больницу. «Через пару часов уже ненужный никому Султанбай ушел из жизни. Его добрая душа, всю жизнь мечтавшая прожить достойную жизнь, покинула его навсегда» [1, 81]. Вот что пишет об этой

повести исследователь башкирской литературы Гульфия Гареева: «В этом произведении обличается сущность общества, в котором живут люди с натурой хищника и облаченные в шкуру зверя, раскрываются равнодушие, социальные противоречия, бесчеловечность, безнравственность среды, продолжающейся со времени советской власти и до нынешних дней» [2, 156].

В своих произведениях Н. Мусин говорит о том, что смена старого новым может сопровождаться отрицательными явлениями нравственного порядка. Об этом говорится и в исследовании А. Абдуллиной: «Он пишет о необратимых изменениях духовно-нравственного состояния человека, происходящих в результате отчуждения от земли, от семьи, друг от друга. Нередко герои писателя необычны, не хотят жить лишь удовлетворением материальных потребностей. Им необходимо какое-то значительное дело, высокая цель, которая позволила бы выплеснуть все физические и духовные силы. Они озабочены грядущими судьбами человечества, учат добру и справедливости, отдают себя окружающим, великодушно прощают обидчиков. Они добры, человечны, даже высоконравственны по сравнению с окружающими их людьми, но некоторым недостает силы духа противостоять злу» [3, 96].

Одним из героев, живущих ради высокой цели, является Райман Колчурин из повести «Двое мужчин и одна женщина». Он в юности говорит любимой девушке, что хотел бы быть рабом, приносящим людям красоту и добро. Найдя свое призвание в изготовлении красивой самодельной мебели, он осуществляет свою мечту. Вкладывая всю душу в работу, он претворяет в жизнь самые невероятные замыслы, становится хорошо известным мастером. Он строит для своей семьи большой дом, мастерскую для изготовления мебели и продолжает работать, находя в этом счастье. В противоположность ему автор рисует образ другого преуспевающего мужчины – Антила Байкалова. Но у них совершенно разные взгляды на жизнь, они руководствуются разными жизненными принципами и нравственными установками. Для Антила нет ничего важнее своего статуса и денег: «Вон президент банка говорит, что деньги могут все. Правильно говорит» [1, 162]. Бывший ярый коммунист, первый секретарь райкома, он с распадом советской власти быстро смог приспособиться и перестроиться на новый лад, с помощью связей и знакомств устроился в банк директором филиала. «Партия научила нас быть настойчивыми, шустрыми, когда надо злыми и даже наглыми. Все это – нужные в жизни качества. А если кто-то ругает партию – это их дело, значит, не смогли получить свой кусочек», – рассуждает он [1, 162]. Он живет только своими интересами, его не волнует ни судьба жены, которая лежит в больнице перед операцией, ни сын. Главное для него на данный мо-

мент – это выполнение плана по сбору денег, иначе он не получит свои миллионы. Что чувствует его жена, какие проблемы ее беспокоят, выживет ли после операции – об этом Антил Байкалов даже не задумывается. Ругая врачей за то, что они просят его приезжать к жене, проводит ночи возле больницы.

В повестях и романах народного писателя Башкортостана мы видим сложный мир взаимоотношений между людьми разных социальных групп, разных по характеру и мировоззрению людей. Здесь и сильные духом настоящие герои, и ищущие легкой наживы коммерсанты, и утратившее свои моральные ориентиры «потерянное» поколение, разорвавшее связь со своим внутренним миром, с традициями отцов и дедов. В романе «Последний Солок» также отчетливо прослеживается отношение писателя к вопросам материального богатства и духовных ценностей.

Солок – это именное дерево (бортовая сосна) одной семьи или одного рода, передающаяся из поколения в поколение. Солок в данном произведении – это голос матери-природы, обращенный к человечеству. Солок – это символ священности традиций, символ связи поколений. К нему приходят, когда печаль одолевает душу, перед вступлением в новый этап жизни, перед тем, как пойти на войну, приходят, чтобы благодарить за то, что Солок молча слушает и понимает душу пришедшего, за то, что угощает медом бортовых пчел, приходят, чтобы просить благословения. Именно так поступал старик Карамыш. Но сейчас он, парализованный и никому не нужный, лежит в постели. Жена и сын пьют, сноха беременна, и только несколько последних месяцев воздерживается от алкоголя. Пьянство охватило большинство деревенских жителей. А вместе с алкоголем из их жизни уходят духовные ценности. Многие за бутылку продают лес, родную землю. За одну бутылку Насип – сын Карамыша, продал переданный ему по наследству Солок. Раньше в этих краях было много вековых сосен, но они все были срублены на нужды строительства, на продажу, поскольку бортовые сосны высоко ценятся за качество. Этот Солок был последним. Но когда к Насипу, мучающемуся от похмелья, пришли с предложением срубить его, он даже не задумался о неправильности своего шага. Хотя попробовал немного поторговаться, но жажда была настолько сильна, а голова звенела в требовании очередной бутылки, что Солок был срублен руками своего хозяина.

«Уничтожение лесов для меня ассоциируется с духовным обнищанием человека, – говорит сам писатель в одном из своих интервью для газеты. Роман «Последний Солок» (особая ценная порода сосны) как раз об этом. Коммерсанты захватили все, они готовы купить не только землю, но и душу. Издеваются над простыми людьми, которые становятся фактически их рабами. Такие дельцы, как Дамир Та-

липов, ни перед чем не останутся ради своей цели. Эгоизм губит бесценное и совершенно незащищенное – природу, сердце и душу человека. Если говорить о ценностях, то для меня на первом месте стоит духовность, жаль, что сейчас люди стали равнодушными, очерствели, перестали думать не только об окружающем мире, но даже о самих себе» [4, 3].

Автор показывает весь трагизм сложившейся ситуации в деревне. Лес вокруг деревни, который давал пищу, кров и работу, беспощадно срублен, поэтому в деревне нет работы, закрылась школа, а в магазин постоянно завозят одну только водку, затуманивающую сознание и подавляющую желание сопротивляться. Автор ищет причины деградации населения, причины их равнодушия к своему будущему и будущему родной земли. В образе Султангужи Н. Мусин показывает настоящего героя, искренне переживающего за свою родину и людей, которые осознанно или неосознанно продали свою душу за небольшие деньги, за временную работу и водку. Султангужа старается пробудить в них чувство ответственности перед будущим поколением, собирает сход, произносит пламенные речи. И люди вроде бы даже задумались. Но как только приходит коммерсант Дамир, строящий огромный дом на самой красивой поляне в округе, и раздаёт всем по 5 тысяч рублей, то все бросаются за деньгами, напрочь забыв обо всем, что им говорил Султангужа. Деньги у Н. Мусина в этом романе – это разрушительная сила. Он показывает, что за деньги можно подкупить местные власти для того, чтобы они выделили место для постройки дома; лесника, чтобы он подешевле предоставил материалы для строительства; за небольшие деньги или даже за несколько бутылок водки можно нанять строителей; деньгами и подарками можно заполучить и любовь юной девушки. Деньги в романе – это и причина скандалов. Например, деньги – это единственное, за что Гуляйша желает жизни своему старику Карамышу (у него пенсия большая, а на эту пенсию можно купить достаточное количество водки). В чем же кроется причина равнодушия, почему моральные ценности утратили свое значение? Дело в деньгах или в их отсутствии? Причины следует искать глубже. «Привлечение к водке – это государственная политика», – говорит Дамиру Талипову его друг. Но им это только на руку. Об этой «государственной политике» в ро-

мане говорится несколько раз: «Сейчас в людях стараются убить самые последние хорошие качества. Для того, чтобы отнять у людей сознание, все магазины заполнили водкой. Значит, это государственная политика. Не смейся. Пьяный человек, готовый за сто грамм продать родную мать, не думает не только о будущем своей земли, он не думает даже о будущем своей семьи», – говорит Алима своему мужу Султангуже. Неудивительно, что Султангужа проигрывает в этой битве и конец романа так трагичен. Автор в этом романе еще раз демонстрирует мысль о несовершенстве бытия, о существовании неразрешимых конфликтов, связанных с самой природой человека.

Таким образом, мы видим, что тема материальных благ в прозе Н. Мусина тесно переплетается с темой духовных ценностей. Не обладая нравственными качествами, человечностью, добротой и трудолюбием, некоторые становятся рабами материального богатства и живут только удовлетворением своих личных интересов (Антил Байкалов, Дамир Талипов, Булашов). Они не останавливаются ни перед чем для того, чтобы достигнуть своих целей, моральное разложение людей, готовых ради денег или даже бутылки водки, им только на руку. Автор обеспокоен духовным обнищанием народа и видит в этом и вину государственной системы и неоднократно подчеркивает это словами своих героев. Людям, которые хотят жить в достатке благодаря своему труду, но не переступая законы совести, тяжело обрести богатство, на их пути очень много препятствий (Яумбай, Султанбай). Многие честные герои проигрывают в этой неравной битве. Все же есть и те, кому удается обрести себя в труде и достигнуть материального и духовного благополучия (Райман Колчурин).

ЛИТЕРАТУРА

1. Мусин Н. С. Звериная шкура / Н. С. Мусин. – Уфа : Китап, 1996. – 432 с.
2. Гареева Г. Н. Башкирские прозаики / Г. Н. Гареева. – Уфа, 2012. – 495 с.
3. Абдуллина А. Ш. Диалог со временем / А. Ш. Абдуллина // Ватандаш. – 2006. – № 8 – с. 92–97.
4. Курпатовская Е. Нугуман Мусин: пошлость – отвратительность для души / Е. Курпатовская // Республика Башкортостан. – 2011. – № 140.

*Башкирский государственный университет
Давлетова Р. Р., аспирант факультета башкирской
филологии и журналистики
E-mail: rufina0703@mail.ru*

*Bashkir State University
Davletova R. R., Post-graduate Student of Philology and
Journalism Department
E-mail: rufina0703@mail.ru*