

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ МЕДИАПРОПАГАНДЫ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ РОССИИ

В. И. Сапунов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 апреля 2016 г.

Аннотация: в статье исследуется информационная война между Украиной и Россией, в основном, после событий «майдана» рубежа 2013-2014 годов. Анализируются некоторые методы манипуляции украинских СМИ: «Окна Овертона», изоляция адресата, перекалывание ответственности, языковая манипуляция, прямая ложь и другие. Говорится о схожести украинской пропаганды с традиционной американской и американскими манипулятивными «нововведениями».

Ключевые слова: Россия, Украина, медиа, манипуляция, пропаганда.

Abstract: the issue deals with «news war» between Ukraine and Russia on verge of 2014. Some manipulation methods of Ukrainian media are analyzed – that are Overton Window, isolation of audience, redirecting responsibility, language manipulation, direct lying, and others. The link of Ukraine's propaganda with this of US-style and American manipulation innovations is established.

Key-words: Russia, Ukraine, media, manipulation, propaganda.

Информационная война, развязанная украинскими СМИ против России и против того, что называют юго-востоком Украины или Новороссией, глобальна и многогранна; и обречена приковывать внимание исследователей массовой коммуникации, особенно специалистов по манипулятивным технологиям. Обращался к этой теме и автор данной статьи¹. Данный материал развивает исследование, хотя мы постараемся остановиться лишь на самых важных, стратегических аспектах украинской медиапропаганды – и обобщим их.

«Окна Овертона». Технология, разумеется, начала применяться, когда не существовало ни Овертона, ни украинских СМИ, ни самой независимой Украины. То есть во времена польской и австро-венгерской, а позже немецкой украинизации. Но теория Овертона наиболее точно отражает происходившие процессы – сначала появление понятия «украинцы», потом «украинский народ», потом «украинское государство». Через много лет, в конце 80-х и дальше, технология работала по схожему принципу. Сначала «суверенная Украина» в составе обновленного Со-

юза, потом «независимая Украина, которая будет дружить с Россией», «независимая Украина с хорошими отношениями с Россией», «Украина без России, европейский выбор», «Россия – враг Украины». История продолжается: на днях Верховная Рада приравняла коммунизм к нацизму, запретила советскую символику и объявила нацистских коллаборационистов-карателей (ОУН-УПА и им подобных) борцами за независимость Украины.

Изоляция адресата. Пожалуй, на Украине удалось создать уникальное для европейского континента (и не только его) медиaprостранство, в котором практически полностью исключена противоположная точка зрения на события на майдане и гражданскую войну. Несогласным местным журналистам просто закрыли рот – физическим насилием, угрозами, отправкой в тюрьму. Плюс специально «под майдан» на гранты западных фондов были созданы пропагандистские интернет-ресурсы – «Эспрессо TV» и «Громадське ТВ». Они стали рупорами майданной пропаганды, прямыми эфирами собирали и подогревали толпу. А после майдана получили доступ к эфирным частотам. Российские каналы закрываются, российских журналистов не пускают на Украину, высылают с нее, обложили угрозами высылки из страны. Разногласия могут быть по внутренним вопросам, но никак не по отношению к «сепаратистам, террористам, российским оккупантам». Разумеется, российская медиасфера, где свободно можно смотреть украинские каналы, а в самых популярных политических ток-шоу постоянно появляются весьма радикальные украинские политики, выгодно отличается от вышеперечисленного.

¹ См., например Сапунов В. И. Манипуляция картинкой – важнейший элемент украинской медиапропаганды в информационной войне конца 2013 – начала 2014 годов / В. И. Сапунов // Проблемы массовой коммуникации. Мат. всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2014. – Ч. 1. – С. 99–101. Сапунов В. И. Манипулятивные приемы украинских СМИ в период информационной войны рубежа 2013–2014 годов / В. И. Сапунов // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика, № 1. – 2015. – С. 122–125.

Перекалывание ответственности. Случай возложения ответственности на другую сторону за обстрелы контролируемых их городов уникален для военной пропаганды (за исключением, спорных случаев, например, Майнильского инцидента). Обычно разрушения гражданских объектов списывают на необходимость подавления расположенных неподалеку огневых точек (что делает, например, Израиль в Газе) или на близость жилых домов к военным объектам (американская пропаганда по поводу бомбардировок Югославии, Ирака или Ливии). Наиболее близкий сюжет – фальсификации грубых нарушений МГП во время боев за города, частично контролирующиеся обеими сторонами (Дамаск, Алеппо, Хомс разрушал только «режим Асада», а не Сирийская свободная армия или ИГИЛ). Самые примечательные случаи атаки гражданских объектов могут признаваться, так США подтвердили уничтожение колонны албанских беженцев близ Джяковицы 14 апреля 1999 года или бомбардировку китайского посольства 7 мая того же года.

Однако утверждения, что враг сам обстреливает собственные города из РСЗО и других видов артиллерии (из одного района в другой, или из центра в пригороды или из пригорода в город), представляют собой очевидную новизну. Если у противника нет примененного вида вооружений (авиация, «Точка-У»), тогда используются аргументы, вроде, «взорвался кондиционер» или «российская армия». При этом даже не используются классические для таких случаев постановочные провокации (кроме ложных картинок «жертв обстрелов террористов» или асерций «свидетелей»).

Несмотря на абсурдность самой идеи, которая противоречит любой, в том числе, военной логике, и отсутствие доказательств (даже подобных «консервам», бельгийским монахиням или инциденту в Тонкинском заливе), эта пропаганда прекрасно укладывается в головы аудитории. Главные причины тому – чрезвычайно эффективные усиливающие факторы: массовый психоз и возведенное в абсолют деление на черное и белое.

Осенью прошлого года мы уже отмечали, что, скорее всего, это новый метод пропаганды, придуманный совсем не в Киеве и который в дальнейшем будет применяться в других войнах союзников США. Недавняя история с обстрелом молочного завода, лагеря беженцев и других мирных объектов, контролируемых шиитами-хуситами в Йемене, подтверждает это. Саудовская пропаганда тогда объявила, что объекты бомбили сами повстанцы-зейдиты.

Безусловно, украинская пропаганда очень эффективно использует оппозицию «свой-чужой», в которой свой всегда прав, а чужой наоборот. Никаких исключений и признаний военных преступлений не допускается: «наши плохими быть не могут

никак». Поэтому свои никогда не могут обстреливать гражданские объекты. А если свои не правы, то это вина конкретных людей, но никак не армии и страны в целом.

Языковая манипуляция. Принципы семантической обработки, коннотационно-денотационные инструменты играют в украинской пропаганде важнейшую роль. Создаются две коннотационные цепочки – одна положительная, другая отрицательная – и водораздела между ними нет. С одной стороны: «свобода, демократия, европейский выбор, общество цивилизованных стран, небесная сотня, патриоты Украины, защитники, киборги, независимость, освобождение, единая Украина, бойцы АТО» и т. д. С другой стороны: «ватники, колорады, рашисты, сепаратисты, террористы, боевики, оккупанты, российское вторжение, агрессия, российско-террористические войска, аннексия» и т. п. Как видим, значение придается и стилистическому разнообразию – с целью достичь умов разных слоев населения. Апофеозом семантической обработки стало представление разгрома украинской армии в Дебальцевском котле как «успешной военной операции».

Прямая ложь. Метод для военной пропаганды, мягко говоря, не новый. Украинская пропаганда освоила его очень хорошо. В условиях изоляции адресата пропагандистам удавалось достаточно долго скрывать от аудитории главные поражения украинской армии – разгром в Иловайском и Дебальцевском котлах, в донецком аэропорту и др. Позже вину за поражение возлагали на конкретных лиц или же просто размывали и топили новости в информационном потоке.

Все это сопровождается огромным количеством вбросов – от задержанных агентов ГРУ, которые были «в черных плащах и с кинжалами», до тысяч погибших на Украине солдат и офицеров Вооруженных сил России. Кроме того, на основании того, что хор кубанских казаков поет песни на украинском языке, украинские СМИ делают вывод, что Кубань хочет вступить в состав Украины.

Встречается и более изощренная манипуляция, которая по сути также представляет собой прямую ложь. Во время студенческих протестов в Чили в мае 2015 года украинские интернет-порталы, например, «Факти» разместили фото и видео митингующих с желто-синим флагом, сопроводив их комментариями, вроде: «Чилийские студенты используют флаг Украины как символ свободы и революции». На самом деле студенты лицея Manuel Barros Borgoño просто использовали флаг своего учебного заведения, который никакого отношения к Украине не имеет. Студенты других вузов могли использовать и красно-черные флаги, которые тоже просто отражали символику, совпадавшие с бандеровскими флагами, о которых протестующие во время своих акций и думать не думали.

Еще одна любимая манипулятивная игрушка украинских СМИ: сообщения о притеснениях людей в Крыму за украинский язык или украинскую символику. Сообщения, которые раз за разом оказывались фейком, лишенных даже конкретной субъектности (живущих в Крыму), за исключением голословных и бездоказательных утверждений «уехавших из Крыма» (статус тоже не подтвержден). Снова используется манипуляция картинкой как прямая ложь – М. Ганнопольский, переехавший на Украину показал один постановочный материал про русских в Севастополе (где было 10-15 человек и который использовался в художественных целях), выдав его

за митинг по случаю Дня народного единства 4 ноября 2015 года.

Анализ пропаганды украинских массмедиа в очередной раз подтверждает, что применяемые ими манипулятивные приемы – это смесь откровенной и бесцеремонной лжи и более хитрых методов ведения информационной войны. Такая смесь является отличительной характеристикой американской пропаганды, особенно в военный период. Информационная война, сопровождающая войну настоящую, является логическим продолжением и усовершенствованным вариантом манипулятивного прикрития событий «евромайдана».

Воронежский государственный университет

*Сапунов В. И., доктор филологических наук, профессор
кафедры телевизионной и радиожурналистики*

Voronezh State University

*Sapunov V. I., Doctor of Philology, Professor of the TV and
Radio Journalism Department*