

## НОВОСТИ В ИНТЕРНЕТ-СМИ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОВЕСТКИ ДНЯ

М. А. Миронова

*Смоленский государственный университет*

Поступила в редакцию 3 января 2016 г.

**Аннотация:** автор рассматривает особенности формирования информационной повестки дня с помощью анализа структуры новостей федеральных изданий.

**Ключевые слова:** интернет-СМИ, новости, информационная повестка дня, федеральные издания, аудитория интернет-СМИ, медиаграмотность.

**Abstract:** the author discusses peculiarities of formation of the information agenda.

**Key-words:** online media, news, information agenda, Federal editions, audience of Internet media, media literacy.

Читатели новостей в Рунете – это активные пользователи Интернета: 94,3 % исследуемой аудитории пользуются им 6-7 раз в неделю, 60 % аудитории проводит в нем от двух до шести часов в день [1]. В 2011 г. 59 % россиян доверяли Интернету. Лояльность аудитории к интернет-СМИ стоит на четвертом месте после лояльности к центральному телевидению, региональному, местному телевидению, центральному радио. Обобщенный образ представителя лояльной аудитории – высокообразованный житель столиц 25-34 лет [2].

Исследования интернет-СМИ начались относительно недавно. О роли Интернета в формировании информационного общества говорили такие исследователи, как М. Кастельс, М. Маклюэн, Э. Тоффлер. Среди современных исследователей интернет-СМИ следует назвать И. Д. Фомичеву, М. М. Лукину, которые придерживаются социологического подхода в исследованиях [3]. Практико-ориентированный подход к изучению интернет-журналистики представлен в книге А. Амзина «Новостная интернет-журналистика». [4]. В некоторых исследованиях рассматривается влияние Интернета на разные сферы жизни общества. В частности, А. В. Чугунов анализирует политическую коммуникацию в интернет-СМИ [5]. Помимо теоретических работ российских и зарубежных ученых, ценными являются исследования компаний, работающих в сфере интернет-медиа, в частности, компании Яндекс. В одном из последних исследований Яндекса отмечается, что, по данным Яндекс.Метрики на лето 2014 г., каждый четвертый пользователь Интернета в России хотя бы раз в месяц заходит на сайты отечественных СМИ. Однако активных потребителей контента среди читателей новостей немного. Толь-

ко 4 % российских пользователей (15 % от всех читателей новостей) просматривают на новостных сайтах по 30 и больше страниц в месяц. Почти половина читателей новостей в течение месяца пользуются только одним источником, ещё четверть читают новости на двух-трех сайтах [6].

В условиях доверия значительной части населения интернет-СМИ важным становится формирование информационной культуры общества. Умение выделять важную информацию в потоке новостей – необходимое условие работы журналиста в наши дни. Не случайно Галина Тимченко, бывший главный редактор Lenta.Ru, определила основные правила чтения новостей.

«Не верьте заголовкам. Они написаны для привлечения вашего внимания и обычно не несут серьезной смысловой нагрузки. Более того, зачастую заголовок противоречит содержанию.

Обращайте внимание на источник. Если в новостной заметке ссылки на источник нет совсем – это серьезный повод сомневаться в достоверности информации. Если издание ссылается в заметке на информацию другой газеты или новостного ресурса – не поленитесь, пройдите по ссылке и сравните информацию» [7].

Согласно исследованию РИА Новости, основные источники получения новостей в Интернете: новостные сайты (56 %), поисковые системы (результаты поиска) (54 %) и социальные сети (50 %). 40 % аудитории читают новости на нескольких новостных сайтах и только 24 % респондентов предпочитают получать информацию из одного интернет-СМИ [1]. В связи с этим в качестве объекта исследования были выбраны три основных информационных ресурса, отражающих общероссийскую и мировую повестку дня. РБК (посещаемость, по данным Liveinternet на 12.09.2015 г., – 831.966), Lenta.Ru

(614.162), Газета.Ru (406.695) [8].

Цель исследования – определить особенности формирования информационной повестки дня с помощью анализа структуры новостей федеральных изданий, соотношения заголовка и текста новости, наличия или отсутствия оценочной лексики, проверки источников информации и целостного анализа содержания новостей.

Материалом для исследования послужили публикации трех федеральных изданий – РБК, Lenta.Ru, Газета.Ru – в период с 19 по 23 октября 2015 г. Проанализировано 79 материалов. Деловое издание РБК публикует наиболее взвешенную информацию. Оно чаще цитирует иностранные информационные источники – Reuters, Bloomberg, The Financial Times. Среди русскоязычных источников представлены ТАСС, Интерфакс, «Коммерсант», «Радио Свобода». РБК придерживается жестких форматов написания новостей: у них нет ярко выраженной оценочной лексики, нет комментариев журналистов. Структура новостей этого издания представляет собой цитирование документов, информации других СМИ со ссылкой на источник, мнения экспертов, придерживающихся противоположных точек зрения на освещаемую проблему. Среди экспертов присутствуют как неназванные источники, близкие к правительству и администрации президента, так и иностранные политики. Однако в некоторых материалах журналистам РБК все же удается выразить свое отношение к теме новости и способствовать формированию определенных выводов у читателей. Например, в материале «Спецслужбы займутся пропагандой позитивных ценностей среди граждан» оценочный характер имеет сам заголовок. Он резко выделяется среди преимущественно нейтральных заголовков других новостей. Тема данного материала – рассмотрение проекта закона о профилактике правонарушений. Определенное восприятие этого материала формируется с помощью подбора фактов. Основное содержание новости – изложение текста законопроекта: на основании документа поясняется, что подразумевается под понятием «профилактика», кто будет отвечать за реализацию этого законопроекта. Согласно сообщению РБК, «Законопроект предлагает несколько форм профилактического воздействия. Это профилактическая беседа, официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, профилактический учет, представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, социальная адаптация» [9]. В материале также указывается размер финансирования подобных программ в прошлом: «В 2012 году 4547 региональных и местных программ профилактики правонарушений были профинансированы на общую сумму 17,5 млрд руб., уточняется в пояснительной записке. Более свежих данных нет, а МВД не

предоставило оперативного ответа на запрос РБК. Расходы на профилактику возьмут на себя сами осуществляющие ее органы и ведомства, следует из законопроекта» [9]. В завершении материала приводятся комментарии экспертов: члена президентского совета по правам человека Игоря Каляпина, адвоката Алексея Михальчика и судьи Мосгорсуда в отставке Сергея Пашина. Первый эксперт утверждает следующее: «Профилактика нужна, тут спорить не о чем, – уверен руководитель комитета по предотвращению пыток, член президентского совета по правам человека Игорь Каляпин. – Но сотрудники правоохранительных органов считают себя борцами с преступностью и предпочитают разбираться с последствиями преступлений, а не искоренять проблему – бороться за безопасность граждан». По мнению Каляпина, чтобы такой закон работал, он должен назначить ответственных за профилактику чиновников, содержать механизмы профилактики и определять источники финансирования. «Если этого нет, то это очередная профанация», – считает правозащитник» [9].

Адвокат Алексей Михальчик в целом поддерживает идею профилактики правонарушений, но считает обсуждаемый законопроект слишком декларативным. Судья Мосгорсуда в отставке Сергей Пашин воздерживается от оценок законопроекта и в качестве комментария рассказывает об аналогах подобной практики за рубежом и в Советском Союзе. Завершается материал вновь комментарием Игоря Каляпина, из чего можно сделать вывод, что он является решающим для восприятия этой новости.

Таким образом, информационная политика РБК диктует журналистам максимально нейтральный подход к освещению событий. Однако это не исключает влияния журналистов на формирование общественного мнения посредством сообщений в РБК. Формирование точки зрения у читателей на освещаемые события происходит за счет влияния контекста: умелого сочетания фактов, комментариев экспертов, многозначного цитирования источников информации, оценочной лексики в заголовках.

Газета.Ru преимущественно цитирует российские информационные источники: ТАСС, LifeNews, чаще других – РИА «Новости», среди иностранных источников упоминается агентство Reuters. Журналисты Газеты.Ru, в отличие от журналистов РБК, могут выражать свою точку зрения. Примером служит аналитический материал на экономическую тематику «Бюджет лишится миллиардов» с подзаголовком «Минфин ждет падения доходов федерального бюджета в оставшиеся месяцы этого года». Информационный повод новости – выступление 23 октября в Госдуме министра финансов Антона Силуанова с докладом, в котором он выразил опасение, что федеральный бюджет может недосчитаться доходов в этом году. Заявление Антона Силуанова

подтвердил несколькими днями ранее заместитель министра финансов Максим Орешкин. Он отметил, что поскольку в четвертом квартале 2015 года доходы федерального бюджета снизятся, маловероятно, что дефицит бюджета в этом году будет ниже официального прогноза. Однако журналист опровергает пессимистичный прогноз Минфина, о чем заявлено в лиде материала: «Дефицит федерального бюджета в текущем году вряд ли будет меньше запланированных 2,166 трлн рублей. Несмотря на хорошие показатели девяти месяцев, в четвертом квартале этого года Минфин видит риски снижения доходов. Впрочем, ожидания аналитиков по октябрю этот прогноз пока не подтверждают» [10]. Автор материала Петр Орехин подробно разбирает документ Минфина, в котором содержится прогноз по дефициту бюджета. Журналист приводит большое количество цифр из документа, однако сопоставить эти цифры для проверки доказательности материала не представляется возможным, поскольку они отражают доходы и расходы бюджета за разные временные промежутки: за январь-сентябрь 2015 г., за июнь-сентябрь 2015 г., за квартал, за месяц. После перечисления доходных и расходных статей бюджета журналист приходит к выводу о том, что в четвертом квартале дефицит бюджета может оказаться минимальным: «Вопрос величины дефицита важен с двух точек зрения. Во-первых, если он окажется значительно ниже планового показателя, то это будет означать, что ведомство занижает свои оценки и в бюджете следующего года (внесен в Госдуму 23 октября) доходы также, вероятнее всего, окажутся выше запланированных 13,738 трлн руб. (расходы заложены в размере 16,098 трлн руб.) и дефицит выйдет ниже предполагаемых 2,36 трлн руб.» [10]. Однако это утверждение – лишь предположение журналиста. В качестве доказательства приводятся оптимистичные прогнозы по дефициту бюджета аналитиков Sberbank CIB и начальника управления инвестиций УК «Райффайзен Капитал» Владимира Веденева. После комментариев экспертов следует замечание журналиста о том, что высокие доходы и относительно низкий дефицит позволят Минфину сэкономить средства Резервного фонда. Однако обращает на себя внимание следующий комментарий в материале: «На запрос «Газеты.Ru» относительно расходования средств Резервного фонда и бюджетных прогнозов на октябрь-декабрь Минфин на момент подготовки данного материала не ответил» [10]. Следовательно, доводы журналиста и экспертов не имеют главного подтверждения – от Минфина.

В целом материал логически не структурирован, в качестве доказательств исходного утверждения журналиста используется не конкретная аргументация, а перечисление большого количества разрозненных цифровых данных, которые практически невозможно сопоставить при беглом прочтении

материала. Можно предположить, что из-за трудно-го восприятия текста читатель не станет вдаваться в подробности аргументации журналиста и многое воспримет на веру, обращая внимание на документальную основу материала (цифры из законопроекта Минфина). Более того, согласно «эффекту края» в любом материале лучше всего запоминаются начало и конец. В связи с этим обращает на себя внимание заключительный абзац публикации: «Если бюджетные доходы в четвертом квартале этого года не сократятся, то из Резервного фонда до конца года может быть израсходовано менее 1 трлн руб., и в 2016-й страна войдет с запасами наличных почти на 4 трлн руб., что позволит спокойно пережить следующий год и сохранить достаточно средств на 2017 и 2018 годы, когда в России пройдут выборы президента» [10]. Таким образом, журналист дает оптимистичный прогноз вопреки данным Минфина.

Lenta.ru чаще всего ссылается на следующие источники информации: РИА Новости, ТАСС, Интерфакс, Reuters, Associated Press, The New York Times. В информационной повестке дня Lenta.ru нередко встречаются новости, в которых заголовок противоречит содержанию. Примером может служить новость «Шувалов опроверг слова Обамы о разорванной в клочья экономике России». В первом и втором абзаце новости действительно содержится заявление первого вице-премьера Игоря Шувалова о том, что ситуация в банковском секторе достаточно стабильна и в сентябре наблюдается прирост промышленного производства. Однако информация, содержащаяся в последующих абзацах, указывает на то, что экономика России все же испытывает определенные проблемы: «15 октября международное рейтинговое агентство Standart & Poors ухудшило оценку снижения ВВП России в 2015 году с 2,6 % до 3,6 %. В МВФ ждут падения в 3,8 %. Минэкономразвития ожидает спад на 3,9 %, ЦБ – на 3,9–4,4 % при ценах на нефть в 52 доллара за баррель. 30 сентября Всемирный банк констатировал, что российская экономика достигла дна и переживает период зыбкой стабилизации. Помешать этому процессу могут колебания на нефтяном и валютном рынках, предупредили в международной организации» [11]. Следовательно, структура новости, содержащей противоречивую информацию, предполагает, что сам читатель сделает необходимые выводы. Однако, если принять во внимание, что аудитория интернет-СМИ очень бегло читает новости, иногда ограничиваясь прочтением заголовка и первых абзацев, можно предположить, что в сознании определенного числа читателей останется информация о стабильном положении российской экономики со ссылкой на слова первого вице-премьера.

Другим примером несовпадения заголовка и текста новости является материал «США понесли первые потери с момента начала операции в Ираке».

В новости сообщается, что командос США и Иракского Курдистана атаковали укрепленный лагерь боевиков «Исламского государства» (ИГ) неподалеку от города Хавиджа на севере страны. В результате операции были освобождены до 70 курдских заложников и захвачены несколько высокопоставленных боевиков. Это была первая наземная операция с участием американских военных с момента начала кампании США против ИГ. В данном материале обращает на себя внимание заголовок, в частности, слова «США понесли первые потери...», предполагающие гибель, по крайней мере, нескольких человек, возможно, и большего количества в результате военной операции. Однако уже в первом абзаце новости сообщается следующее: «Американские и курдские спецназовцы провели в Ираке операцию по освобождению заложников, *погиб один военнослужащий США (выделено мной. – М. М.)*. Об этом сообщает The New York Times...» [12]. В данном материале используется прием смещения акцентов, поскольку внимание читателей акцентируется на потерях армии США в ходе военной операции, на второй план отходит более значимая информация – успешность операции союзных войск, начало наземных военных действий армии США на территории Ирака.

Нередко новости на Lenta.ru несут определенную оценочность, что нарушает принцип нейтральной передачи информации. Это можно наблюдать, например, в материале «ООН подарила сирийцам партию просроченного печенья» [13]. Заголовок этой новости имеет явную отрицательную оценку. Кроме того, глагол «подарила» в заголовке предполагает, что представители ООН намеренно передали в Сирию недоброкачественную продукцию. Однако в тексте новости отмечается, что это было сделано случайно. Обращает на себя внимание и информационный повод новости – сам факт о передаче сирийцам партии просроченного печенья не имеет реальной значимости. Вероятнее всего, такого рода новости создают информационный шум в повестке дня конкретного издания, когда важен не смысл новости, а эмоциональный заряд, который она несет. Это подтверждает и структура данного материала: тема новости раскрывается только в первых двух абзацах. Дальше идет бэкграунд, не имеющий отношения к основной теме. В нем сообщается о наплыве беженцев из Сирии в Евросоюз и о начале военной операции России в Сирии.

Таким образом, в период с 19 по 23 октября 2015 г. было проанализировано 79 материалов трех фе-

деральных изданий РБК, Lenta.Ru, Газета.Ru. На основе исследования были выявлены следующие характерные черты передачи информации новостными изданиями: влияние контекста, когда восприятие информации зависит от сочетания фактов и комментариев экспертов (РБК); некорректное использование цифровых данных в качестве доказательства утверждения журналиста (Газета.Ru); смещение акцентов, оценочные заголовки, несоответствие заголовка содержанию новости (Lenta.ru).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кто читает новости в Рунете? Центр исследований РИА Новости. – Москва, 2013. – URL: <http://research.ria.ru/audience/20130627/918598874.html>
2. Российские СМИ сегодня и их аудитория. ВЦИОМ. – Москва, 2011.
3. Интернет-СМИ : теория и практика / [под ред. М. М. Лукиной]. – Москва : Аспект-Пресс, 2013. – 348 с.
4. Амзин А. Новостная интернет-журналистика : учеб. пособие для студентов вузов / А. Амзин. – Москва : Аспект-Пресс, 2011. – 142 с.
5. Чугунов А. В. Политика и интернет : политическая коммуникация в условиях развития современных информационных технологий : автореф. дис. ...канд. полит. наук / А. В. Чугунов. – Санкт-Петербург, 2000. – 18 с.
6. Новости в Интернете : СМИ и читатели. – URL: [https://yandex.ru/company/researches/2014/ya\\_news](https://yandex.ru/company/researches/2014/ya_news)
7. Как читать новости? Инструкция Галины Тимченко. – URL: <http://mag.afisha.ru/stories/vse-samoe-glavnoe-na-god-vpered/kak-chitat-novosti-instrukciya-galiny-timchenko/>
8. Liveinternet.12.09.2015. – URL : <https://www.liveinternet.ru/rating/#>
9. Михайлова А. Спецслужбы займутся пропагандой позитивных ценностей среди граждан / А. Михайлова, Ф. Рустомова // РБК. 22.10.2015. – URL: <http://www.rbc.ru/politics/22/10/2015/56276c8d9a79478028ed21a9>
10. Орехин П. Бюджет лишится миллиардов / П. Орехин // Газета.Ru. 24.10.2015. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/10/22/7837181.shtml>
11. Б.п. Шувалов опроверг слова Обамы о разорванной в клочья экономике России // Lenta.Ru. 21.10.2015. – URL: <http://lenta.ru/news/2015/10/21/fullcontrol/>
12. Б.п. США понесли первые потери с момента начала операции в Ираке // Lenta.Ru. 22.10.2015. – URL: <http://lenta.ru/news/2015/10/22/iraqraid/>
13. Б.п. ООН подарила сирийцам партию просроченного печенья // Lenta.Ru. 24.10.2015. – URL: <http://lenta.ru/news/2015/10/24/biscuits/>