

**САТИРИЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ: ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ****А. А. Тертычный***Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова*

Поступила в редакцию 24 декабря 2015 г.

**Аннотация:** в статье автор анализирует основные типы интернет-сайтов, распространяющих сатирическую публицистику. Исследуются и причины популярности некоторых сатирических интернет-сайтов. Кроме того, в статье изучаются тенденции развития и перспективы сатирических сайтов в Интернете.

**Ключевые слова:** сатирические интернет-сайты, основные типы сатирических интернет-сайтов, перспективы развития сатирических сайтов в глобальной сети.

**Abstracts:** in this article author analyses the basic types of internet-sites, that spread satirical publisitic. The reasons for popularity of some satirical internet-sites in the Internet are also studied. In addition the tendency development and prospects of satirical internet-sites are analyses in the paper.

**Key-words:** satirical internet-sites, the basic types of satirical internet-sites, prospects development of satirical sites in Internet.

В одной из предыдущих своих публикаций мы попытались дать функциональную, содержательную и жанровую характеристику современной сатирической публицистики в глобальной сети<sup>1</sup>. Сейчас поговорим о характере тех интернет-сайтов, на которых такую публицистику можно найти. Что они представляют собой в настоящее время? Насколько способствуют решению той задачи, которая стоит перед сатирической публицистикой в современном российском обществе? [1; с. 32–35]. Каковы перспективы развития?

Сайты сатирической направленности стали появляться в Интернете вскоре после появления его в России. Постепенно стала складываться определенная структура сетевых ресурсов, на которых публиковались или публикуются сатирические произведения. Число сатирических сайтов в Интернете постоянно меняется, они появляются, исчезают, вновь появляются. Однако, как показали наши наблюдения, на данном этапе эта «текучка сайтов» уже не меняет характера самой совокупности этих сайтов (как бы она ни выглядела в данный момент в количественном и качественном отношении), её принципиальной структуры. Это обусловлено тем, что на данный момент, в сети уже проявились определенные типы сайтов, которые образуют типологические группы, обладающие устойчивыми характеристиками. И по мере исчезновения или появления тех или иных конкретных сайтов, относящихся

к таким группам, особенности этих групп уже не меняется. Поэтому, рассуждая далее о таких группах, мы будем вести речь, как о сайтах, реально функционирующих сегодня в сети, так и о сайтах, находящихся на этот день, в «замороженном» состоянии, приостановленных.

Дифференцируя сатирические сайты на отдельные исходные (наиболее общие) типологические группы, в качестве основания дифференциации в данном случае мы принимали во внимание их три типологические черты. Первая черта – **генетический аспект (происхождение) сайтов**. Вторая черта – **степень соответствия их сути сатирического сайта** (речь идет о том, публикуют они преимущественно сатирические произведения, или же размещают ещё и информационные, аналитические, утилитарные и пр. тексты?). Третья – **правовой статус сайтов** (зарегистрированы они как СМИ или не зарегистрированы?).

**1. Группы сайтов, выделенных по первому типологическому основанию.**

Исследование показало, что в данном отношении все сайты можно разделить на следующие три группы: 1) онлайн-версии существующих традиционных печатных изданий; 2) самостоятельные сайты, возникшие как онлайн-версии традиционных печатных изданий, ныне прекративших свое существование; 3) сайты, самостоятельно родившиеся в глобальной сети.

Как же выглядят сайты данных групп на данный момент?

Изучение сайтов данной группы позволяет утверждать, что она разделяется на три достаточно самостоятельных подгруппы сайтов. Вот что они из себя представляют.

<sup>1</sup> Тертычный А. А. Современная сатирическая публицистика в Интернете : функции, содержание, жанры // Вестник Воронежского государственного университета 2015. - № 4. - С. 156–162.

**1) Группа сайтов-версий, существующих печатных изданий.**

Что касается этой группы сайтов, публикующих сатирические произведения, то некоторые исследователи предпочитают не называть их сайтами Интернета, считая, что таковыми могут быть только те сайты, которые возникли в глобальной сети самостоятельно. Мы полагаем, что такая позиция не имеет логических оснований и полностью произвольна, поскольку посетитель Интернета находит в сети именно сайт, а не само печатное издание, а если это сайт в Интернете, то это – интернет-сайт. Конечно, он может отличаться от тех же «самостоятельных сетевых сайтов» определенными характеристиками, но это не лишает его статуса интернет-сайта. Для той категории посетителей Интернета, которые читают традиционные печатные издания и знакомятся там с сатирическими публикациями, онлайн-версии этих публикаций на сайтах данных изданий, очевидно, не будут открытием. Читатели же, не обращающиеся к периодической печати, а получающие информацию из Интернета, могут получить максимальное эмоциональное и интеллектуальное удовлетворение именно при знакомстве с сатирическими произведениями на интернет-сайтах, в частности, представляющих собой онлайн-версии печатных изданий [2, с. 197–198].

В настоящее время в Интернете присутствуют онлайн-версии практически всех традиционных общеполитических печатных газет и журналов, существующих в настоящее время на информационном рынке России [3, с. 63–89]. Среди них особо выделяются онлайн-версии в глобальной сети таких широко известных газет и журналов, как «Московский комсомолец»<sup>2</sup>, «Комсомольская правда»<sup>3</sup>, «Аргументы и факты»<sup>4</sup>, «Советская Россия»<sup>5</sup>, «Завтра»<sup>6</sup>, «Правда»<sup>7</sup> «Огонек»<sup>8</sup>, которые чаще других обращаются к сатирическому отображению действительности на свои полосах. Данные СМИ размещают как в печатном варианте, так на своих онлайн-версиях

<sup>2</sup> Московский комсомолец // <http://www.mk.ru/> (дата обращения 17.01.2015).

<sup>3</sup> Комсомольская правда // <http://www.kp.ru/daily/26248.3/3128155/> (дата обращения 07.01.2015).

<sup>4</sup> АИФ // <http://www.aif.ru/culture/art/1374355>: (дата обращения 08.01.2015).

<sup>5</sup> Советская Россия // [http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&new\\_topic=24](http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&new_topic=24) и (дата обращения 09.01.2015).

<sup>6</sup> Завтра // <http://zavtra.ru/authors/user/6713/>; <http://zavtra.ru/content/issue/2014/50/> (дата обращения 12.01.2015).

<sup>7</sup> Правда // <http://kprf.ru/funny/jokes/137971.html> (дата обращения 04.02.2015).

<sup>8</sup> Огонек // <https://books.google.ru/books?id=fN0-AQAIAAJ&pg=PA32&lpg=PA32&dq=сатира+в+журнале+«Огонек»> (дата обращения 07.01.2015).

в Интернете сатирические тексты, создателями которых являются профессиональные журналисты. Мы не будем здесь подробно рассматривать особенности данной группы сайтов в силу того, что традиционные печатные издания, их создавшие, широко представлены на российском информационном рынке, и, в силу того, что их контент (по данным причинам) достаточно хорошо известен исследователям СМИ.

**2) Группа сайтов – «наследников», закрытых традиционных печатных изданий.**

Процесс формирования этой группы начался в конце прошлого – начале нынешнего веков<sup>9</sup>, когда те или иные традиционные издания, сначала образовали в сети свои сайты, а потом, по разным причинам полностью перекочевали в виртуальное пространство Рунета. На первом этапе наиболее заметным «сатирическим феноменом» в сети стал старейший отечественный сатирический журнал «Крокодил»<sup>10</sup>. Напомним, что это издание возникло в 1922 г. и выпускалось сначала издательством «Рабочая газета», а с 1932 г. – издательством «Правда». Направленность журнала была заявлена в помещенном в его первом номере стихотворении Демьяна Бедного, под названием: «Красный Крокодил – смелый из смелых! – против крокодилов черных и белых». Предполагалось, что журнал будет «добираться до всякой гнилости, и ворошить гниль без всякой милости, чтоб нэповская муть не цвела, и не гнила. Вот какова задача Красного Крокодила!..». В журнале работали Владимир Маяковский, Михаил Зощенко, Валентин Катаев, Евгений Мигунов, Борис Ефимов. Журнал пользовался огромной популярностью у читателей. К середине 80-х тираж «Крокодила» достиг 5 миллионов 600 тысяч экземпляров.

В начале 90-х годов тираж журнала начал снижаться и упал до 50 тысяч, потом издание закрылось. Были попытки реформировать журнал, какое-то время он выходил под названием «Новый Крокодил», но, в конце концов, из-за резкого сокращения числа читателей, перестал издаваться. В 2005 году журнал вышел в глобальной сети в обновленном виде. Однако в 2007 году он (уже из-за трудностей финансового плана) опять закрылся. На сайте осталась коллекция номеров (не всех) журнала за 1924–1991 гг.

В сети есть интернет-издания, ставшие виртуальными наследниками и менее знаменитых, но значимых в своей сфере, бывших традиционных печатных изданий, появившихся на свет уже в перестроечное время. К таковым, например, относится

<sup>9</sup> Попов Е. Сатирические интернет-журналы-обзор // <http://www.proza.ru/2009/11/01/142> (дата обращения 04.04.2014).

<sup>10</sup> Крокодил // <http://www.krakadil.ru/> (дата обращения 15.05.2014).

газета «**КомарЪ**», созданная в Санкт-Петербурге в 1997 году. Она была представлена публике как «серьезная общественно-политическая газета народного удивления, несущая много доброго и недоброго юмора, злой сатиры, объективной самоиронии, местечкового патриотизма»<sup>11</sup>. Основным направлением сатиры в данном издании стали проблемы местной жизни и в первую очередь деятельность губернатора В. А. Яковлева: Однако за время своего существования «КомарЪ» «так и не смог стать истинно народным изданием (в том смысле, что найти его в городе дело почти нереальное). В том, что произошло так, редакция обвиняет именно губернатора. Почему? «Потому что главным героем нашей газеты всегда был именно он. Казалось бы, радуйся, вырезай про себя статейки и наклеивай в альбом для внуков. Ан нет! «КомарЪ» категорически не смог пробиться на лотки и в киоски»<sup>12</sup>. Через два года после появления, данное издание вынуждено было перекочевать в Интернет, заявив: «мы решили напрямую обратиться к читателю. Обращаемся: «Читатели! Читайте нас!»<sup>13</sup>. Издавался «КомарЪ» в глобальной сети до 2001 года, когда из финансовых соображений был закрыт.

Ещё одно существующее сейчас в Рунете интернет-издание «**Редька**»<sup>14</sup>, стало наследником одноименной «периферийной» сатирической газеты, которая в печатном варианте появилась в 1992 году в Волгограде. Газета быстро набрала тираж 15 тысяч экз. Однако из-за финансовых трудностей она закрывалась, появлялась вновь. И, наконец, в 2012 году перешла в Интернет. В редакции издания работают два лауреата премии «Золотой теленок» – Евгений Лукин и Михаил Мамчич, а также известный фельетонист журнала «Крокодил» Александр Моралевич, ведущий раздела сатиры Александр Домовец, группа карикатуристов «Дети абсурда» под руководством Михаила Серебрякова. Редактирует интернет-издание Георгий Попов.

### 3) Группа сайтов, рожденных в самом Интернете.

Как правило, такие сайты создаются отдельными энтузиастами или их группами, для которых сатира является творческим призванием (разумеется, реализуемым с той или иной долей успешности) [4, с. 155]. Представителем данной группы, например, можно считать журнал «**Вечерний пустозвон**»<sup>15</sup>, созданный в 2008 году Натальей

Мельниковой<sup>16</sup>. Этот интернет-журнал избрал оригинальный подход в сатирическом освещении различных явлений действительности – решил рассказывать о них устами героев бессмертного романа Ильфа и Петрова. «Вечерний пустозвон» – это актуальные новости и сатирические статьи, злободневные комментарии и фельетоны от героев искрометных мастеров сатиры Ильфа и Петрова»<sup>17</sup>, – говорится в приветствии редакции, адресованном читательской аудитории. Причем от имени персонажей романов «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок» свои публикации предлагается помещать на сайте не только работникам редакции, но и самим читателям.

При этом, как сообщает редакция «Вечернего пустозвона», в качестве фактора, определяющего формирование тематической структуры сайта, являются сферы интересов героев романов Ильфа и Петрова: Остапа Бендера, Элочки Людоедки, Александра Корейко, Адама Козлевича, Шуры и Паниковского, Авессалома Изнуренкова, Никифора Трубецкого, Ухудшанского, зицпредседателя Фунта, Васисуалия Лоханкина и, наконец, Маховика-Датского, которые выступают «ведущими рубрик» сайта. «Герои романов Ильфа и Петрова выступают в роли образов-символов определенных тематических направлений, а также носителями различных архетипов. Персонажи актуализируют опыт прошлого и позволяют сформировать ленту статей, где материал представляется как бы от их лица»<sup>18</sup>.

Следующим представителем данной группы выступает ежемесячный интернет-журнал «**Пролог**»<sup>19</sup> (шеф-редактор Александр Себелев), вышедший в свет в августе 2001 г. С апреля 2008 года он выходит в режиме еженедельного обновления. Этот журнал был изначально рассчитан на молодых читателей. Возрастные ограничения предусматривались и для потенциальных авторов из аудитории». Поэтому, обращаясь к аудитории, редакция предупреждает о том, что «принимаются к рассмотрению литературные материалы от авторов не старше 35 лет». Следует отметить, что это несколько необычное заявление, дискриминирующее аудиторию по возрастному признаку. В данном случае явно просматривается, судя по всему, желание оторвать молодую аудиторию от читателей и авторов старшего поколения. Объективно журнал работает на разобщение поколений.

обращения 07.02.2015).

<sup>16</sup> www.ilf-i-petrov.ru // http://www.logi.ru/1182.html (дата обращения 05.01.2015).

<sup>17</sup> Вечерний пустозвон. Сатирический листок в традициях Ильфа и Петрова // http://www.ilf-i-petrov.ru (дата обращения 04.10.2014).

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Пролог // http://ijp.ru/razd/about.php (дата обращения 10.01.2015).

<sup>11</sup> КомарЪ // http://www.komar.spb.ru/ (дата обращения 23.05.2014).

<sup>12</sup> КомарЪ // http://www.komar.spb.ru/ (дата обращения 30.08.2014).

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Редька // https://books.google.ru/books? (дата обращения 06.01.2015).

<sup>15</sup> Вечерний пустозвон. Сатирический листок в традициях Ильфа и Петрова. На http://www.ilf-i-petrov.ru/ (дата

Ещё одним интернет-изданием данной группы стал журнал «**GlobalRus.ru**»<sup>20</sup> (главный редактор Александр Тимофеевский). Он вышел в свет в 2002 году при поддержке фонда «Государственный клуб» и существовал до 2007 года. Следующий интернет-журнал подобного рода – «**Литофис**»<sup>21</sup> (главный редактор Александр Бестожев). Кроме того, в глобальной сети несколько лет подряд выходило и ещё одно самостоятельное сетевое сатирическое издание под названием «**Сюржик**»<sup>22</sup> (саркастический юмористический развлекательный ревью-журнал и интернет-клуб). Издание это было формально украинским (выходило в Днепропетровске, в Донецкой области), но издавалось на русском языке и имело достаточно большую российскую аудиторию. Определенное время, по ряду известных причин, издание было «заморожено», однако сейчас его можно найти в Фейсбуке. Определенный интерес вызывает созданный в 2011 году в Новосибирске и относящийся к данной группе изданий, интернет-журнал «**Самиздат**»<sup>23</sup> (публикует политическую сатиру), представляющий собой издание «одного автора». Достаточно активно представлено в сети и интернет-издание «одного жанра», под названием «**Карикатура.ру**»<sup>24</sup>. Как заявляет его редакция, это «уникальное собрание лучших карикатур современных российских художников-карикатуристов, самое полное информационное электронное издание о карикатуре, о художниках, работающих в плане юмора, гротеска и комикса. Здесь вы можете увидеть уникальные работы классиков современной карикатуры и совсем новые работы художников, работающих в этом жанре. Добавление новых работ в каталог происходит ежедневно»<sup>25</sup>.

Следует также упомянуть входящие в данную группу интернет-издания «**Вокруг смеха.ру**»<sup>26</sup> и «**Красная бурда**»<sup>27</sup>. Первый журнал вышел в апреле 2002 года. Разработчиком данного проекта является студия дизайнера «Си-Арт Медиа». «Красная бурда» выходит с 1994 года (его основатели – участники известной команды КВН УПИ

<sup>20</sup> GlobalRus.ru // <http://www.globalrus.ru/go.php> (дата обращения 09.01.2015).

<sup>21</sup> Литофис // <http://navyfilm.ru/avtoram.php>. Сайт [www.litofis.com](http://www.litofis.com). (дата обращения 02.02.2015).

<sup>22</sup> Сюржик. Сатирический публичный сайт // <https://plus.google.com/102468072801967495015> (дата обращения 08.11.2014).

<sup>23</sup> Самиздат // [http://budclub.ru/r/rusin\\_a\\_0/bitvatitanov.shtml](http://budclub.ru/r/rusin_a_0/bitvatitanov.shtml) (дата обращения 08.11.2014).

<sup>24</sup> Карикатура.ру // <http://caricatura.ru/> (дата обращения 07.02.2015).

<sup>25</sup> Красная бурда // <http://www.redburda.ru/> (дата обращения 09.11.2014).

<sup>26</sup> Вокруг смеха.ру // <http://vokrugsmeha.ru/> (дата обращения 01.02.2015).

<sup>27</sup> Арканов Аркадий. Сегодня сатира сводится к анекдоту и пародии // <http://www.kp.ru/daily/26088/2989815>. (дата обращения 17.01.2015).

«Уральские дворники», главный редактор Александр Соколов»<sup>28</sup>.

Кроме сайтов, которые выступают как «интернет-газеты», «интернет-журналы», относящих себя к интернет-СМИ, в глобальной сети, как известно, существует ещё используемая в разных целях такая важная площадка, как блогосфера, где размещаются и сатирические произведения сетевых публицистов. Здесь, можно сказать, процветает персональная сатирическая публицистика<sup>29</sup>. Авторы сатирических произведений, публикуемых в блогах, можно разделить на три группы. Первая – это люди, которые, условно говоря, являются самостоятельными сатириками-любителями<sup>30</sup>, вторая группа – профессиональные журналисты (Александр Проханов<sup>31</sup>, Мэлор Стура<sup>32</sup>, Александр Минкин<sup>33</sup>, Дмитрий Быков<sup>34</sup> и др.), третья – профессиональные эстрадные сатирики (Михаил Задорнов<sup>35</sup>, Михаил Жванецкий<sup>36</sup>, Аркадий Арканов<sup>37</sup> и пр.).

Если рассматривать соотношение собственно сайтов и блогов, составляющих структуру всей совокупности сатирических интернет-ресурсов в Интернете, то становится заметным явный перевес числа блогов над сайтами, отнесенными нами к первым трем группам. Причины это вполне понятны – ведь, именно блогосфера выступает наиболее доступной (практически для каждого владельца компьютера), «демократичной» в самых разных отношениях, площадкой размещения информации (причем, предполагается минимальная ответственность блогера за уровень достоверности информации, соответствия моральным нормам и пр.).

<sup>28</sup> Красная бурда. Выпуск № 6. – 2008 // <http://www.redburda.ru/> (дата обращения 07.02.2015).

<sup>29</sup> Тимофеева Галина. Сетевая публицистика как явление персонального журнализма // <http://www.relga.ru/Enviro/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3121&level1=main&level2> (дата обращения 05.02.2015).

<sup>30</sup> Блог Александра Русина // <http://amfora.livejournal.com/> и др. (дата обращения 11.01.2015).

<sup>31</sup> Блог Александра Проханова // <http://ru-prokhanov.livejournal.com/> (дата обращения 10.01.2015).

<sup>32</sup> Блог Мэлора Стура // <http://www.mk.ru/blog/posts/2761-sharпка-monomaha.html> (дата обращения 10.01.2015).

<sup>33</sup> Минкин Александр // <http://echo.msk.ru/blog/minkin/> (дата обращения 24.01.2015).

<sup>34</sup> Блог Дмитрия Быкова // [www.http://ru-bykov.livejournal.com/](http://www.http://ru-bykov.livejournal.com/) (дата обращения 19.01.2015).

<sup>35</sup> Блог Михаила Задорнова // <http://zadornov.net/2014/12/kreml-i-lyudi/#more-8409> // [mzadornov.livejournal.com/89274.html](http://mzadornov.livejournal.com/89274.html) (дата обращения 19.01.2015).

<sup>36</sup> Блог Михаила Жванецкого // [http://www.jvanetsky.ru/data/text/t9/nazad\\_v\\_budushee/](http://www.jvanetsky.ru/data/text/t9/nazad_v_budushee/) (дата обращения 27.12.2014).

<sup>37</sup> Блог Аркадия Арканова // <http://www.echo.msk.ru/blog/aarkanov/> (дата обращения 23.12.2014).

2. Группы сайтов, выделенных по второму типологическому основанию.

Если разделить описанные выше интернет-сайты (включая и блоги) на группы исходя из того, публикуют они преимущественно сатирические произведения, или же и информационно-новостные, аналитические, развлекательные, утилитарные, и прочие тексты, то возникает следующая картина.

**1) Сайты, публикующие преимущественно сатирические произведения.**

Эту группу представляют сайты – «наследники» традиционных сатирических печатных изданий: журнала «Крокодил», газет «КомарЪ» и «Редька». Далее следуют самостоятельно возникшие в глобальной сети интернет-журналы «Вечерний пустозвон», «Самиздат», «Сюрржик», «Карикатура.ру». В эту же группу могут быть включены блоги: «Vladimir Vladimirjvith», «Anecdot.ru» и пр.

**2) Сайты, публикующие сатиру и произведения другого рода.**

Данную группу представляют онлайн-версии в глобальной сети таких широко известных газет и журналов, как «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Советская Россия», «Завтра», «Правда», «Огонек» и др., на страницах которых сатирические произведения составляют минимальную долю ото всех текстов иного плана. Сюда же входит самостоятельно возникший в глобальной сети интернет-журнал «Пролог», который публикует самые разные литературные произведения (прозу, поэзию, переводы, рецензии, литературно-критические и публицистические статьи, эротические произведения и пр.) Сатирические материалы публикуются в данном журнале под рубрикой «сатира и юмор» – одной из множества рубрик сайта. Публикует сатирические материалы и информационно-аналитический журнал «GlobalRus.ru». Основные рубрики данного издания – «Экспресс-аналитика», «Комментарии», «Рецензии», «Суждения», «Тенденции», «Прагматика», «Конкретика», «Критика», «Лирика», «Реплики», сами говорят о содержании журнала. В эту же группу включается и журнал «Литофис», который заявил о себе как об издании литературно-публицистическом, а поэтому, кроме сатирических произведений, он публикует мемуары, очерки, эссе, обзоры, драматические произведения, трагедии, комедии, сценарии, водевили, скетчи и пр. Эпизодически публикуют тексты сатирического плана юмористические интернет-сайты «Вокруг смеха.ру» и «Красная бурда». Первое издание публикует анекдоты, шутки и афоризмы из архивов 16-й полосы «Литературной газеты» и журнала – «Крокодил» 70-х и 80-х годов, а также видеоархивы выступлений юмористов и писателей-сатириков:

Михаила Жванецкого, Михаила Задорнова, Александра Иванова, Геннадия Хазанова, Владимира Винокура, Романа Карцева и Виктора Ильченко и других. На сайте второго издания публикуются смешные истории, юмористические стихи, афоризмы, фразы и выражения, карикатуры. Журнал имеет семь разделов: «Нарочно не придумаешь», «Веселые картинки», «Рога и Копыта», «Анекдоты», «Рассказы», «Мимоходом (афоризмы)».

**3. Группы сайтов, выделенных по третьему типологическому основанию.**

Что же представляет собой структура совокупности сатирических сайтов с точки зрения правового статуса тех или иных из них? В данном случае существуют две группы сатирических интернет-сайтов. В первую группу входят сайты, обладающие статусом СМИ. В другую – сайты, которые не имеют такого статуса (хотя некоторые из них заявляют о намерении получить этот статуса).

**1) Сайты, обладающих статусом СМИ.**

К числу сайтов, обладающих статусом СМИ (что нетрудно было и предугадать), относятся в первую очередь онлайн-версии традиционных печатных изданий, выходящих в свет в настоящее время («Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Советская Россия», «Завтра», «Правда», «Огонек» и др.). Такой же статус был или есть у вышедших или выходящих сайтов – «наследников» традиционных сатирических печатных изданий: журнала «Крокодил», газет «КомарЪ» и «Редька». В качестве СМИ зарегистрирован и интернет-журнал «Пролог».

**2) Сайты, не обладающих статусом СМИ.**

К данной группе относятся сайты «Вечерний пустозвон», «Самиздат», «Сюрржик», «Карикатура.ру», «GlobalRus.ru», «Литофис», «Вокруг смеха.ру» и «Красная бурда». В эту же группу могут быть включены блоги: «Vladimir Vladimirjvith», «Anecdot.ru» и пр.

Если вести речь о сайтах, рожденных в самой глобальной сети, то преобладание числа «безстатусных» сатирических сайтов над «статусными», выглядит подавляющим [5, с. 7–23]. Судя по всему, большинство сайтов сознательно обходят вопрос лицензирования в качестве СМИ (часто объявляя себя, то ли «Архивом», то ли «Сервером», то ли, «Складом» информации и пр.). Судя по всему, правовой статус сайта для большинства их них не имеет никакого значения. Возможно даже, что отсутствие принадлежности к «ордену» СМИ облегчает ход творческого процесса для них, облегчает ответственность за публикуемый материал [6, с. 146].

Исходя из разделения сайтов на группы по избранным нами основаниям, можно описать особенности любого сатирического интернет-сайта. Это можно сделать, например, в форме таблицы:

Таблица 1.

Название сайта	Онлайн-версия выходящего печатного издания	Самостоятельный интернет-сайт – «наследник» закрывшегося печатного издания	Самостоятельный сетевой сайт	Публикует преимущественно сатиру	Публикует преимущественно не сатиру, а тексты других видов.	Обладает статусом СМИ	Не обладает статусом СМИ
«Завтра»	да	-----	-----	-----	да	да	-----
«Редька»	-----	да	-----	да	-----	да	-----
«Пролог»	-----	-----	да	-----	да	да	-----
«Вечерний пу-стозвон»	-----	-----	да	да	-----	-----	да
«Сюржик»	-----	-----	да	да	-----	-----	да
и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.

В заключение можно сказать, что сайты Интернета, в той или иной степени соответствующие сути сатирических, несмотря на множество проблем, сопровождающих их деятельность, выполняют важную роль инструмента критики, изобличения недостатков, негативных проявлений, существующих в современном российском обществе [7, с. 224]. И поэтому развитие их типологической структуры, совершенствование наполнения, укрепление статусного положения, весьма значимы для общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ландерова А. Современная сатира как элемент российской политической культуры / А. Ландерова // Мат. Междунар. молодеж. научн. форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / [отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, К. К. Андреев, М. В. Чистякова]. – Москва : МАКС Пресс, 2013.

2. Говоркова О. Н. Интернет как канал отражения социальной сферы общественной жизни / О. Н. Говоркова // Ценности современного общества и средства массовой информации. – Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Жур-

налистика 2011». Факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012. – С. 197.

3. Лукина М. М. Интернет-СМИ как часть медиасистемы / М. М. Лукина // Интернет-СМИ : теория и практика / [под ред. М. М. Лукиной]. – Москва : Аспект Пресс, 2010. – С. 63–89.

4. Пронина Е. Е. Профессия, миссия, судьба / Е. Е. Пронина // Социальная миссия и профессия. Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Журналистика 2012». Факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2013. – С. 155.

5. Монахов В. Н. СМИ и Интернет : Проблемы правового регулирования / В. Н. Монахов. – Москва, 2003.

6. Морозова А. А. Журналистика в глобальных сетях : лгут ли СМИ? / А. А. Морозова // Мультимедийная журналистика Евразии. – Казань : Казанский университет, 2012. – С. 146.

7. Ярославцева А. Е. Что читает и смотрит интернет-аудитория / А. Е. Ярославцева // Регионы в российском медиaprостранстве. Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Журналистика 2013». Факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. – С. 224.

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова*

*Тертычный А. А., профессор кафедры периодической печати*

*E-mail: tertaa@yandex.ru*

*Moscow State University named after M. V. Lomonosov  
Tertychnyy A. A., Professor of the Periodical Press Department  
E-mail: tertaa@yandex.ru*