

СОВРЕМЕННАЯ САТИРИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА В ИНТЕРНЕТЕ: ФУНКЦИИ, СОДЕРЖАНИЕ, ЖАНРЫ

А. А. Тертычный

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию 13 октября 2015 г.

Аннотация: в статье автор анализирует функции сатирической публицистики в Интернете. Он также рассматривает содержание сатирической публицистики на интернет-сайтах. Исследуются и причины популярности некоторых тем сатирических выступлений в Интернете. Кроме того, в статье изучаются жанровые формы интернет-сатиры.

Ключевые слова: сатирическая интернет-публицистика, содержание и жанры сатирических текстов, перспективы интернет-сатиры.

Abstracts: In this article author analyses the functions of satirical publisistic on the internet – sites. The author analyses also the content of satirical publisistic in the internet – media of contemporary Russian. The reasons for popularity of some themes of satirical appearance in the Internet are studied. In addition, genre forms of internet-satire are analyses in the paper.

Key words: satirical internet-publisistic, content and genre of satirical texts, prospects of internet-satire.

Сущность и функции современной сатирической публицистики.

Обращаясь к теории современных масс-медиа, вряд ли можно сказать о её серьезном внимании к такому важному виду творчества, как сатирическая публицистика. Между тем, нельзя не согласиться с тем, что «во все времена наилучшим образом характер эпохи проявлялся в сатире, ее предмет и форма воплощения точно демонстрируют направление социокультурных сдвигов в жизни общества» [1, с. 142]. Сатира генетически предрасположена быть на острие человеческих взаимоотношений, ценностных конфликтов. И поэтому неосторожное, безответственное или непрофессиональное обращение с ней может приводить к самым трагическим последствиям (это ещё раз продемонстрировал недавний случай с французским сатирическим еженедельником «Charlie Hebdo»)¹. В связи с этим, изучение сатирической публицистики на современном этапе её развития, представляется вполне актуальным.

Если рассматривать её как вид публицистики в целом, то следует уточнить, что именно понимается в данной статье под публицистикой. Понятие это в разное время, в разных странах, наполнялось разным содержанием. Так, например, в Италии и некоторых других странах Европы, под публицистикой обычно понималось все, что предназначалось широкой публике – любого рода политическая, правовая, пропагандистская информация, информация, из-

ложенная в листовках, на плакатах, рекламные объявления, лозунги и т. д. В нашей стране под публицистикой также понимались разные явления [2, с. 30; 3, с. 13; 4, с. 307; 5, с. 31; 6, с. 23].

На наш взгляд, наиболее конструктивным является взгляд на публицистику, как на тексты СМИ, обладающие большой социальной значимостью, отображающие наиболее актуальные проблемы общества, несущие высокий эмоциональный и интеллектуальный заряд, эффективно воздействующие на массовую аудиторию. Такие тексты всегда отличаются ярко выраженным личным мнением их авторов, причем авторское «Я» в них всегда – «организующее начало произведения» [1, с. 307]. Именно эти черты, в первую очередь, отделяют публицистику от так называемой «объективистской» журналистики, то есть, текстов СМИ, представляющих собой изложение «сухих» фактов.

Основной целью публицистики выступает не простое информирование аудитории, а эффективное воздействие на неё. Эта цель оставалась главной на протяжении всего существования публицистики, которая возникла значительно раньше журналистики, представляя собой инструмент политической деятельности, нравственно-литературного и религиозного просвещения, революционной борьбы и т. д., в форме устных выступлений и рукописных произведений. Появившиеся потом печатные периодические издания, а затем радио и телевидение – стали новой площадкой для публицистики. В настоящее время публицистика шагнула и в глобальную сеть,

¹ 12 человек погибли при нападении на «Шарли эбдо»
// <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2258381>

появились интернет-публицисты. Публицистами сети выступают (так это было и в традиционных СМИ) как профессиональные журналисты, так и политические деятели, представители церкви, научной сферы, писатели, экономисты, бизнесмены и пр.

Что касается сатирической публицистики, то таковой мы будем считать публицистику, обладающую сатирическим содержанием (несущую в себе сатиру). Конечно же, сатирическое произведение в СМИ, как и любая публикация, в той или иной мере, выполняет присущие публицистике функции – информирует, оценивает, прогнозирует и пр., но они всегда выступают дополнительными, по отношению к его главной функции, которая, как указывает энциклопедический словарь, состоит «в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными. Сила С. зависит от социальной значимости занимаемой сатириком позиции, от эффективности сатирических методов (сарказм, ирония, гипербола, гротеск, аллегория, пародия и др.). Сатира возникла в народной «смеховой» культуре и постепенно охватывает ряд родов, видов, жанров искусства: театр (комедия, фарс, обозрение), литературу (драму, особенно, комедию, эпос, лирику), публицистику (памфлет, фельетон), изобразительное искусство (карикатура, шарж), эстраду, телевидение, кино и др. Сатирическим может быть и целое произведение, и отдельные образы, ситуации эпизоды» [7, с. 1184].

В нашей стране сатирическая публицистика присутствовала как в дореволюционной, так и в советской прессе достаточно активно. Однако, в ходе перестройки, проходившей в стране на рубеже 20-21-го веков, ситуация изменилась. Сатира постепенно стала уходить из печатных изданий². Правда, предпринимались попытки компенсировать потери сатиры в печати созданием сатирических передач на телевидении. Так, достаточно ярким явлением этого плана стала анимационная сатирическая передача «Куклы», просуществовавшая до 2002 года. Она была достаточно острой, задевавшей самые злободневные вопросы российской жизни. Достаточно острой была и посвященная разным политическим событиям передача «Прожектор перисхилтон» [8, с. 41–44]. И «в дальнейшем на российском телевидении появлялись передачи, сделанные в подобном ключе, однако в них не было остроты, присущей «Куклам», к тому же авторы регулярно обделяли вниманием злободневные вопросы» [1, с. 142]. Существуют «островки» сатирической публицистики, эпизодически появляющиеся, как на страницах общероссийской, так и региональной периодической печати.

В чем причины того, что многие традиционные российские СМИ уделяют сатире мало внимания или вообще обходятся без неё? Их, на наш взгляд, не-

сколько. Во-первых, из-за обнищания в 90-е годы огромной части населения произошло падение платежного спроса массовой аудитории (в том числе и сатирических изданий), она стала резко сокращаться. Кроме того, рост коммерческих СМИ, сенсационно-новостной и развлекательной направленности привел к переориентации аудитории, приучил её к легкому, поверхностному чтиву. Выпускать традиционные сатирические издания стало невыгодно. В то же время сатирические жанры достаточно сложны для «исполнения», и авторов, могущих работать в них, мало, в том числе и в результате недостатков в подготовке кадров для медиаотрасли [9, с. 479–480]. Кроме того, носители тех ценностей, которые подвергались сатирическому осмеянию, представлявшие в основном элиту, находящуюся у власти в стране, не были заинтересованы в сохранении и развитии сатирической публицистики. Существует тенденция осознанного подавления сатиры (как и публицистики в целом), проявляющаяся в действиях руководителей ряда изданий [10, с. 185–186]. Поэтому на сегодняшний день сатирическая публицистика в российских традиционных СМИ – относительно редкое явление. Между тем существует объективная социальная потребность в таком важном средстве борьбы с многочисленными негативными явлениями в нашем обществе, как сатира. Ибо, как гласит восточная мудрость, «насмешки боится даже тот, кто ничего не боится». Поэтому, пока существует социальное зло, будет существовать и сатира, использующая самые разные возможности тех или иных информационных каналов, в том числе, и Интернета. Именно здесь, в глобальной сети, современная сатира наиболее ярко реализует свои функции и, прежде всего, основную из них – функцию критической оценки, сатирического осмеяния пороков современного российского общества.

Насколько помогает реализации данной функции интернет – сатиры её содержательное наполнение? Какие жанровые формы используются авторами в целях большей эффективности сатирических выступлений? Об этом и пойдет речь ниже.

2. СОДЕРЖАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕТЕВОЙ САТИРЫ

Содержание современных сатирических интернет-публикаций разнообразно. Однако определяется оно, в первую очередь, наиболее острыми злободневными событиями, поступками, ситуациями, процессами, происходящими в обществе. Они могут быть тематически самыми разными (выборы в Госдуму, действия президента, состояние экономики, экологии страны, образования, уровень культуры россиян и пр.). Могут быть и разными по масштабу своих социальных последствий. Но обращение сатирика к тому или иному из них, происходит лишь

² Сенчин Р. В поисках сатиры // <http://litrossia.ru/2013/11/07891.html> (дата обращения 22. 05. 2014).

в том случае, если он обнаруживает в нём значимый для публицистического обличения аспект (предмет отображения). В чем особенности этого аспекта? Если для публицистики предмет отображения – «социальные отношения между людьми, социально-политический аспект экономических, производственных, морально-этических, научных и всяких других явлений жизни» [11, с. 4], то для сатиры первостепенно важным является то, что предмет этот имеет ярко выраженный, с точки зрения последствий для общества, негативный, прежде всего, политический, характер [12, с. 31–34].

Пример, подтверждающий эту мысль, публикация Владимира Синодского «Вопрос соответствия». В ней речь идет о масштабных, нетривиальных, порой гротескных социальных явлениях. Он пишет:

«Сейчас к нам хотят присоединиться в буквальном смысле «новые русские». Майскими короткими ночами вершилась история. Россия отмечала день Победы. Новороссия отмечала свое возникновение. Украинские погосты отмечали новые могилы... Конкурс Евровидения отмечал триумф «немца-перца-колбасы». Но давайте по порядку.

Святой День Победы встречаешь в наши дни с двойным чувством. Вот подходят к микрофону гладкие рожи и начинают привычно чесать: «... вы отстояли... голубое мирное небо... мужество и доблесть». А ты знаешь, что, допустим, вот этот вельможа имеет поместье в бывшем детском санатории, потихонечку приватизированном депутатской гоп-компанией, что у второго златоуста счета за границей, у третьего патриота дети учатся в Лондоне, у четвертого дочь рождает в Майями...

Что еще недавно они презрительно цедили в элитном кабаке, что ненавидят завистливых «совков». На самом вершине эта публика проводит оторванную от реальной жизни политику. Венцом ее можно считать переименование милиции в полицию. Единственный объяснимый момент сей затеи, это стремление жалкого парвеню быть похожим даже в деталях на европейцев. Подобные чувства эксплуатировали устроители «евромайдана» у киевских мещан. В итоге:

«Обезумевший фюрер стрелялся, не зная,
Что однажды, седые, морщинистолыщие,
Соберутся в колонну 9-го мая,
Ветераны войны под охраной полиции».

Апофеозом «победной пошлости» стал под 9 Мая в Сталинграде выпуск карамели, но не простой, а... цвета георгиевской ленточки. Дескать, сосите, детки, наполняйтесь патриотическим содержанием. Еще один «бизнесмен» предлагал всем желающим на Аллее Героев (!) сфотографироваться с обезьянкой в форме «милитари». Обезьянка тоже была украшена известной ленточкой. В общем, спасибо человекообразному предку за победу. Скажут, что это издержки, «sancta simplicitas», перегибы на местах,

но в принципе – и политикан, в перерывах между вояжами на Лазурку тарахтящий про великий подвиг, и мартышка с георгиевской ленточкой – это явления одного порядка.

Возникающая Новороссия поставит перед Россией вопрос соответствия. Вспоминаете, как взорвали наш менталитет «новые русские»? Сейчас к нам хотят присоединиться в буквальном смысле «новые русские». Что они увидят? Тех же монетаристов, «зумрудных» дворковичей, тех же коломоиских, только под триколором? К чему тогда весь этот геополитический компот? Ведь у монетаристов нет принципов. Есть счетчик: выгодно не выгодно, будет прибыль, не будет. Коломоиские и абрамовичи найдут общий язык. «Маркитанты» с библейских времен – «люди близкого круга».

Выгодно в кровавом украинском котле ловить золотых рыбок, подбросят дровишек, станет невыгодно – сковырнут пресловутый майдан с помощью военных. В Европе, пытающейся создать украинский форпост против России, похоже, потеряли представление, что и сами-то они являются «санитарным кордоном» между Россией и Америкой. Американцы широким жестом определили Старому Свету роль заложника (Украине определена благородная роль гигиенической прокладки, предмета презренного, но необходимого). Когда накануне 9 Мая медведь огрызнулся, там вероятно задумались. Во всяком случае, видеоряд был впечатляющим: ракеты вырывались из морских пучин, в реве реактивных установок слышались трубы Путивля, гремели, словно китежские колокола, взрывы высокоточных снарядов...

Впрочем, в Европе потеряли представление о многом. Детская дразнилка «немец-перец-колбаса» обрела буквальное воплощение в победе на песенном конкурсе некоего «оно» – Кончиты Вурст. (Wurst – в переводе с нем. – колбаса). И, пожалуй, хватит об этом. Зубастая пасть существа – символ, говорящий больше, чем любые слова.

Даже обаятельный проходимец Бендер каялся и считал пределом своего морального падения эпизод, когда он демонстрировал публике жирного монаха, выдавая его за женщину с бородой. Молодцы европейцы... Верной дорогой идёте, товарищи! Идите, идите и идите!»³.

В данной публикации представлены события, проявляющие и символизирующие один из важнейших геополитических конфликтов между Россией и совокупностью ряда стран Европы и США. Безусловно, этот конфликт имеет глобальные, далеко идущие негативные последствия для нашей страны, да и многих других стран (и они, можно сказать, очевидны каждому). Поэтому и обращение к дан-

³ Синодский В. Вопрос соответствия. Редька // <http://maxpark.com/community/5134/content/2741599> (дата обращения 07. 02. 2015).

ному конфликту публициста-сатирика вполне обосновано.

Теперь обратимся к другому примеру – тексту А. Проханова: «Сироты. Куда бы «удочерить» Путина? (Одной русской девочкой стало меньше)». Автор пишет следующее:

«Огромная радость. На лицах счастье. У Фрадкова слезы умиления. Зурабов целуется с Кудриным. Служат молебны. Пишут поэмы. Этот день войдет в историю Государства Российского, как трехсотлетие Дома Романовых, как Курская дуга, как полет Гагарина в Космос. Объявлено, что канцлер Шредер удочерил русскую сиротку, беспризорную девочку, которая в одночасье стала Сидорова-Шредер. Пусть она еще покрыта экземой, страдает дистрофией, тоскливо зовет: «Мама, мама!». Строгая, опрятная немецкая няня с глазами Эльзы Кох учит ее кричать: «Мутер, мутер!». Пока не крикнет, не дает бутылочку с детским питанием.

Радует президент Путин. Угодил другу Шредеру подарком. Что может быть забавнее русского зверька, которого передают в хорошие руки вместе с ошейником, с шелковой тесемочкой на шее, и можно смотреть сквозь стекло, как зверек бежит по клетке, уморительно почесывается, берет с земли кусочки сладкого теста. Всю историю царства русские императоры брали в семью немецких барышень, а теперь канцлер Германии принимает в дом русскую девочку. Это и есть триумф российской внешней политики, интеграция в мировое хозяйство, вступление в ВТО, членство в «девятке», сотрудничество с НАТО, когда отборные дивизии бундесвера, закатав рукава, выступят из своих баз в Эстонии, Латвии, Польши и двинутся в центр России, удочеряя по пути всех встречаемых русских девочек...»⁴ и т. д.

В данном случае, как видим, речь идет об отдельном, достаточно обычном, бытовом случае, удочерении девочки из детского дома. Да и по своему характеру, вроде бы, случай положительный, поскольку ребенок обрел семью. Почему же сатирик разразился гневной отповедью в адрес представителей правительства и президента страны? Очевидно потому, что увидел, как ему кажется, за данным конкретным случаем (тем, что ребенка удочерил не какой-то российский гражданин, а бывший канцлер Германии) акт унижения России, продемонстрированного её руководящей элитой, и символизирующего отсутствие у неё истинного патриотизма, ведущего к потере страной достойного места в современном мире.

Насколько обоснована оценка тех или иных событий, как влекущих за собой негативные социально важные последствия, достойные сатирического ос-

⁴ Проханов А. Сироты. Куда бы «удочерить» Путина? // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1093849320> (дата обращения 03. 02. 2015).

меяния, в каждом отдельном случае решает, конечно же, сам сатирик. И основанием для такого решения, безусловно, выступает его социальная позиция. А поскольку такие позиции у разных авторов могут быть разными, то это ведет к тому, что одно и то же событие для одного публициста может быть предметом восхищения, а для другого – предметом сатирического осмеяния, в том числе и на сайтах глобальной сети.

3. ЖАНРОВЫЕ ФОРМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРНЕТ-САТИРЫ.

По мнению исследователей-генристов, как в отечественных, так и в зарубежных СМИ, жанровые формы публикаций являются важным фактором (в ряду иных выразительных средств), способствующим воздействию их на аудиторию [13; 14, с. 3–9]. Это утверждение, разумеется, значимо и для жанров сатирических публикаций в Интернете. Поскольку публицистика, как отмечали уже мыслители прошлого, выносит свои суждения о действительности «резко, страстно, односторонне, как подсказывают ей в данный момент взволнованные чувства и мысли [15, с. 166], то это предполагает использование сатириком таких жанров, которые относятся к группам аналитических или художественно-публицистических. Именно они дают возможность, как анализировать различные явления действительности, так и выносить им оценку (чаще всего эмоциональную).

Исследование сатирических текстов, опубликованных в Рунете, показывает, что как онлайн-версии традиционных бумажных изданий, так и собственно сетевые издания, выполненные в формате интернет-газет или журналов, используют классические жанры сатиры, которые есть и в печатных газетах, журналах и пр. Чаще всего – это такие жанры, как сатирический комментарий, памфлет, сатирическая реплика, фельетон (в том числе – стихотворный), сатирический рассказ, сатирическая сказка, сатирическое письмо. Однако это не значит, что каждый сатирик в Интернете применяет весь этот набор жанровых форм. У того или иного из них есть своя жанровая палитра, постоянно воспроизводимая в его публицистике. При этом палитра эта может включать от одного до нескольких жанров. К примеру, рассматривая жанровую структуру публикаций наиболее популярных в Рунете сатириков, таких, как Дмитрий Быков, Мэлор Стуря, Михаил Задорнов, Александр Проханов, Александр Минкин, Вячеслав Костиков, мы увидим следующее. В сатирическом творчестве Дмитрия Быкова и Мэлора Стуря превалирует стихотворный фельетон («Как много стало педофилов!» и др.)⁵; («Шапка Мономаха» и др.)⁶;

⁵ Дм. Быков. Как много стало педофилов! // <http://litcult.ru/lyrics.ljubimie-stihi/t2.rub.satiricheskie-stihi> (дата обращения 04. 02. 2015).

⁶ Стуря М. // <http://www.mk.ru/blog/posts/2761-shapka-monomaha.html> (дата обращения 07. 01. 2015).

в творчестве Михаила Задорнова – сатирический комментарий («Кремль и люди» и др.)⁷; в творчестве Вячеслава Костикова – сатирическая сказка («Медведь на воеводстве. Сказка для демократов. Злая» и др.)⁸; в сатире Александра Проханова – памфлет («Сироты. Куда бы «удочерить» Путина?» и др.)⁹, в творчестве Александра Минкина – сатирическое письмо («Объявлен в розыск» и др.)¹⁰.

Каждый из названных жанров имеет свою сильную сторону, которая очевидно, больше всего и привлекает того или иного интернет-сатирика. Если взять такой, наиболее активно используемый в Интернете жанр, как сатирический комментарий, то он интересен тем, что, используя его, можно оперативно высмеивать практически любое негативное явление. Кроме того, определенное значение для автора имеют относительно небольшие «трудозатраты» на его подготовку. Сатирический комментарий может быть достаточно развернутым, детализированным, относительно объемным (несколько десятков строк)¹¹, а может быть и лаконичным, сжатым, объемом в несколько строк. Во втором случае его можно назвать сатирической репликой¹².

Сатирические комментарии в глобальной сети различаются не только объемом и языковой формой, но и характером применяемых изобразительных средств. С этой точки зрения, можно назвать следующие два типа комментариев. В первом случае текст основан на применении конкретных данных, цифр, фактов¹³. Во втором случае автор, исходя из существования какого-то негативного явления, трансформирует его в некий, вызывающий смех аудитории, художественный образ, опираясь исключительно на свою фантазию и применяя различные художественные методы (гротеск, гиперболизацию, сарказм, иронию и пр.)¹⁴. Этот путь требует от автора и художественного таланта и высокого уровня культуры, интеллекта, нравственного осмысления происходящего. То есть, всего того,

⁷ Задорнов М. Кремль и люди // <http://zadornov.net/> (дата обращения 21. 01. 2015). 2014/12/kreml-i-lyudi/#more-8409

⁸ АиФ // <http://www.aif.ru/culture/art/1374355>

⁹ Проханов А. Сироты. Куда бы «удочерить» Путина? // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1093849320>

¹⁰ Минкин А. Письма президенту // <http://www.mk.ru/politics/letters-to-president/article/2014/04/07/1010169-vashe-velichestvo-zhiguli-podanyi.html> (дата обращения 08. 01. 2015).

¹¹ Задорнов М. Кремль и люди // <http://zadornov.net/2014/12/kreml-i-lyudi/#more-8409> (дата обращения 08. 12. 2014).

¹² Крокодил // http://www.crocodile.su/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1&limit=15&limitstart=105. 13.09.2006 г. (дата обращения 18. 02. 2014).

¹³ Шелин С. Агитпроп для Уолл-стрит // <http://www.globalrus.ru/column/784588/> (дата обращения 17.09.2014).

¹⁴ Русин А. Битва титанов // <http://amfora.livejournal.com/> и др. (дата обращения 08. 01. 2015).

чего часто не хватает, прежде всего, начинающим авторам.

Если обратиться к такому важнейшему жанру сатирической публицистики в глобальной сети, как фельетон, то можно сказать, что эта жанровая форма, прежде всего, дает автору возможность в полной мере блеснуть своими художественными способностями [16]. Но в отличие от сатирического комментария, предметом которого может стать практически любое негативное событие, хороший фельетон может быть создан, лишь тогда, когда автор обращается к (злободневному) явлению, имеющему глубокие негативные последствия для общества. Такое явление узнается через, так называемые, «фельетонные» (аномальные) факты, имеющие, как говорится, «вопиющий характер». Их может быть больше или меньше, но в любом случае – они главный аргумент в руках сатирика. Разумеется, что наличие таких фактов не отменяет необходимости для автора быть способным талантливо преподнести их в своем тексте¹⁵.

К следующему жанру – памфлету, сатирики Интернета обращаются, если возникает необходимость не просто обличить, высмеять нечто, но и морально уничтожить, «испепелить» зло. Выше мы приводили указания некоторых теоретиков и практиков публицистики на то, что закономерной чертой сатирической публицистики выступает её политическая заостренность. Выступлениям же в жанре памфлета присуща не столько политическая, сколько идеологическая заостренность. Памфлет – свидетельство непримиримого отношения его автора к духовно враждебным явлениям, чьим-то неприемлемым ценностным установкам¹⁶. Ещё один жанр, используемый сетевыми публицистами, сатирическое письмо. Такое письмо в СМИ порождено потребностью автора напрямую обратиться к какой-то персоне (как правило, известному государственному деятелю, политику и т. п.) и на уровне сатирического осмеяния, иронии, намека, обратить его внимание на то или иное социальное зло¹⁷.

Свои возможности есть у жанра сатирического рассказа. Он позволяет публицистам сети на документальной основе реализовать определенный сюжет, создавать историю некоего явления, имеющего негативные социальные последствия и требующего его сатирического осмеяния¹⁸. Разумеется,

¹⁵ Стуря Мэлор. Шапка Мономаха // <http://www.mk.ru/blogs/posts/shapka-monomaha.html> (дата обращения 22. 12. 2014).

¹⁶ Проханов А. Сироты. Куда бы «удочерить» Путина? // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1093849320> (дата обращения 14. 01. 2015).

¹⁷ Минкин А. Объявлен в розыск // <http://www.mk.ru/politics/letters-to-president/article/2014/04/07/1010169> (дата обращения 07. 12. 2014).

¹⁸ Морозов А. Охота на попугаев // <http://www.globalrus.ru/satire/778034> (дата обращения 12. 01. 2015).

лишь автор рассказа решает, что именно является «плохим» и подлежит осмеянию. Иначе говоря, речь всегда идет только о субъективном решении автора, которое может не совпадать, а может и совпадать с объективной социальной потребностью. В отличие от рассказа, присутствующий на интернет-сайтах жанр сатирической сказки позволяет высмеять то или иное социальное зло, не придерживаясь документальной канвы, а лишь, опираясь в максимальной мере на фантазию автора¹⁹. Достаточно распространенной жаровой формой сатирических публикаций в Интернете выступают жанр анекдота (байки). Чаще всего его можно встретить в блогосфере (www.anekdot.ru, anekdotov.net, vladimir.vladimirovich.ru и др.). Подобного рода произведение, если оно предполагает сатирическое осмеяние определенной предосудительной (с точки зрения автора) ситуации или поступка человека, должно не просто выразить критическое отношение к ним автора, но сделать это кратко, точно, афористично, вызвав здоровый смех аудитории. К сожалению, недостаточный уровень культуры, литературного мастерства авторов приводят к созданию пошлых, низкопробных произведений данного рода, дискредитирующих сатирическую публицистику.

Далее необходимо отметить то, что сатирики, выступающие в Интернете, начинают все активнее использовать особые возможности, и, наряду с традиционными для сатирической публицистики вербальными жанровыми формами, о которых шла речь выше, все чаще применяют невербальные средства выражения своего замысла. В частности, расширение жанровой палитры современной интернет-сатиры происходит за счет более активного использования визуальных (карикатуры, комиксов) и аудиовизуальных жанров (в первую очередь - мультипликационных фильмов). По мнению некоторых исследователей - это очень перспективная тенденция развития сатирической публицистики в Интернете, поскольку применение арсенала аудиальных и визуальных средств, облегчает восприятие и повышает степень эмоционального воздействия её на аудиторию²⁰. Предметом мультипликационной сатиры, в первую очередь, становятся наиболее резонансные события. В Рунете они оперативно чаще всего освещаются, талантливыми любителями. К таковым, например, можно отнести автора из г. Камышина (он выступает в сети под псевдонимом Сноумэн), создавшего несколько интересных сатирических мультфильмов²¹, а также

¹⁹ Костиков В. Медведь на воеводстве. Сказка для демократов. Злая // <http://www.aif.ru/culture/art/1374355> (дата обращения 24. 12.2014).

²⁰ Юмашев Д. О. Тенденции развития политической сатиры в аудиовизуальных СМИ // <http://www.tsutmb.ru/tendencii-razvitiya-politicheskoy-satiryi-v-audiovizualnyix-smi> (дата обращения 22. 09.2014).

²¹ Сноумэн. Джен Псаки и Владимир Жириновский

сатирика из Москвы, пожелавшего остаться неизвестным, выпустившего в сеть сатирические анимационные фильмы о последствиях чрезмерной любви некоторых людей к гаджетам²². В Рунете также «прокручивается» сатирическое мультипликационное наследие советского периода, произведенное «Союзмультфильмом»²³.

К сожалению, работ современных (многочисленных) российских студий, которые специализировались бы на производстве анимационной сатиры, в Рунете пока обнаружить не удалось. Между тем за границей уже существует опыт, который можно было бы взять на вооружение. Так, например, известное информационное агентство «Reuters» решило производить анимационные сюжеты, применяя разработанное компанией «Next Media Animation» приложение, дающее возможность быстро создавать их с помощью шаблонов²⁴.

Представляется, что, теснее связывая содержание публикаций с доминирующими потребностями российского общества, расширяя жанровый арсенал, современная интернет-сатира будет реализовывать свою социальную миссию все более полно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юмашев Д. О. Сатирическое отражение политического кризиса на Украине в аудиовизуальных СМИ / Д. О. Юмашев // Вестник ВГУ : Филология. Журналистика. – 2014. – № 2.

2. Горохов В. М. Закономерности публицистического творчества / В. М. Горохов. – Москва : Мысль, 1975.

3. Лазебник Е. Публицистика в литературе / Е. Лазебник. – Киев, 1971.

4. Прохоров Е. П. Искусство публицистики / Е. П. Прохоров. – Москва : Сов. писатель, 1984.

5. Ученова В. В. Гносеологические проблемы публицистики / В. В. Ученова. – Москва : Изд-во МГУ, 1971.

6. Черепанов М. С. Проблемы теории публицистики / М. С. Черепанов. – Москва, 1971.

7. Советский энциклопедический словарь. – Москва : СЭ, 1979.

(дебаты) // <http://www.rg.ru/2015/01/26/reg-ufo/mult-anons.html>; Джен Псаки о Камышине // <http://www.rg.ru/2014/06/20/reg-ufo/mult-anons.html>; Яценюк и Обама о победе над Россией // <http://www.rg.ru/2015/01/26/reg-ufo/mult-anons.html> и др. (дата обращения 02. 02. 2015).

²² И д и о т ы // http://vk.com/video-21721737_166694947?z=video- и др. (дата обращения 25. 11.2014).

²³ Михалков С. Портрет для осла – мультфильм СССР – советская сатира // <http://rutube.ru/video/e0e20dd0d9820fd88b11e1180807f3ad/>; Иван Иванович заболел // <http://www.zoomby.ru/watch/ivan-ivanovich-zabolel> и др. (дата обращения 20. 01.2015).

²⁴ Официальный сайт информационного агентства Reuters. – URL: <http://www.reuters.com/article/2012/07/12/idUS143865+12-Jul-2012+MW20120712> (дата обращения 25. 11.2014).

8. Золотарева С. А. «Прожектор перисхилтон» – сатира XXI века / С. А. Золотарева // Вестник Челябинского государственного университета Филология. Искусствоведение. Вып. 43. – 2010. – № 13.

9. Тулупов В. В. Кадры для медиаотрасли / В. В. Тулупов // Ценности современного общества и средства массовой информации. Мат. Междунар. науч. конф. «Журналистика 2011». – Москва : ф-т журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012.

10. Кройчик Л. Е. Публицистика в региональном медиапространстве : уроки кризиса / Л. Е. Кройчик // Журналистика в 2013 году : регионы в российском медиапространстве. Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Москва : МедиаМир; ф-т журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014.

11. Здорова В. Публициста, её природа, обществен-

ная роль, гносеологические и психологические основы : автореф. дис. док. фил. наук / В. Здорова. – Москва, 1976.

12. Ландерова А. Современная сатира как элемент российской политической культуры / А. Ландерова // Мат. Междунар. молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / [отв. ред. А. И. Андреев и др.]. – Москва : МАКС Пресс, 2013.

13. Короченский А. П. Жанровое своеобразие испаноязычной периодической печати / А. П. Короченский. – Москва, 2015.

14. Тертычный А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – 5-е изд. – Москва : Аспект Пресс, 2014.

15. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 1.

16. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров. Основы творческой деятельности журналиста / Л. Е. Кройчик / [под ред. С. Г. Корконосенко]. – Санкт-Петербург, 2000.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Тертычный А. А., профессор кафедры периодической печати

E-mail: tertaa@yandex.ru

Moscow State University named after M. V. Lomonosov

Tertychnyy A. A., Professor of the Periodical Press Department

E-mail: tertaa@yandex.ru