

ПУБЛИЦИСТИКА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

С. Н. Гладышева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 ноября 2015 г.

Аннотация: в статье анализируются особенности публицистики русского зарубежья второй половины 30-х годов XX века. Прослеживается эволюция взглядов эмигрантов на фашизм, экспансионистский политический курс нацистской Германии, Советскую Россию. Особое внимание уделяется публицистическому творчеству Н. Бердяева, И. Ильина, Д. Мережковского, Л. Троцкого.

Ключевые слова: первая волна российской эмиграции, публицистика русского зарубежья, Вторая мировая война, Н. Бердяев, И. Ильин, Д. Мережковский, Л. Троцкий.

Abstract: the article dwells on the peculiarities of the Russian emigre public writing of the latter half of the 1930-s. It is possible to trace the evolution of the émigré views on fascism, Germany's expansionist policy, Soviet Russia. Special attention is paid to the works by N. Berdyaev, I. Ilyin, D. Merezhkovsky, L. Trotsky.

Key words: the First Wave of Russian Emigration, Russian Emigre Public Writing, World War II, M. Osorgin, N. Berdyaev, I. Ilyin, D. Merezhkovsky, L. Trotsky.

Фашистская угроза, нависшая над миром с середины 30-х гг. XX века, оказала заметное влияние на русское зарубежье, многое изменила в жизни и настроениях эмигрантов, нашла отражение в публицистике. Следует отметить, что многие публицисты, анализируя международные события на страницах русскоязычных газет и журналов, предчувствовали неизбежность новой мировой войны и участие в ней России.

Д. С. Мережковский еще в 1930 г. предупреждал о нарастающей угрозе катастрофы мирового масштаба: «Нынешняя Россия – утверждал он, – продолжающаяся первая война и готовящаяся вторая, мост между ними: по тому, как Европа укрепляет его, видно, как ее «ночная душа» тянется к войне» [1].

Публициста тревожило срединное положение Европы между двумя враждебными силами: «В нижнем этаже – пороховой погреб фашизма; в верхнем – советская лаборатория взрывчатых веществ, а в среднем – Европа, в муках родов: мир хочет родить, а рождает войну» [1]. Чуткий мыслитель ощущал катастрофичность современного мира, которому, по его мнению, грозит участь «новой Атлантиды». Мирное существование в его произведениях предстает зыбким и непрочным: «Нынешний мир – щель между двумя жерновами, духота между двумя грозами – перемирие между двумя войнами», – с сожалением замечал он [1].

Особое внимание он обращал на положение русских эмигрантов, которые в условиях надвигаю-

щейся войны находились далеко от родины. По его мнению, «русские изгнанники, крайние жертвы войны, люди с содранной кожей, – чувствительнейшие барометры европейской военной погоды, лучшие оценщики европейских слов о мире» [1].

Новая мировая война представлялась ему «уже не взаимным истреблением народов, а самоистреблением человечества» [1]. Отметим, что многие апокалиптические мысли Д. Мережковского, навеянные предчувствием новой войны, перекликались с пессимистическими идеями Г. Шпенглера («Закат Европы»).

Но и в условиях надвигающейся катастрофы Д. Мережковский оставался непримиримым врагом большевизма. В «крестовом походе против коммунизма» он возлагал надежды на Пилсудского, Муссолини, затем Гитлера, видя в них всего лишь «орудие» в борьбе с Советами. Нетерпимо относясь ко всем формам тоталитаризма, он надеялся, что большевизм и нацизм уничтожат друг друга. Именно этими соображениями будет впоследствии продиктована его радиоречь 22 июня 1941 г., в которой он приветствовал нападение Гитлера на СССР, сравнивая главу фашистской Германии с Жанной д'Арк. В фюрере он увидел сильную личность, которая могла бы возглавить борьбу с большевизмом.

Следует подчеркнуть, что определенная часть публицистов русской эмиграции часто сопоставляла и даже отождествляла фашизм и сталинский социализм. На страницах журнала «Новый град» Г. Федотов заявлял в 1931 г.: «Против фашизма и коммунизма мы защищаем вечную правду личности и ее

свободы – прежде всего свободу духа» [2]. Позже, уже в годы войны, Н.А. Бердяев напишет в «Самопознании», что фашизм «стал возможен только благодаря русскому коммунизму, которого не было бы без Ленина <...>. Вся западная история между двумя войнами определилась страхом коммунизма» [3].

В предвоенные годы Ф. Степун на страницах журналов «Современные записки» и «Новый град» опубликовал ряд статей [4], посвященных немецким проблемам, в которых он замечал много общего у большевизма и национал-социализма, видел похожесть судеб России и Германии: слабость демократии, вождизм, умелая спекуляция тоталитарных партий на трудностях военной и послевоенной разрухи, отказ от рационализма и подыгрывание иррациональным инстинктам масс. Ф. Степун считал, что при национал-социализме Германия прыгнула в новое варварство и призывал фашизирующую Европу вернуться к своим базовым христианским ценностям.

Л. Троцкий в «Письме о конгрессе против войны», опубликованном в «Бюллетене оппозиции большевиков-ленинцев» в июле 1932 г., констатировал: «История на переломе. Весь мир сейчас на переломе» [5]. В статье «Обезглавление Красной Армии» (1937) он с болью отозвался на масштабные политические репрессии («чистки») в отношении командного состава армии СССР. Троцкий считал, что Красной армии был нанесен страшный удар, «она сразу стала ниже на несколько голов» [6]. «Интересы обороны принесены в жертву интересам самосохранения правящей клики» [6], – делает неутешительный вывод публицист.

В статье «Перед новой мировой войной», написанной в 1937 г., он прогнозировал: «война может <...> разразиться уже на исходе ближайших трех-четырёх лет» [7], и предупреждал: «Война не пройдет бесследно ни для одной страны. В муках и конвульсиях весь мир изменит свое лицо» [7], война представлялась ему как «новая бойня народов» [7].

В 1932 г. М. Алданов в очерке «Гитлер», опубликованном в авторитетной эмигрантской газете «Последние новости», дал оправдавшуюся впоследствии оценку будущему диктатору. «Ему одному в современной Германии удалось создать большое движение: как это ни печально, он делает историю» [7, 151], – с горечью замечал публицист. Проследив основные этапы биографии Гитлера, Алданов делает вывод о состоянии Запада в целом: «Все учение Гитлера – ложь, не выдерживающая и снисходительной критики. Но сам он – живая правда о нынешнем мире, не прячущийся и страшный символ ненависти, переполнившей Европу наших дней» [8, 158]. Публицист пророчески заметил о Гитлере: «не сегодня-завтра он, чего доброго, подожжет мир» [8, 155].

С 1936 г. в журнале «Иллюстрированная Россия» появилась рубрика «Если будет война», в которой

офицеры белой армии анализировали состояние советских вооруженных сил. В прессе русского зарубежья также широко обсуждалась гражданская война в Испании, которую публицисты считали «репетицией будущей мировой войны» [9].

Авторы религиозно-философского журнала «Путь» в конце 30-х годов осуждали агрессивную политику фашистов и нацистов. Нацистская Германия вызывала серьезную озабоченность редакции журнала из-за подавления свободы слова и расизма, а также потому, что от нее исходила непосредственная угроза для России. Журнал, как и большинство периодических изданий русского зарубежья, выступал за сопротивление гитлеровской экспансии, представлявшей опасность как для родины, так и для западных стран, где проживали эмигранты.

В атмосфере надвигающейся войны эмигранты обсуждали вопрос о возможности выбора между СССР и Германией. Заслуживает внимания дискуссия, возникшая в 1936 г. на страницах эмигрантской прессы между военным историком А.А. Керсновским и генерал-майором М. Ф. Скородумовым. Обсуждая проблему участия белых офицеров в испанской гражданской войне на стороне франкистов, Керсновский в статье «Никаких испанцев», опубликованной на страницах «Царского вестника», с горечью восклицал: «Когда наконец мы поймем, что иностранные националисты – будь то испанские белогвардейцы, французские «огненные кресты», немецкие наци и итальянские фашисты – такие же враги для нас, русских эмигрантов и нашей Родины, как и преследуемые ими коммунисты?» [10]. На это генерал ответил: «Пуская сперва подохнут все большевики, а потом при первом же случае мы поговорим и все припомним иностранцам...» [10].

С приближением войны на страницах «Бюллетеня оппозиции большевиков-ленинцев» все чаще появлялись статьи об огромной опасности для всех народов сближения Сталина и Гитлера. В статьях «Гитлер и Сталин», «Капитуляция Сталина», «Двойная звезда: Гитлер-Сталин» Л. Троцкий заявлял: «Политическая задача состоит не в том, чтоб «уберечь» Сталина от объятий Гитлера, а в том, чтоб низвергнуть обоих» [11].

А. Л. Казем-Бек, лидер Союза младороссов, в начале поддерживающий политику Гитлера и Муссолини, 7 мая 1939 г. выступил на страницах еженедельной газеты «Бодрость!» (Париж) со статьей «Русский ответ Адольфу Гитлеру». Статья стала реакцией на «миролюбивую» речь фюрера в Рейхстаге 28 апреля того же года, в которой осуществленные Германией агрессивные акты были представлены в качестве мотивированных шагов на пути восстановления нарушенной положениями Версальского договора целостности германской территории. Признавая, что Гитлер – «великий человек и великий политик» [12, 206], публицист с помощью добротного

го политического анализа доказал, что фюрер повернул страну на тот роковой путь, который неизбежно приведет к новой мировой войне и к поражению самой Германии.

По мнению Казем-Бека, «совершенно бесполезны все рассуждения и хитросплетения германского вождя и его сторонников» [12, 207], поскольку «никого, кроме самих предубежденных немцев, уже не убедить в том, что захват беззащитных стран следует рассматривать как «укрепление мира» [12, 207].

Особую тревогу автора статьи вызывает то обстоятельство, что «русские интересы не косвенно и не относительно, а прямо и непосредственно затрагиваются нарушениями международного равновесия со стороны Германии» [12, 209]. Однако Казем-Бек уверен, что «Россия не утратила воли к жизни, несмотря на все произведенные над ней “красные” эксперименты, Россия не перестала быть не только великой, но и мировой державой» [12, 209].

Публицист четко формулирует позицию большей части русской эмиграции: «Адольф Гитлер создал учение о международном хищничестве. Наши симпатии будут на стороне намеченных им жертв. Наша воля будет направлена на то, чтобы нам не попасть в положение жертв. Мы солидарны со всем миром, осуждающим политику захватов» [12, 212].

Статья А. Л. Казем-Бека «Русский ответ Адольфу Гитлеру» и другие его выступления на страницах периодических изданий русского зарубежья во многом подготовили почву для активного участия эмигрантской молодежи в движении Сопротивления на территориях оккупированных европейских стран в годы Второй мировой войны. Следует отметить, что у истоков французского Сопротивления стоял русский эмигрант, поэт и ученый Б. Вильде. Название нелегальной газеты «Resistance» («Сопротивление»), выпускаемой им вместе с другим русским эмигрантом А. Левицким в оккупированном Париже, стало обозначением борьбы европейских народов против фашизма.

В статье Н. Д. Авксентьева «Фронт мира» и Россия», опубликованной на страницах «Современных записок» в 1939 г., анализировались англо-франко-советские переговоры, которые имели огромное значение для судьбы России, Европы и мира в целом. Автор убеждал сомневающихся эмигрантов, которые по-разному воспринимали пакт Англии, Франции и Советской России, в необходимости подобного союза. Авксентьев, приглашая читателей к диалогу, пробуждал их патриотические чувства: «Разве Россия, в каком бы внешнем облике она не являлась ныне, не остается для нас все же Россией? И если победа Германии нанесет ей жестокий удар <...>, разве возможно не желать, чтобы в союзе с нею были такие силы, которые отвели бы этот удар? Разве не необходимо создание такой международной обстановки, при кото-

рой Россия – в своей возможной борьбе с Германией – была бы не покинута Европой, а активно поддержана ею?» [13, 224–225].

Авксентьев уверен, что путь спасения, по которому Россия должна пойти «рука об руку с Англией и Францией, будет и путем мира, демократии и подлинной Европы» [13, 233]. Отметим политическую прозорливость автора статьи, который предсказал союз Советской России и стран западной демократии как одно из условий победы над гитлеризмом.

Показательна эволюция взглядов на фашизм, предстоящую мировую войну, события в России одного из идеологов Белого движения в эмиграции И. А. Ильина, отразившаяся в его публицистике. В мае 1933 г. он опубликовал в парижской газете «Возрождение» статью «Национал-социализм», в которой поддержал Гитлера, считая, что тот «остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе» [14].

Но уже в 1934 г. философ и религиозный мыслитель был лишен кафедры в Русском научном институте в Берлине за отказ следовать в своей научной и преподавательской деятельности директивам национал-социалистов. В течение нескольких лет он подвергался преследованиям нацистов, которые конфисковали его печатные работы и запретили ему публичные выступления.

В 1938 г. И. А. Ильин переехал из Германии в Швейцарию, где под псевдонимами печатал статьи на немецком языке в швейцарских центральных и провинциальных газетах. Названия его публицистических выступлений – «Гитлер и Сталин» (1939), «Русский солдат в прошлом и сегодня» (1940), «Большое сражение за Ленинград» (1941), «Бой за Мурманск» (1942), «Снова бой за Москву?» (1942), «Штурм Севастополя» (1942), «Бой у Волги» (1942), «Гигантское сражение на восточном фронте. Вклад народа» (1943), «Трагедия Украины» (1943), «Русская народная душа в войне» (1943), «О предателях» (1944), «Война и человечность» (1944), «Народ и война» (1944), «Власовское движение» (1945), «Новый миф о Гитлере?» (1945), «Почему Германия проиграла войну?» (1945) и др. – показывают, насколько внимательно он следил за событиями на родине, сочувствовал сражающейся России.

Уже после окончания Великой Отечественной войны в письме И.С. Шмелеву, датированном 2 июля 1945 г., И.А Ильин размышлял: «Я никогда не мог понять, как русские люди могут сочувствовать национал-социалистам... Они враги России, презиравшие русский народ последним презрением <...>. Коммунизм в России был для них только предлог, чтобы оправдать перед другими народами и перед историей свою жажду завоевания. Германский империализм прикрывался антикоммунизмом <...>. Боже мой! Чему тут можно сочувствовать? Как можно подобное одобрять или участвовать?» [15, 317].

Однако в прессе русских эмигрантов была представлена и другая точка зрения на неизбежную войну. Редакция газеты «Возрождение», выходившей в Париже, связывала надежды на освобождение родины с германским фашизмом, видя в нем силу, способную уничтожить большевизм. Дальневосточная ветвь русской эмиграции в 30-е гг. проявила интерес к фашизму, что было вызвано поисками новых социальных идей и новых организационных форм борьбы с советской властью. Главными периодическими органами русского фашизма стали ежедневная газета «Наш путь» (1933-1938, Харбин; 1939-1943, Шанхай) и ежемесячный журнал «Нация» (1932-1939, Шанхай).

Начало Второй мировой войны вызвало много споров и обсуждений в прессе русского зарубежья, так как всем стало понятно, что России не избежать вовлечения в мировую войну. Н. А. Бердяев воспринял нападение фашистской Германии на Польшу в сентябре 1939 г. как начало всемирной трагедии, как акт торжества иррационального начала над человеческим разумом. «Фашизм, – подчеркивал он в своей книге «Новое Средневековье», – есть непосредственное обнаружение воли к жизни и воли к власти, обнаружение биологической силы, а не права» [16]. Большинство публицистов-эмигрантов сочувствовало родине и желало ей победы. Однако подобная позиция большинства публицистов русского зарубежья, как правило, не означала признания перемен, произошедших в России после 1917 г. и поддержку большевиков. Это была солидарность с русским народом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мережковский Д.С. Тайна Запада: Атлантида-Европа / Д.С. Мережковский. – URL: <http://merezhkovsky.ru/lib/prose/atlantida-evropa.html> (дата обращения: 19.06.2014).
2. Новый град. – 1931. – №1. – С. 23.
3. Бердяев Н.А. Самопознание. (Опыт философской автобиографии) / Н.А. Бердяев // – URL: http://thelib.ru/books/berdyayev_nikolay_aleksandrovich/samopoznanie-read-29.html (дата обращения: 1.04.2015).
4. См.: напр., Степун Ф. Германия / Ф. Степун // Современные записки. – 1930. – Кн. 42. – С. 413–427; Степун Ф. Письмо из Германии. Формы немецкого советофильства / Ф. Степун // Современные записки. – 1930. – Кн. 44. – С. 448–463; Степун Ф. Письмо из Германии. (Национал-социалисты) / Ф. Степун // Современные записки. – 1931. – Кн. 45. – С. 446–474 и др.
5. Троцкий Л. Письмо о конгрессе против войны / Л. Троцкий // Бюллетень оппозиции большевиков-ленинцев. – 1932. – № 28.
6. Троцкий Л. Обезглавление Красной Армии / Л. Троцкий // Бюллетень оппозиции большевиков-ленинцев. – 1937. – № 56–57.
7. Троцкий Л. Перед новой мировой войной / Л. Троцкий // Бюллетень оппозиции большевиков-ленинцев. – 1937. – № 58–59.
8. Алданов М. Портреты : В 2 т. / М. Алданов. – Москва : «Захаров», 2007. – Т. 2. – 640 с.
9. Троцкий Л. Двойная звезда : Гитлер – Сталин / Л. Троцкий // Бюллетень оппозиции большевиков-ленинцев. – 1940. – № 81.
10. Цит. по: Решетников Л. Любовь к родине оказалась сильнее классовой ненависти (к вопросу о позиции белой эмиграции во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.) – URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=88828> (дата обращения: 1.04.2014).
11. Троцкий Л. Гитлер и Сталин / Л. Троцкий // Бюллетень оппозиции большевиков-ленинцев. – 1939. – № 75–76. – URL: <http://web.mit.edu/fjk/www/FI/BO/BO-75.shtml> (дата обращения: 15.04.2014).
12. Казем-Бек А. Л. Русский ответ Адольфу Гитлеру / А. Л. Казем-Бек // История журналистики Русского зарубежья XX века. Конец 1910-х – начало 1990-х годов: хрестоматия / [авт.-сост. В. В. Перхин]. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2011. – С. 206–213.
13. Авксентьев Н. Д. «Фронт мира и Россия / Н. Д. Авксентьев // История журналистики Русского зарубежья XX века. Конец 1910-х – начало 1990-х годов: хрестоматия / [авт.-сост. В. В. Перхин]. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2011. – С. 220–233.
14. Ильин И. Национал-социализм / И. Ильин // Возрождение. – 1933. – 17 мая.
15. Ильин И. А. Собрание сочинений. Переписка двух Иванов (1935–1946) / И. А. Ильин / [сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы]. – Москва : Рус.кн., 2000. – 573 с.
16. Бердяев Н. А. Новое Средневековье / Н. А. Бердяев. – URL: http://thelib.ru/books/berdyayev_nikolay_aleksandrovich/novoe_srednevekove-read-2.html. (дата обращения: 20.05.2014).

*Воронежский государственный университет
Гладышева С.Н., кандидат филологических наук, доцент
кафедры истории журналистики и литературы
E-mail: svetglad@mail.ru*

*Voronezh State University
Gladysheva S.N., Candidate of Philology, Associate Professor
of the Journalism History and Literature Department
E-mail: svetglad@mail.ru*