

КОЛУМНИСТИКА В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯХ: ЖАНРОВЫЙ АСПЕКТ

Ю. А. Гордеев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 25 марта 2015 г.

Аннотация: в статье рассматриваются с жанровой точки зрения авторские колонки, публикуемые в печатных и интернет-изданиях. Автор не считает возможным определять колонку как самостоятельный жанр журналистики, развивает тезис о жанровом разнообразии колонки, описывает основные жанры колумнистики и особенности их использования.

Ключевые слова: журналистика, колумнистика, авторская колонка, печатные издания, интернет-издания, жанры журналистики.

Abstract: the article dwells on the genre aspect of author's columns in print and online media. The author does not consider it possible to define a column as an independent genre of journalism, develops the thesis with a variety of genres column, describes the main genres of columns and especially their use.

Key words: journalism, columnists, column, periodicals, online media, journalistic genres.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЯВЛЕНИЯ КОЛУМНИСТИКИ В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯХ

Термин «колонка» представляет собой перевод на русский язык английского слова column. В практике российских СМИ термин закрепился сравнительно недавно – в постсоветское время. Ряд исследователей считают, что формирование явления колумнистики в конце 1980 х – 1990 е годы происходит под влиянием западной журналистики, точнее её англосаксонской модели. В рамках названной модели принято достаточно строгое, в том числе формальное, внешнее разделение «журналистики фактов» и «журналистики мнений», следствием которого стало выделение внутри номера периодического издания специальных страниц и рубрик для авторской публицистики. Многие вполне справедливо обращают внимание и на отечественные источники явления, связанные с развитием авторской журналистики в нашей стране, в том числе в условиях авторитарного общества.

Авторская колонка в печатных СМИ обладает рядом признаков формального характера, среди которых можно выделить следующие:

- определенная периодичность появления на страницах печатного издания (часто – раз в неделю в заранее известный день);
- постоянное место в номере (конкретная страница и конкретное место на странице);
- точно установленный объем текста (хотя классический вариант – одна стандартная для вёрстки издания колонка – почти никогда не используется);
- размещение в рубриках типа «Мнения и ком-

ментарии» или в самостоятельной рубрике автора, имеющей оригинальное название;

– оснащение публикации визуальными указателями на авторский характер материала (портрет автора как главный указатель, подпись в заголовочном комплексе, пометка о том, что мнение автора может не совпадать с позицией редакции СМИ).

Все перечисленные выше признаки в целом применимы и к интернет-изданиям, в которых авторские колонки, как правило, собирают в особые рубрики с вполне типичными названиями («Мнения», «Колонки», «Колумнисты»). Понятие «периодичность» размыто в интернет-журналистике, поэтому и в сетевой колумнистике она часто бывает «плавающей». Ввиду технических особенностей Интернета гораздо менее жёсткими оказываются и требования к объёму публикаций. В интернет-изданиях может устанавливаться связь между колонкой автора и его блогом (иногда саму отведённую для колумнистики рубрику называют «Блоги»).

У колонки, разумеется, есть и содержательные особенности. Причём они приоритетны, поскольку детерминируют формальную специфику явления. Основной атрибут колонки – ярко выраженное авторское начало, которое проявляется либо в своеобразии осмысления автором интересующих его и аудиторию аспектов действительности, либо в текстовом представлении такого осмысления, а лучше всего – на обоих уровнях познавательно-коммуникативной деятельности колумниста. Таким образом, характер (и ценность для аудитории, что важно) авторского начала в колумнистике можно условно обозначить как экспертный либо творческий.

Среди содержательных особенностей колонки можно выделить:

– свободный выбор автором как общего тематического направления публикаций, так и конкретных тем для каждой из них (при условии, что редакция СМИ признает предложенную тематику и способ её разработки обладающими ценностью для целевой аудитории);

– отражение не только определённого фрагмента действительности, но и его личностного восприятия автором – мнения автора о нём, переживаний автора по его поводу;

– свободное выражение индивидуальной позиции автора, даже если она не согласуется с позицией редакции (хотя ограничения всё же будут, поскольку редакция выбирает колумнистов не только по популярности или компетентности в какой-либо сфере);

– авторская конструкция текстов, в том числе выбор жанра или жанровой комбинации, высокая степень независимости от общего формата (форматов) публикаций в СМИ;

– активное использование публицистических средств (как риторических, так и образных), направленных на установление диалогических отношений с аудиторией;

– авторская интонация общения с читателем;

– авторский стиль письма.

Таким образом, колонка в нашем понимании – это частный случай авторской рубрики в печатном или интернет-издании. Колумнистика – понятие, смежное со следующими понятиями: авторская журналистика, журналистика мнений, кабинетная журналистика.

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖАНРОВЫХ КОНЦЕПЦИЙ АВТОРСКОЙ КОЛОНКИ

Уже в конце 1990 х – начале 2000 х гг. некоторые исследователи считали возможным признать авторскую колонку самостоятельным жанром журналистских текстов. Именно в таком качестве колонка рассматривалась в учебнике «Основы творческой деятельности журналиста» – в главе «Жанры современной журналистики» [1, 152–153]. Автор этой главы профессор Воронежского госуниверситета Л. Е. Кройчик остаётся сторонником описанной точки зрения и в учебнике «Основы журналистской деятельности», опубликованном в 2014 г. Говоря о жанровых формах, ушедших в прошлое, авторитетный специалист указывает: «Зато появилась колонка, все заметнее превращаясь из авторской рубрики в самостоятельный публицистический жанр» [2, 211].

Далее колонке даётся жанровая характеристика [2, 228–229]. Отмечается, что она всегда предлагает персональный взгляд на действительность, автор выступает героем-повествователем или персонажем-маской. Показывая близость колонки к коммен-

тарию, Л. Е. Кройчик устанавливает и различия между ними: колонка полемична по тональности, автор не объясняет предмет, а выступает оппонентом по отношению к нему. «Колонка – это <...> живое образное слово, ориентированное на сочувственный отклик тех, к кому оно обращено (по крайней мере на понимание). Если в комментарии такая связь публициста и аудитории факультативна, то в колонке – обязательна» [2, 229–230]. Трудно не обратить внимания на то, что колонка определяется как жанр именно путём отграничения от комментария, причём постоянно уточняется, что различия между ними «факультативны», а не жёстко заданы. Можно ли признать такое обоснование достаточным для жанрового обособления колумнистики?

Более развёрнутое обоснование жанровой самостоятельности колонки можно найти в защищённой в 2011 году кандидатской диссертации С. С. Ярцевой. В последней главе работы говорится: «...Путь, по которому развивалась колонка – это трансформация из рубрики в жанр. Если первоначально в отдельной колонке печатались самые разнообразные тексты, в том числе и информационные, то со временем сложилась практика публиковать под этой рубрикой тексты, тяготеющие к жанрам с сильным авторским началом (эссе, комментарий, обозрение, фельетон...). Сегодня из этого корпуса жанров выделяется группа текстов <...> объединённых совершенно новой жанровой формой – колонкой» [3, 110]. Исследователь устанавливает аналогию колонки с фельетоном, вспоминая о том, что этот жанр также формировался в особой рубрике. Аналогия представляется сомнительной: в случае с фельетоном речь должна идти не о превращении рубрики в жанр, а всего лишь об этимологии жанровой номинации, об изменении значения слова «фельетон». Намного важнее попытка С. С. Ярцевой определить жанровые признаки колонки.

В качестве предмета отражения выдвигается «личное переживание по конкретному поводу» [3, 135]. Формулировка кажется нам неудачной, потому что «личное переживание» – это скорее характеристика способа отражения предмета, чем его самого. Предметом будет как раз «конкретный повод» для переживания, но он не определяется сколько-нибудь чётко. Функцией (или целевой установкой) колонки как жанра в рамках обозреваемой концепции выступает «демонстрация точки зрения субъекта социальной практики в связи с возникшей ситуацией с целью привлечь внимание аудитории не только на саму ситуацию, но и на характер ее оценки. В колонке «Я» становится объектом исследования» [3, 139]. Смысл последнего предложения в приведённой цитате напоминает высказывания многих исследователей о жанре эссе. Да и в целом формулировка подходит для эссе (и, возможно, комментария). Заметим также, что первая часть про-

цитированного отрывка создаёт впечатление, что предметом колонки является ситуация. То же самое видим в описании метода предполагаемого жанра: это «образный анализ, то есть сочетание анализа (выявление причинно-следственных связей, породивших ситуацию, их оценка, прогноз их развития) и художественного обобщения» [3, 141].

Нельзя оставить незамеченным тот факт, что С. С. Ярцева не сводит все публикуемые в колонках тексты именно к «жанру» колонки. Исследователь предлагает разграничить понятия «колонка как жанр» и «колумнистика» [3, 115]. Второе из них – значительно шире, оно объединяет тексты различных жанров, оформляемые при публикации в виде авторской рубрики. Мы не можем не согласиться с трактовкой понятия «колумнистика», однако признать авторскую колонку самостоятельным жанром также невозможно [4]. Тексты, публикуемые в колонках, разнообразны по своей внутренней форме, они явно различаются по всем применяемым обычно для идентификации жанра признакам (предмет – функция – метод). Более того, свободный выбор автором-колумнистом любого из существующих журналистских жанров и часто его авторская трансформация, индивидуализация универсальной жанровой модели – это, безусловно, одна из важнейших составляющих авторского начала как основного атрибута колонки.

Подводя итог краткого анализа жанровых концепций колонки (проблема изучалась шире, чем это представлено в ограниченной по объёму статье), приходится констатировать, что обнаружить в них чётко и убедительно обозначенных жанровых признаков колонки, обладающих необходимой и достаточной уникальностью по сравнению с другими жанрами, к сожалению, не удаётся. Рассуждения авторов о колонке обычно очень близки к характеристике какого-либо из известных жанров, чаще всего комментария или эссе. Многие учёные-специалисты, в том числе принимающие новые подходы к анализу журналистских жанров, колонку как жанр не идентифицируют [5; 6; 7; 8].

ЖАНРОВЫЙ СОСТАВ КОЛУМНИСТИКИ В ТРАДИЦИОННОЙ И СЕТЕВОЙ ПРЕССЕ

Приняв, что авторская колонка сама по себе жанром не является, можно рассмотреть существующие жанры журналистики с точки зрения того, насколько они пригодны для использования в колумнистике. Очевидно, что наиболее продуктивными здесь должны быть типы журналистских текстов, которые по самой своей природе тяготеют к авторскому началу. Искать их меньше всего следует среди информационных жанров, в которых приоритетна фактографическая функция. В первую очередь здесь нужно обратить внимание на комментарий и эссе – «самые авторские» жанры аналитической и художе-

ственной публицистики соответственно. Именно они наиболее частотны в колонках современных газет, журналов и интернет-изданий, именно к ним ближе всего оказывается описание «жанра колонки» у тех исследователей, которые склонны его выделять. Например, жанр комментария активно используют колумнисты М. Кононенко и М. Соколов в газете «Известия» и многие другие авторы. Жанр эссе часто предпочитают писатели-публицисты (Вадим Левенталь в «Известиях»), но и журналисты его применяют очень часто (Семён Новопрудский и Антон Елин в «Газете.ru»).

Среди жанров аналитической журналистики, кроме комментария, в колумнистике плодотворно используются обозрение и обзор. Примером могут послужить недельные обозрения М. Соколова (в настоящее время публикуются в журнале «Эксперт») и обзоры И. Петровской («Новая газета»). Авторское начало в их текстах проявляется и в отборе фактов или произведений, и в их интерпретации, и в организации повествования. Рецензия с подчёркнуто личностным разбором и оценкой исследуемых произведений также может подаваться в виде колонки (А. Архангельский в «Огоньке»). Статья оказывается востребованной в том случае, если издание привлекает в качестве одного из колумнистов эксперта в какой-либо сфере (редактор специализированного журнала «Россия в глобальной политике» Ф. Лукьянов ведёт колонку в «Газете.ru»). Пожалуй, только корреспонденция с её сильной фактографической составляющей мало подходит для авторских рубрик.

В художественной публицистике, которая сама по себе имеет авторский характер, помимо эссе, большим потенциалом для использования в авторских колонках обладает фельетон. К сожалению, этот жанр мало распространён в современной журналистике в целом, однако, если он применяется бумажным или сетевым изданием, то подаётся именно авторской рубрикой (Д. Быков в «Новой газете», рубрика «Филантропия» в «Независимой газете»). Интересно, что даже в «жёлтом» издании «Экспресс-газета» есть собственный «поэтический обозреватель» С. Пономарёв, пишущий стихотворные фельетоны (качество текстов соответствует формату СМИ). Очерковые тексты, как правило, не публикуются в авторских рубриках.

Каждый колумнист обладает ярко выраженными жанровыми предпочтениями. Колонка какого-либо автора может быть либо полностью моножанровой (пример – колонки фельетонистов), либо содержать тексты, написанные в двух-трёх близких друг другу жанрах. Так, М. Кононенко преимущественно использует комментарий, однако некоторые из его авторских публикаций выполнены в жанре статьи и – очень редко – фельетона. Легко понять, как «дополнительные» жанры связаны с основным. Обычно упомянутый колумнист оперативно анали-

зирует актуальные события, что и позволяет осуществлять жанр комментария. Если он выходит на более общую тему, комментарий уступает место статье (чаще всего полемической, в которой авторское начало остаётся активным). В комментариях М. Кононенко, как и у многих других авторов, присутствует ирония. Порой событие, которому посвящается комментарий, имеет настолько явный комический аспект, что автор на этом аспекте и сосредотачивается. При этом ему может быть уже недостаточно одной только иронии, он проводит более глубокую обработку фактического материала и создаёт полноценный сатирический образ. Получается короткий фельетон, структурированный по модели комментария.

Приоритет авторского начала в колумнистике, разумеется, способен привести к трансформации (до известной степени) конструкции того или иного жанра: сделать ее более свободной, спровоцировать жанровую диффузию. Важнейшей частью авторской манеры М. Соколова является именно найденная им индивидуальная жанровая форма, синтезирующая обзорное и фельетонное. Причем о возможностях взаимодействия названных жанров было известно и раньше, но «так, как у Соколова», никто не делает. Подлинная индивидуальность не только выделяет автора среди других, но исключает возможность успешного тиражирования его приёмов. Жанровые трансформации в колумнистике могут быть и не регулярными, а окказиональными. Например, автор «Известий» И. Мальцев откликнулся на выход альбома Б. Гребенщикова свободно выстроенным текстом «Великое «Лего» Боба», синтезирующим жанровые элементы рецензии и эссе.

Формат современных СМИ, нередко жестко ограничивающий журналиста в плане самовыражения,

может обогатить жанровый состав колумнистики. Д. Соколов-Митрич, известный журналист, колумнист и блогер, рассказывал читателям, что его колонки часто основаны на «неиспользованных наблюдениях, впечатлениях, соображениях». Неслучайно среди жанров колумнистики Д. Соколова-Митрича за последние несколько лет встречались (хотя и очень редко) даже нетипичные для колонки репортаж, корреспонденция, очерк (зарисовка).

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы творческой деятельности журналиста : учебник / Ред.-сост. С. Г. Корконосенко. – СПб., 2000. – 270 с.
2. Основы журналистской деятельности : учебник / под ред. С. Г. Корконосенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 332 с.
3. Ярцева С. С. Колумнистика : история возникновения и перспективы развития : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / С. С. Ярцева; Воронеж. гос. ун-т ; науч. рук. Л. Е. Кройчик. – Защищена 27.10.11. – Воронеж, 2011. – 176 с.
4. Гордеев Ю. А. Жанровая специфика колонки в печатных СМИ / Ю. А. Гордеев // Жанровые метаморфозы в российской журналистике. Тез. науч.-практ. конф. – Самара : Порто-принт, 2010. – С. 22–23.
5. Тертычный А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А. А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 348 с.
6. Лазутина Г. В. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 319 с.
7. Мельник Г. С. Основы творческой деятельности журналиста : учебное пособие / Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2009. – 271 с.
8. Ким М. Н. Жанры современной журналистики / М. Н. Ким. – СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2004. – 335 с.

Воронежский государственный университет

Гордеев Ю. А., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой теории и практики журналистики

E mail: gordeevu@yandex.ru

Voronezh State University

Gordeev Y. A., Candidate of Philology, Head of the Theory and Practice of Journalism Department

E mail: gordeevu@yandex.ru