

МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОВОРА КАК МЕТОД ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

О. А. Слюсарева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 мая 2015 г.

Аннотация: *статья посвящена монографическому описанию говора как одному из методов диалектологического исследования, его определению и принципам. Данный метод исследования актуален и используется диалектологами при изучении различных типов говоров.*

Ключевые слова: *метод, диалект, диалектологическое исследование, монографическое описание говора, полное монографическое описание.*

Abstract: *the article is devoted to a monographic description of the dialect as one of the methods of dialectological research, its definition and principles. This method is timely and is used in research of different types of dialects.*

Key words: *method, dialect, dialectological research, monographic description of the dialect, full monographic description.*

В настоящее время в диалектологической науке незаслуженно отодвинут на второй план метод монографического описания говора. Недостаточная востребованность данного метода исследования обусловлена, на наш взгляд, в том числе и тем, что под «монографическим» понимается очерковое описание основных диалектных черт говора, основанное на дифференциальном принципе анализа. Целью таких работ является определение места изучаемого диалекта в типологической классификации современных говоров. Мы считаем, что такой подход не вполне отражает суть монографического описания. По нашему мнению, данный метод в силу широкого спектра реализуемых научных задач содержит огромный потенциал для диалектологического исследования и способен удовлетворить требованиям современной науки. Чтобы это доказать, рассмотрим, что представляет собой диалектологическое исследование, в чём состоит суть метода монографического описания, каковы его основные принципы и задачи.

Итак, диалектологическое исследование, являясь научной деятельностью, определяется целым рядом факторов. Конечный его результат зависит не только от того, кто действует или на что оно направлено, но и от того, какой *метод исследования* взят за основу [8, 307].

В диалектологии исследователь имеет дело с диалектным языковым материалом, что предполагает использование соответствующих методов. Как отмечает В. В. Колесов, «методы изучения и опи-

сания говоров, как и вообще методы современной лингвистики, многообразны и всегда связаны с последовательным развитием диалектологии как научной дисциплины. Для неё характерно постоянное углубление в предмет описания, в характеристику современных говоров» [10, 12].

По нашему мнению, одним из наиболее эффективных методов исследования диалекта является монографическое описание, так как с его помощью можно получить целостное представление о функционировании конкретной диалектной системы.

В изученных нами научных работах по диалектологии нет единства в номинации данного метода, чёткого его определения. Любое более или менее цельное, полное описание диалекта или отдельных диалектных явлений называют монографическим описанием. С. В. Гринев-Гриневич, Э. А. Сорокина отмечают, что «неупорядоченность основных используемых понятий» – одна из проблем лингвистической методологии и «именно методология и методы оказываются определёнными в работах наименее грамотно» [5, 57–58]. В диалектологических исследованиях на первый план выступают объект и предмет изучения, методы зачастую лишь указываются.

По нашему мнению, необходимо уточнение самого лингвистического термина: «*монографическое описание диалекта*» [11, 252], «*монографическое изучение диалекта или диалектного явления*» [2], «*системно-монографическое описание*» [9, 261].

Для номинации данного метода мы будем использовать термин «*монографическое описание*», так как именно это словосочетание является традиционным, употребляется в большинстве научных ис-

следований, наиболее соответствует сущности данного метода исследования.

В. В. Колесов выделяет монографические описания отдельных говоров и монографические исследования по отдельным языковым явлениям [10, 14–15]. Более подробно мы остановимся на монографических описаниях говоров. К таким работам, по нашему мнению, относятся «Описание говора деревни Парфенок Рузского уезда Московской губернии» Н. Н. Дурново, кандидатская диссертация «Монографическое описание говора с. Катагощи Рязанской области: фонетика, грамматика, синтаксис и лексика говора» О. Г. Гецово́й и др.

Монографический от «монография (гр. *monos* «один» + *grapho* «пишу») – научное исследование, посвящённое одной теме» [3, 418]. Описание – это «функция научного исследования, состоящая в фиксировании результатов опыта (эксперимента или наблюдения) с помощью определённых систем обозначения, принятых в науке» [12, 928]. Следует отметить, что под «описанием» мы понимаем не просто констатацию выявленных диалектных особенностей, а глубокое лингвистическое исследование говора при помощи различных методов научной интерпретации с последующей фиксацией его результатов, анализом и прогнозированием их дальнейшего развития.

С. Б. Бернштейн отмечает, что монографические описания отдельных диалектов дают «полное и целостное представление о системе говоров» [1, 5]. Чтобы это соответствовало действительности, описание одного говора должно быть полным и системным. Отсюда вытекают основные принципы монографического описания диалекта: *единство, целостность, системность, полнота*.

Рассмотрение говора как целостной единой системы предполагает исследование его элементов в тесной взаимосвязи друг с другом, обеспечение всестороннего многоаспектного описания системы. Так, К. В. Горшкова подчёркивает, что необходимо уделять равное внимание всем элементам диалектной системы (в том числе и общим для части или даже всех русских диалектов), которые позволяют говорить о совокупности русских территориальных диалектов как о структурном целом [4, 71].

Полнота монографического описания, как подчёркивают Л. Э. Калнынь и Т. В. Попова, может пониматься двояко: «1) описание полное, потому что оно содержит сведения о всех разделах языка – от фонетики до лексики... 2) описание полное, потому что оно даёт исчерпывающие сведения об устройстве и функционировании или системы в целом, или отдельных её фрагментов..» [7, 14]. Мы говорим, что монографическое описание говора является полным, если оно удовлетворяет двум вышеперечисленным требованиям. Составление полного моно-

графического описания требует обработки большого количества материала, может занимать длительное время.

Актуальность диалектологических исследований неоспорима. Постепенно многие древние диалектные черты утрачиваются, поэтому необходимо получить как можно больше полных монографических описаний систем говоров, которые в дальнейшем будут использоваться для сопоставительного анализа, для составления лингвогеографических карт, словарей и т. д. В настоящее время данный метод применяется при изучении говоров в ходе диалектологических экспедиций. С результатами таких исследований учёные выступают на научных конференциях.

Следует отметить, что не всякое монографическое описание говора актуально для современной диалектологии. Вслед за И. И. Исаевым мы считаем, что «полноценное и полное описание диалектной системы является насущной необходимостью науки, но при этом выпускается из виду важное обстоятельство: глубина исследования и задачи выполняемой работы» [6, 1]. Монографическое описание говора на современном этапе развития науки, будучи фундаментальным научным исследованием, выходит за рамки очеркового описания основных уровней диалекта. Диалектолог должен описывать функционирование диалектных единиц в системе. «Монографические описания говоров будут актуальными всегда, тем более ценными следует признать такие труды, если они выполнены по недифференциальному принципу, как описание отдельного и самостоятельного языка» [6, 11].

Сущность данного метода, заключающаяся в широком спектре исследования, позволяет диалектологу варьировать задачи изучения говора и использовать современные методы анализа изучаемых явлений. Исследователь может давать ретроспективную и перспективную оценку тем или иным явлениям, наблюдаемым в данном говоре; включать в исследование этнографические, культурологические данные; рассматривать стилистическую и социальную дифференциацию в рамках данного говора.

Мы считаем, что за годы существования диалектологических исследований данный метод зарекомендовал себя положительно и может быть как способом изучения диалекта, так и самой его целью.

Таким образом, на современном этапе развития русской диалектологии под *монографическим описанием* мы понимаем такой *метод диалектологического исследования, который заключается в изучении, описании и анализе основных уровней говора (диалекта) как отдельной и самостоятельной системы*. Составление таких описаний считается одной из актуальных задач современной русской диалектологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернштейн С. Б. Атлас болгарских говоров в СССР. Вступительные статьи и комментарии к картам / С. Б. Бернштейн. – М., 1958.
2. Большая Советская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1969—1978. – Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Dialektologija-13915.html.
3. Большой словарь иностранных слов / Сост. А. Ю. Москвин. – М. : ЗАО Издательство Центрполиграф : ООО «Полюс», 2003. – 816 с.
4. Горшкова К. В. О типе монографического описания диалекта в связи с проблемой структуры национального языка как целого / К. В. Горшкова // Вопросы образования восточнославянских национальных языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 71–79.
5. Гринев-Гриневиц С. В. К вопросу о методах лингвистических исследований / С. В. Гринев-Гриневиц, Э. А. Сорокина // электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – Режим доступа: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/121>
6. Исаев И. И. Актуальные задачи современной русской диалектологии. – Режим доступа: <https://yadi.sk/i/9Rrho2judxDsn>
7. Калнынь Л. Э. Фонетика двух болгарских говоров, функционирующих в условиях разной языковой ситуации / Л. Э. Калнынь, Т. В. Попова // Исследования по славянской диалектологии: Южнославянские диалекты. – М., 1993. – С. 5–191.
8. Кохановский В. П. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский [и др.]. – Изд. 4-е. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 608 с.
9. Реформатский А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский / Под ред. В. В. Виноградова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 536 с.
10. Русская диалектология: пособие для вузов / В. В. Колесов [и др.]. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2006. 267, [5] с.
11. Русский язык и его история: программы кафедры русского языка для студентов филологических факультетов государственных университетов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : МАКС Пресс, 2007. – 480 с.
12. Советский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1984. – 1600 с., ил.

Воронежский государственный университет

*Слюсарева О. А., старший преподаватель кафедры русского языка довузовского этапа обучения иностранных учащихся Института международного образования,
E-mail: phishka@yandex.ru*

Voronezh State University

*Slyusareva O. A., Senior Lecturer of the Russian Language on Pre-university Stage of Training Foreign Students Department, the Institute of International Education
E-mail: phishka@yandex.ru*