

ПОНЯТИЕ СПОРТИВНОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО ДИСКУРСА

Д. Г. Качанов, А. М. Шестерина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 февраля 2015 г.

Аннотация: *цель статьи – сформулировать понятие спортивного телевизионного дискурса и объяснить причины, обуславливающие его существование.*

Ключевые слова: *спортивное телевидение, дискурс, спортивный дискурс, телевизионная речь.*

Abstract: *the purpose of this article – to formulate the concept of sport television discourse and an explanation of the reasons for the existence of it.*

Key words: *sports TV, discourse, sports discourse, TV speech.*

В широком смысле дискурс есть коммуникативное событие, происходящее между говорящим и слушающим (наблюдателем и др.) в процессе коммуникативного действия в определенном временном, пространственном и прочем контекстах. Узкое значение дискурса – это письменный или речевой вербальный продукт коммуникативного действия [1].

Определенный набор речевых произведений отрывочного характера (реплик в диалогах и различных ситуациях, высказываний длиной в несколько предложений и т. п.), но собранных за достаточно длительный промежуток времени. Так понимает дискурс Ю. Н. Караулов [2].

В. И. Карасик в рамках социолингвистической классификации дискурса выделяет:

- личностно-ориентированный дискурс (включая бытовую и бытийный подтипы);
- статусно-ориентированный дискурс (включая институциональный и неинституциональный подтипы) [3].

Этой незаконченной классификации уже достаточно для определения границ спортивного дискурса. Специализированный дискурс может существовать, если существует социальный институт, который он обеспечивает. Отсюда и название – институциональный дискурс, который выделяется в рамках социально-прагматического подхода к дискурсу. Институциональный сводится к образцам вербального поведения сложившимся в обществе применительно к закрепленным сферам общения или к социальным институтам [4].

В реальности институциональные дискурсы часто пересекаются и наслаиваются друг на друга. Это относится и к спортивному дискурсу в силу его открытости. Подобные процессы мы замечаем в письменных формах, где научная литература по биомеханике и физиологии спорта, истории спорта, спортивной

педагогике и психологии, учебно-методическая литература, используемая в сфере спортивного образования, тексты официально-нормативного характера (правила соревнований, единая спортивная классификация и др.) – скорее принадлежат другим институциональным дискурсам: соответственно научному, педагогическому, деловому, юридическому [5].

Остановимся на пересечениях спортивного дискурса с другими дискурсами:

- с научным – научная литература по проблемам спорта и физической культуры (проблемы технической и психологической подготовки спортсменов, история спортивно-физкультурного движения и др.);
- с педагогическим – учебные и учебно-методические тексты для студентов учебных заведений спортивного профиля, спортивных педагогов и психологов и др.;
- с юридическим и официально-деловым – правила игры, регламенты соревнований, нормы присвоения званий и др.;
- с политическим и военным – в области агональности (состязательности), применим часто по отношению к игровому процессу;
- с бытовым – заметно в праздном, фатическом общении, когда «спорт» выступает темой для поддержания контакта или формой самопрезентации личности. Но этот случай легко превращается в информационное при заинтересованности участников общения;
- с масс-медийным – во многом определяет спортивный дискурс, диктует его форму (теле-, радио-, газетный); именно он способствует выделению спортивного дискурса в сфере журналистики;
- с театрально-сценическим – вытекает из предыдущего: аудитория воспринимает спортивное соревнование как зрелище.

Для отнесения дискурса к спортивному в любом виде общения из трех элементов коммуникации

(субъекта, адресата, содержания общения) достаточно спортивного содержания (это относится к сфере массмедиа). Если субъект и адресат относятся к институту спорта, но содержание дискурса не имеет к спорту никакого отношения, то он не может быть назван спортивным [6].

Спортивная коммуникация существует в трех разных коммуникативных сферах, из которых только две имеют точки пересечения друг с другом [7].

1. Спортивное соревнование. Действие осуществляется в реальном хронотопе, участники общения – спортсмены, тренеры, судьи; зрители имеют статус «наблюдателей». В рамках спортивных действий вербальный компонент не является обязательным; зачастую коммуникация ограничивается репликами судей и выкриками тренеров, а в неигровых видах спорта (плавание, гимнастика) и вовсе может отсутствовать. Если же этот компонент существует, то он носит черты разговорного дискурса.

2. Письменная коммуникация в сфере науки, образования, организации спорта. Это другие институциональные дискурсы, о чем говорилось выше. А «спорт» является темой и носителем специально подъязыка (терминологии).

3. Устные и письменные спортивные дискурсы транслируемые по каналам масс-медиа. Они сочетают черты спортивного и масс-медийного институциональных дискурсов. Общение здесь осуществляется между журналистом и аудиторией. Существуют две группы признаков, доказывающих институциональность этих текстов: во-первых, процедуры создания и распространения текстов носят институциональный характер, что прямо и открыто соотносится с их структурно-языковыми характеристиками; во-вторых, присутствуют риторические и жанрово-стилистические характеристики: коммуникативная общезначимость, принципиальная разностильность, социально-оценочный характер языковых средств, частое введение в текст скрытого авторского «Я», постоянное диалектическое единство стандарта и экспрессии.

Проникновение «спорта» в средства массовой информации дает нам возможность говорить о существовании и функционировании спортивного дискурса в области журналистики, а прямые ТВ-трансляции позволяют сузить его до телевизионного.

Специфика этого подтипа обусловлена особенностями речи на телевидении. Это позволяет разделить черты телевизионного спортивного дискурса на две группы: универсальные и частные [8].

Универсальные характеристики актуальны по отношению к любой разновидности спортивного дискурса (газетно-журнальной, радио-, сетевой, телевизионной; бытовой).

1. «Ментальная» (идеологическая) основа. Главный из коммуникативно прагматических факторов спортивного дискурса: именно им предопреде-

лены ключевые, «исходные» свойства спортивного дискурса в любой его реализации. Сюда входят концептуальные доминанты – это базовые, опорные, системообразующие концептуальные универсалии, определяющие специфику данного типа дискурса и задающие семантическое и коммуникативно-прагматическое своеобразие текстов, в которых происходит реализация названных концептуальных феноменов [9].

Основные концепты:

- субъекты спортивной деятельности: спортсмен, тренер, судья, болельщик, спортивный комментатор, спортивный чиновник и др.;
- объекты: стадион, корт, поле, площадка и др.;
- атрибуты: правила, регламенты, положения и др.;
- действия, характерные для спорта: игра, тренировка, соревнование, судейство и др.;
- спортивные события: чемпионат, олимпиада и др. [10].

2. Пресуппозиция – ожидание того или расчет на то, что часть предлагаемой информации самоочевидна и/или хорошо известна слушателю [11]. Можно вести речь о двух типах пресуппозиций:

- общая – совокупность «стандартных» (для членов данного языкового коллектива) знаний о мире, тот минимум сведений, которым должен обладать любой взрослый человек, чтобы адекватно воспринимать реальность. Она формируется в процессе социализации;
- специальная (частная) – знания, для получения которых необходимы особые когнитивные усилия; предполагает повышение уровня релевантности вербального взаимодействия коммуникантов. Области проявления: правила и регламент, история выступлений и статистика, биография игрока, тренера, история команды, околофутбольные актуальные знания, специфика спортивных сооружений и инвентаря.

Различия в уровнях пресуппозиции заметны при работе комментаторов в эфире на разных каналах: на универсальных телеканалах ориентируются на широкого зрителя, а значит на общую пресуппозицию. На специализированных спортивных (или узкоспециализированных, транслирующих информацию об отдельном виде спорта), где зритель «подготовлен» – на специальную.

3. Неизолированность. Этот тип дискурса контактирует с другими дискурсными разновидностями в общем дискурсном пространстве, о чем подробно говорилось в предыдущем параграфе. Можно выделить три вида интердискурсных отношений [12]:

- тематическое соприкосновение (разные дискурсы в одном тематическом поле: спортивный и научный, спортивный и педагогический);
- концептное взаимодействие (взаимодействии близких ментальных сфер: спортивный и военный, спортивный и политический);

– включение (один дискурс является носителем другого: масс-медийный и спортивный).

Последняя связь определяет частные черты телевизионного спортивного дискурса, связанные с особенностями именно телеречи и языка СМИ.

1. Взаимодействие аудио-, видео-, речевого рядов. Способы взаимосвязи:

– видеоряд подчинен речи (в новостных и аналитических передачах) – речь подготовлена;

– речь подчинена видеоряду (в репортаже – комментарии с события) – речь спонтанна.

2. Массовость аудитории. Аспекты влияния на речевое поведение комментатора:

– удовлетворение информационных запросов аудитории – соблюдена тематическая уместность и ликвидирована недостаточная информативность видеоряда;

– отражение мнений, оценок, эмоций аудитории – ограничение личных симпатий, которые могут «раздробить» аудиторию и наоборот, при выступлениях «наших», когда аудитория однородна, что способствует сплочению зрителей;

– учет особенностей восприятия сообщаемой информации – пояснение сложных ситуаций на экране, повтор ранее сообщаемой информации.

3. Отсутствие обратной связи обуславливает монологичность речи спортивного телекомментатора, работающего «в одиночку». Однако речь диалогизирована: во-первых, в ней наличествуют средства, служащие для выражения адресной направленности, во-вторых, говорящим учитываются предполагаемые потребности и реакции телезрителя.

Выяснив факторы, влияющие на формирование телевизионного спортивного дискурса, можно сформулировать его дефиницию.

Телевизионный спортивный дискурс – совокупность языковых средств, обслуживающих спортивные состязания, и речевой процесс, который возникает при отражении этой деятельности на телеэкране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ван Дейк Т. А. К определению дискурса / Т. А. Ван Дейк. – (<http://www.psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/>

vandijk2.htm).

2. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи её изучения / Ю. Н. Караулов // Язык и личность. – М., 1989. – С. 3–8.

3. Карасик В. И. Дискурсивная персонология / В. И. Карасик // Язык, коммуникация и социальная среда. – Вып. 5. – Волгоград, 2007. – С. 78–86.

4. Карасик В. И. Структура институционального дискурса / В. И. Карасик // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов, 2000. – С. 60.

5. Зильберт А. Б. Существует ли спортивный дискурс? / А. Б. Зильберт. – Мат. IX страховых чтений. – Изд-во Саратов. педагогич. ин-та СГУ, Саратов, 2000.

6. Зильберт А. Б. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) / А. Б. Зильберт // Язык, сознание, коммуникация. – М., 2001. – С. 103–112.

7. Зильберт Б. А. Спортивный дискурс: базовые понятия и категории; исследовательские задачи / Б. А. Зильберт, А. Б. Зильберт // Язык, сознание, коммуникация. – М., 2001. – Вып. 17. – С. 45–55.

8. Телевизионный спортивный дискурс: аспекты коммуникативно-прагматического анализа / К. В. Снятков // Изв. Рос. гос. пед. ун-та. – СПб., 2007. – № 14. – С. 189–194.

9. Малышева Е. Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Е. Г. Малышева. – Омск, 2011. – С. 47.

10. Марцинкевич И. П. Функциональные характеристики спортивного дискурса / И. П. Марцинкевич. – Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Кросс-культурная коммуникация и современные технологии в исследовании и преподавании языков», гуманитарный факультет БГУ, Минск / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т; редкол.: О. И. Уланович (отв. ред.). – Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – С. 50–53.

11. Клюев Е. В. Речевая коммуникация / Е. В. Клюев. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. – С. 86.

12. Снятков К. В. Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / К. В. Снятков. – Вологда, 2008. – 25 с.

*Воронежский государственный университет
Качанов Д. Г., студент факультета журналистики,
кафедра телевизионной и радиожурналистики
E-mail: kachanov_denis_123@mail.ru*

*Шестерина А. М., заведующая кафедрой телевизионной
и радиожурналистики
E-mail: shesterina@mail.ru*

*Voronezh State University
Kachanov D. G., Student of the Television and Radio
Journalism Department
E-mail: kachanov_denis_123@mail.ru*

*Shesterina A. M., Head of the Television and Radio Journalism
Department
E-mail: shesterina@mail.ru*