

И. Н. КРАМСКОЙ КАК ПУБЛИЦИСТ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

М. А. Кривцова

Воронежский государственный педагогический университет
Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 29 октября 2014 г.

Аннотация: В работе рассматриваются взгляды И. Н. Крамского на условия развития русского изобразительного искусства. Автор анализирует статьи и письма И. Н. Крамского, обращает особое внимание на предложение Крамского открыть специализированные художественные школы в российской провинции.

Ключевые слова: Ключевые слова: Крамской И. Н., изобразительное искусство, Академия художеств, художественная школа, провинция.

Abstract: The paper examines I. N. Kramskoy views on the Russian art development conditions. The author analyzes I. N. Kramskoy articles and letters, and pays a particular attention to his proposal of opening specialized art schools in the Russian provinces.

Key words: Kramskoy I. N, Fine Arts, Academy of Arts, the art school, the province.

Иван Николаевич Крамской (1837–1887) вошел в русскую культуру не только как художник, но и как общественный деятель, публицист, художественный критик. Воздействие его взглядов и идей на современников неоспоримо.

Первая публикация Крамского в периодике относится к 1877 году, но сохранились черновики его статей конца 1850-х – второй половины 1860-х годов, которые показывают отношение Крамского к современному художественному процессу. Взгляды, изложенные в статьях «К школе рисования» [1], «Записка по поводу пересмотра Устава Академии художеств» [2], «С.-Петербургская Академия Художеств в 1867 году» [3] были известны, несомненно, художественной общественности Петербурга. Они являются откликом на работу по пересмотру Устава Академии художеств в 1860-х годах. Ее инициировал Г. Г. Гагарин, вице-президент Академии художеств, и продолжила специальная комиссия под председательством Г. С. Строганова, созданная в 1867 году. Возможно, Крамской изложил свое мнение и отношение к Уставу Академии художеств по просьбе Гагарина или Строганова.

Наряду с замечаниями о роли искусства в общественной жизни, в этих статьях Крамской обратил особое внимание на организационные условия развития изобразительного искусства в России. Он писал: «Прежде всего, для поправления дела, по нашему мнению, надобно начать со специальных школ рисования в провинциях людных и в тоже время наиболее удаленных от художественных центров Петербурга и Москвы» [2, 285]. В начальных

художественных школах в провинции, он видел не только ступень в подготовке к будущему поступлению в Академию художеств, но институт художественного воспитания провинциального жителя: «устройством годичных выставок она повлияет и на развитие вкуса в обществе» [2, 287]. По его мнению, школа может и должна стать центром притяжения всех художественных сил провинции. Выпускник Академии художеств, вернувшись в провинцию, найдет применение своим знаниям: «При устройстве школ, живая связь с искусством для него не прекращается: он не один находится при деле и, поддерживаемый небольшим жалованьем, будет иметь возможность даже совершенствоваться» [2, 287].

Впервые развитие русского изобразительного искусства ставилось в прямую зависимость от распространения художественного образования в российской провинции. Но предложения Крамского не нашли отражения в двух редакциях Устава Академии художеств, составленных в комитете Строганова.

Хорошо известно критическое отношение Крамского к Академии художеств, но он понимал, какую роль играет Академия художеств в искусстве России. «Нигде в Европе искусство, – писал он в 1877 году, – не находится в такой тесной зависимости от академии, как у нас, и нигде академии не имеют возможности направлять его сообразно своим традиционным наклонностям» [4, 304]. Осознавая свою ответственность за судьбу русского искусства, с 1872 года он работал в комиссии Академии художеств по проведению конкурса по рисованию и черчению в средних и низших учебных заведениях. В программе, разработанной комиссией, отражены многие

положения Крамского, высказанные им в статьях 1860-х годов [5, 8–21].

В том же 1872 году Иван Николаевич Крамской вошел в состав комиссии по пересмотру Устава Академии художеств. Проект составлен при самом активном участии Крамского. Предлагалось вменить в обязанность Академии художеств содействовать открытию в России художественных школ, музеев и обществ; следить за успехами рисования во всех учебных заведениях; поощрять художественную деятельность приобретением от художников лучших из их произведений [6, 341].

Крамской понимал, что разработанный проект Устава с широким демократическим содержанием вряд ли будет принят, но идея служения искусству заставляла отбросить сомнения и сотрудничать с Академией художеств. «<...> я хотя и не жду особенного добра от всего этого дела, – писал Крамской 30 ноября 1872 года Ф. А. Васильеву, – но все-таки как будто считаю обязанностью сделать все, что мне кажется нужным. Нужно написать чуть не целое сочинение по поводу некоторых вопросов, относительно которых особенно много предрассудков; и вот Ге и я работаем, и много и долго» [7, 136–137]. Месяц спустя, он замечал: «Из всей комиссии по пересмотру Устава, я вместе с Вами полагаю, что толку будет немного. Но на алтарь отечества лепту положим, пусть ее уляжется в архив» [8, 149]. Проект Устава Академии художеств 1872 года – это свидетельство общественной деятельности Крамского, его вклад в реформирование Академии художеств.

В первой опубликованной статье «Судьбы русского искусства» И. Н. Крамской вновь возвращается к вопросу открытия провинциальных художественных школ: «<...> что действительно необходимо, так это школы рисования. В настоящее время, т. е. в последний десяток лет, образовались почтенными усилиями лиц, совершенно частным образом несколько школ: в Харькове, Киеве, Одессе, Вильно, но все это без деятельной поддержки центрального учреждения – Академии, или если и была оказана поддержка, то после большого ходатайства, в виде снабжения ненужными Академии рисунками. Развитие любви к искусству в народе – одна из главных целей Академии по Уставу Екатерины – до сих пор ею вовсе не исполнялась» [5, 334–335]. Крамской видит залог развития русского искусства в становлении системы художественного образования, разделении подготовки художников на ступени, «периоды»: «Прогресс нашего времени в том, что мы можем с большим удобством и пользой разделить развитие художника на два больших периода: первоначальный – рисовальные школы, и окончательный – мастерские художников. Все второстепенные художественные силы, которые теперь томятся и гибнут в Петербурге и Москве, составляя обузу государства и общества, найдут себе исход; они есть

готовый уже контингент учителей и директоров рисовальных школ и с успехом могут вести дело преподавания с натуры, неподвижной и живой. Они знают перспективу, знают анатомию, по крайней мере, должны знать. При каждой школе должны быть библиотеки по истории искусств» [4, 336].

Крамской предлагал членам Товарищества передвижных художественных выставок устроить собственное помещение для выставок, где будут и мастерские художников, и школа. Он образно изложил свой проект П. М. Третьякову: «Товарищество передвижных художественных выставок, исполняя свое дело, может только поддерживать свое собственное существование, но для продолжения рода у него нет условий. Чтобы были дети, надо жениться. Желание естественное и самое законное, и если Товарищество не женится, т. е. не устроит школы, курсов, мастерских, оно умрет старым холостяком, самым противным типом человеческой породы. Оно будет безнравственным. А к тому идет» [9, 457].

Определенное влияние идей Крамского постепенно начала испытывать и Академия художеств. В отчете Академии за 1880/1881 год отмечалось: «<...> существует слишком мало рисовальных школ. Совет находил полезным и необходимым помощью правительственных субсидий дать возможность расширить круг деятельности тех рисовальных школ, ученики которых показали своими занятиями в Академии хорошую подготовку к дальнейшему развитию своего таланта и техники под ее руководством» [10, 3]. Академия взяла курс на финансовую поддержку провинциальных школ.

В 1882 году И. Н. Крамской предложил провести Художественный съезд. Он разработал предварительную программу съезда, на первое место поставил вопрос «О способах развития любви к искусству в России и о привлечении симпатий Общества к судьбам русского искусства». По мнению Крамского это можно осуществить «<...> путем: а) устройства художественных выставок, б) устройства провинциальных музеев, в) устройства рисовальных школ» [11, 72].

Если Товарищество не смогло организовать школы, курсы, мастерские, о которых говорил Крамской, не состоялся и Художественный съезд, то Академия художеств в начале 1883 года разработала концепцию провинциального художественного музейно-образовательного учреждения. По этому проекту школа и художественный музей неразрывно связаны и являются фундаментом художественной среды провинциального города. Академия художеств не только разработала проект, но и взяла на себя ответственность за создание музеев, которые поддерживала денежными субсидиями, снабжала картинами, рисунками, слепками.

Крамской увидел в новом курсе Академии художеств действительную заботу о русском искусстве. Он рассматривал возможность объединения

выставок Академии художеств и Товарищества передвижных художественных выставок: «Товарищество входит всем своим составом целиком на выставки общие и, оставаясь пока при своем уставе и, количественно, в том составе, как есть теперь, сепаратно не действует, т. е. на время (неопределенное) прекращает свою личную деятельность, а готово помогать Академии всеми своими силами» [12, 233].

Вся деятельность Ивана Николаевича Крамского, его статьи и письма пронизаны заботой о развитии русского национального искусства. Взгляды и идеи Крамского намного опередили свое время, но не были забыты. Они стали фундаментом нового Устава Академии художеств, утвержденного в 1893 году. Деятельность Академии художеств в соответствии с Уставом, способствовала созданию провинциальных художественных школ, училищ. Они стали, как и предсказывал И. Н. Крамской, центрами развития изобразительного искусства в российской провинции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крамской И. Н. К школе рисования // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 275–281.
2. Крамской И. Н. Зска по поводу пересмотра Устава Академии художеств // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 281–295.
3. Крамской И. Н. С.-Петербургская Академия художеств в 1867 году // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. –

М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 295–298.

4. Крамской И. Н. Судьбы русского искусства // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 304–343.

5. Конкурсы по рисованию и черчению в средних и низших учебных заведениях, бывшие при императорской Академии художеств в 1872, 1875, 1878, 1882 и 1883 гг. – Оренбург, 1884. – 73 с.

6. Сборник постановлений Совета Императорской Академии Художеств по художественной и учебной части с 1859 по 1890 год. С приложением Устава Академии 1859 года и двух проектов нового Устава 1872 и 1889. – СПб., 1890. – 403 с.

7. Крамской И. Н. Письмо Ф. А. Васильеву от 30 ноября 1872 года // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 1. – С. 107–113.

8. Крамской И. Н. Письмо Ф. А. Васильеву от 1 января 1873 года // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 1. – С. 144–149.

9. Крамской И. Н. Письмо П. М. Третьякову от 15 апреля 1878 г. // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 1. – С. 456–459.

10. Отчет Императорской Академии художеств с 4 ноября 1880 года по 4 ноября 1881 года. – СПб.: Типография братьев Шумахер, 1884. – 75 с.

11. Письмо И. Н. Крамского П. М. Третьякову от 9 июня 1882 года // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 70–73.

12. Крамской И. Н. Письмо А. П. Боголюбову от 21 февраля 1886 года // Крамской И. Н. Письма, статьи: в 2 т. – М.: Искусство, 1965–1966. – Т. 2. – С. 231–233.

Воронежский государственный педагогический университет

Воронежский государственный университет

Кривцова М. А., кандидат искусствоведения, доцент кафедры изобразительного искусства, доцент кафедры гуманитарных наук и искусств

E-mail: marina_krivtsova@mail.ru

Voronezh State Pedagogical University

Voronezh State University

Krivtsova M. A., Candidate of Art History, Associate Professor of the Fine Arts Department; associate professor of the Humanities and Arts Department

E-mail: marina_krivtsova@mail.ru