

## К ВОПРОСУ О ЖАНРОВЫХ ПРИЗНАКАХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ТЕКСТОВ В ПЕЧАТНЫХ СМИ

Ю. А. Гордеев

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 22 января 2015 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются жанровые признаки журналистских текстов в периодических изданиях. Предлагается закрепить разделение жанровых признаков на основные и дополнительные. Определяется перечень дополнительных признаков и дается толкование каждому из основных признаков жанра.

**Ключевые слова:** журналистика, периодическая печать, жанр, жанровые признаки, жанрообразующие факторы.

**Abstract:** the article dwells on the genre characteristics of journalistic texts in periodicals. The author proposes to single out primary and supplementary genre characteristics. The paper also provides a list of additional features and interprets each of the basic genre features.

**Key words:** journalism, periodicals, genre, genre characteristics, genre generating factors.

### ЭМПИРИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЖУРНАЛИСТСКИХ ЖАНРОВ

Понятие «жанр» в теории журналистики чаще всего определяется примерно так: это исторически сложившийся тип журналистских произведений (текстов), характеризующийся определенным набором признаков формально-содержательного характера. Приведенное определение вполне можно назвать «словарным», так как в различных энциклопедиях, словарях и справочниках встречаются близкие формулировки. Вот определение жанра (не только журналистского, но и вообще в любой сфере творческой деятельности) из «Нового энциклопедического словаря»: это «исторически сложившееся внутреннее подразделение во всех видах искусства; тип художественного произведения в единстве специфических свойств его формы и содержания. Понятие «жанр» обобщает черты, свойственные обширной группе произведений какой-либо эпохи, нации или мирового искусства вообще. В каждом виде искусства система жанров слагается по-своему...» [1, 378].

Эмпирический подход фактически делает акцент на следующем аспекте: жанр – совокупность текстов, которая в процессе исторического развития журналистики обособляется в общем потоке ее произведений настолько, что это становится очевидно некоему субъекту. Он может быть в разной степени озабочен подкреплением своих наблюдений соответствующей научным принципам концепцией. Часто в таких случаях главную роль играет принятие жанра наблюдателем, описание жанра производится уже с учетом того, что автор признает его существование. Харак-

теризующие жанр признаки трактуются свободно, иногда для каждого жанра предлагается собственный набор признаков. В исследовательской и преподавательской деятельности в сфере журналистики эмпирический подход вряд ли может быть приоритетным. В то же время жанровый аспект в представлении текстов аудитории может основываться только на ее эмпирических представлениях о журналистских жанрах, в том числе не вполне точных.

Теоретический подход, как известно, предполагает опору при выделении и характеристике жанров журналистских произведений на систему признаков, одинаковую для всех жанров. Желательно, чтобы при этом точно устанавливалось, что подразумевается под каждым из признаков и как каждый из них должен применяться при жанровом анализе журналистских произведений. В нашей стране попытки описания системы жанров журналистики на основе более или менее строгого теоретического обоснования начинаются в советское время. Именно тогда были отрефлексированы применительно к журналистике такие категории жанровой теории, как жанровые признаки, жанровые группы, жанровые разновидности и др. В постсоветский период развитие теории жанров журналистики продолжилось, и некоторые концепции строились на противопоставлении разработкам советской школы (о наличии которой в такой обобщенной форме уместно говорить ввиду достаточно высокой степени согласованности исследовательских подходов). Однако в целом современные научные изыскания так или иначе развивают заложенную в прежние годы парадигму, что представляется вполне естественным, так как в ее рамках были получены объективно значимые результаты.

Из всего сказанного выше следует, что автор этой статьи склонен поддержать именно теоретический подход к анализу журналистских жанров, в том числе в печатных СМИ. Вместе с тем нельзя забывать о том, что журналистика – прагматическая сфера, аудиторная ориентация журналистских произведений приоритетна. Соответственно, теория жанров журналистики не должна быть неоправданно усложненной, не должна отклоняться от своей главной функции – технологической. Теория предлагает обобщенные модели построения журналистских произведений, менеджеры и авторы периодических изданий адаптируют и модифицируют их под потребности конкретных СМИ.

### ОПТИМАЛЬНЫЙ НАБОР И СТРУКТУРА ЖАНРОВЫХ ПРИЗНАКОВ

Жанр характеризуется определенным набором признаков формально-содержательного характера. Наряду с термином «жанровые признаки» используется синонимичный термин «жанрообразующие факторы». Вопрос о наборе жанровых признаков – ключевой для системы жанров журналистики, причем он был и во многом остается дискуссионным.

В концепциях ученых советского периода порой предлагались разные перечни жанрообразующих факторов, но просматривалось и стремление к согласованию позиций исследователей. Показательным в этом плане источником нам кажется изданный в 1980-м году учебник «Теория и практика советской периодической печати». Жанр учебника подразумевает некую систематизацию существующих на конкретный момент времени разработок. Учебник подготовлен коллективом авторов ведущего журналистского вуза страны. Жанровые признаки рассматриваются в главе «Публицистические жанры печати», написанной М. С. Черепуховым. Предлагается четыре таких признака: «во-первых, жанры различаются по своеобразию предмета (объекта) познания, отражения»; «во-вторых, жанры различаются по своим рабочим функциям, познавательно-воспитательным задачам»; «в-третьих, жанры публицистики различны с точки зрения широты освещения действительности и – соответственно – масштаба выводов и обобщений»; «в-четвертых, жанры различаются и своими выразительно-образительными средствами» [2, 200–201].

Что касается первых двух признаков (сформулируем кратко: предмет отражения и функция жанра), они были впоследствии закреплены в отечественной теории журналистики и остаются актуальными в научных работах настоящего времени. Два следующих признака либо перестают использоваться учеными, либо существенно трансформируются. Так, Е. И. Пронин в книге «Социальная практика и журналистский текст» 1990-го года издания представляет жанровую систему, построенную с учетом только первых двух признаков: «...Журналистские

жанры следует сопоставлять по двум параметрам: во-первых, по предметному подходу к отображению реального процесса социальной практики, во-вторых, по целевой установке на уровень осмысления предмета отображения» [3, 49–50].

Авторитетный специалист в области жанров печатной журналистики А. А. Тертычный в работах рубежа 1990-2000-х годов выдвигает три ведущих жанровых признака: «В современной теории журналистики выделяются в качестве основных, как правило, следующие жанрообразующие факторы: предмет отображения, целевая установка (функция) отображения, метод отображения» [4, 12]. Автор также замечает, что жанры различаются и по другим параметрам, в частности по «языковому фактору». Среди других исследовательских разработок (в рамках статьи нет возможности рассмотреть их более полно) выделим концепцию воронежского специалиста Л. Е. Кройчика. Интересно, что ученый расширяет набор жанрообразующих факторов до пяти: «Существенные, типифицирующие признаки жанра таковы: предмет, функция, метод, содержание, форма» [5, 193].

По нашему мнению, оптимальным для идентификации журналистского жанра является набор из трех признаков, предлагаемых А. А. Тертычным. Действительно, жанр любого текста в печатных (и не только) СМИ в первую очередь детерминирован спецификой отражаемого в нем предмета, его функциональным назначением и используемым методом отражения предмета. В совокупности этих параметров хватает для того, чтобы жанр был точно определен. В то же время, если не учитывать хотя бы один из них, в разграничении жанров могут возникнуть серьезные проблемы. Например, если отказаться от такого признака, как метод отражения предмета, сложно будет разграничить вполне традиционные жанры: отчет и репортаж. Названные жанры близки друг другу по предмету и функции, хотя и имеют некоторые различия. Метод же различает их принципиально. Предмет может совпадать даже у столь далеких друг от друга жанров, как заметка и комментарий. Функционально подобны друг другу жанры из одной жанровой группы.

Оговоримся, что названные выше жанровые признаки позволяют идентифицировать жанр, но не проанализировать его с необходимой и достаточной полнотой. Поэтому использование некоторых других параметров для жанровой характеристики журналистского текста, вполне целесообразно, однако такие параметры уже не будут иметь статуса детерминирующих жанр. Напротив, они сами по себе полностью предопределены главными жанровыми признаками. О дополнительных признаках жанра говорил и А. А. Тертычный, относя к ним «языковой фактор» [4, 48]. На наш взгляд, таких признаков должно быть значительно больше, поскольку в задачи исследователя всегда входит не только идентификация жанра, но и его по возможности полное описание.

Отметим, что методологическая идея о разделении признаков жанра на основные и дополнительные перекликается с подобным разделением типологических признаков периодических изданий. Например, в концепции А. И. Акопова, не перегруженной большим количеством значимых для типа СМИ характеристик, все типологические признаки структурированы, и главными – типоформирующими – считаются лишь три из них (читательская аудитория, цели и задачи, издатель и учредитель) [6]. Если вспомнить, что жанр – это не конкретное произведение, а именно тип журналистских текстов, теоретическое обобщение массы подобных друг другу текстов по сходным признакам, становится понятно, что общие подходы в типологии СМИ в целом и публикаций в СМИ не являются случайными.

Какие параметры текста можно рассматривать в качестве дополнительных признаков жанра в журналистике? Нам не кажется нужным, например, возвращаться к признаку масштаб выводов и обобщений в текстах. В текстах некоторых жанров выводы и обобщения могут полностью отсутствовать (заметка) – и это предполагается изначально, другие жанры очень трудно сопоставить в этом плане (статья и очерк). Нам представляется сложным использовать в качестве жанрообразующих факторов такие характеристики журналистских текстов, как содержание и форма, ввиду их абстрактности, «глобальности». Каждая из характеристик включает в себя довольно много составляющих, часть из которых может пересекаться с другими жанровыми признаками или даже включать их в себя.

По нашему мнению, жанровые признаки должны быть более конкретными. Поскольку любое журналистское произведение опирается на реальные факты, но роль фактуры при этом неодинакова в разных типах текстов, важно, рассматривая какой-либо жанр, охарактеризовать его и с этой точки зрения. Поскольку жанровую конструкцию на практике использует конкретный журналист, иногда отражающий в тексте не только действительность саму по себе, но и свое к ней отношение – и каждый жанр предоставляет ему для этого неодинаковые возможности, роль автора – тоже важный жанровый признак. Если жанр определяет структурирование, конструкцию текста, это, безусловно, необходимый элемент в относительно полной характеристике жанра. Наконец, журналист в диалоге с аудиторией использует те или иные языковые средства. Особенности их использования

в текстах данного жанра тоже чрезвычайно важны и должны учитываться при анализе жанровой специфики. Таким образом, в перечень дополнительных, подчиненных по отношению к основным жанровых признаков мы бы предложили включить следующие параметры журналистских произведений: использование фактуры, роль автора, структурирование текстов, использование языковых средств.

### ПРИМЕНЕНИЕ ЖАНРОВЫХ ПРИЗНАКОВ ПРИ ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ ЖАНРОВ

Для построения жанровой системы журналистики важно определиться не только с набором и структурой жанровых признаков, но и с тем, как они будут применяться при проведении жанрового анализа публикаций в СМИ. А. И. Акопов в учебно-методическом пособии «Аналитические жанры публицистики» пишет о том, что каждый из признаков должен иметь закрытый характер, а их структура представлять собой логически упорядоченную «матрицу» [7, 9–11]. То есть необходима «расшифровка» каждого жанрового признака в виде полного списка его возможных вариантов. Например, если предмет отражения заявляется в качестве одного из жанрообразующих факторов, он должен быть подкреплен перечнем конкретных вариантов предмета отражения в журналистских текстах. О том же говорят и некоторые другие теоретики, однако реализуется это часто все-таки путем подбора вариантов жанровых признаков под уже выделенные предварительно исследователем жанры.

Мы поддерживаем методологическое положение о закрытости жанровых признаков с той оговоркой, что оно применяется только к основным признакам жанра. Эти признаки определяют жанр, и значит, иерархически они должны быть «над ним», а не выводятся из него. Дополнительные признаки, напротив, не нуждаются в жесткой формализации, ведь они как раз обуславливаются жанром. Кроме того, и основные признаки при характеристике конкретного жанра могут уточняться, хотя и в известных пределах.

Объектом отражения в целом в журналистике, как и в любой познавательной деятельности, выступает действительность, причем здесь она рассматривается в социальном аспекте. Предметом исследования в конкретном журналистском тексте могут выступать отдельные фрагменты социальной действительности, которые можно систематизировать в виде таблицы.

Т а б л и ц а

#### Предметы жанров журналистики

| Объект              | Действительность            |          |         |                             |
|---------------------|-----------------------------|----------|---------|-----------------------------|
|                     | Социальная действительность |          |         | Человек                     |
| Предметная область  |                             |          |         | Отраженная действительность |
| Статический аспект  | факт                        | ситуация | явление | личность                    |
| Динамический аспект | событие                     | процесс  |         |                             |

Наиболее широко представлена предметная область социальной действительности, что естественно для журналистики. Здесь можно выделить предметный ряд, отражающий жизнь общества в ее статическом аспекте в конкретный момент времени, а также предметный ряд, отражающий действительность в развитии. Предметы из обоих рядов расположены по принципу «от частного к общему» и определенным образом коррелируют друг с другом: событие можно соотнести с фактом, а процесс – с ситуацией или явлением. Можно признать корректным употребление при обозначении предмета какого-либо жанра одновременно терминов «явление» и «процесс», но не «событие» и «явление», так как вторая пара терминов – понятия разного уровня.

Особое место среди исследуемых журналистами предметов занимает личность. Она принадлежит к сфере внутреннего, а не внешнего по отношению к человеку мира. Личность можно соотнести в системе предметов журналистских текстов с явлением (личность как она есть в данный момент) и процессом (развитие, становление личности). Кроме действительности и человека предметной областью журналистики является также отраженная действительность – произведения познавательной-коммуникативной деятельности человека, в которых он отражает (объективно или субъективно) как самого себя, так и окружающий мир. Журналист исследует созданные людьми произведения в качестве явлений в той области творчества, к которой они относятся, и явлений общественной жизни.

Каждый жанр имеет свой предмет исследования. Возможно, что предмет совпадает у разных жанров, в таком случае они различаются по другим жанрообразующим факторам. Примером могут служить жанры отчета и репортажа. Предметом отражения и в том, и в другом случае является событие, однако отражается оно по-разному. Есть и нестрогое различие по предмету: отчет тяготеет к событиям речевого характера (конференция), для которых наглядность не очень важна, а репортаж – к событиям-действиям (демонстрация, сопровождающаяся беспорядками), которые аудитория хотела бы увидеть. Таким образом, в некоторых случаях при определении жанра приходится уточнять его предмет.

Приведенный перечень предметов жанров журналистики представляется нам логически упорядоченным и достаточным. Предметы должны формулироваться универсально в плане отсутствия привязки к каким-либо тематическим направлениям деятельности СМИ, что иногда прослеживается при эмпирическом подходе к характеристике жанров. В то же время они должны обозначаться терминами, которые имеют общепонятное толкование и конкретный смысл. Сложно рассчитывать на адекватное понимание, когда предмет какого-либо журналист-

ского жанра обозначается абстрактным термином «реалии», значение которого, пожалуй, вмещает в себя все возможные предметы различных типов журналистского текста. Считаем также неуместным включение в число терминов, называющих предметы журналистских произведений, понятий «проблема» и «мнение». Оба понятия скорее имеют отношение не к предмету как таковому, а уже к его отражению: проблемы могут выделяться в любом из перечисленных в таблице предметов, и о любом из них могут высказываться мнения.

Функция жанра – это его практическое предназначение. Функция журналистики в целом – информировать аудиторию об актуальном состоянии действительности и тем самым влиять на формирование общественного мнения. Термин «информирование» здесь понимается в широком смысле: не только как сообщение событийной, фактической информации, но и как исследование действительности, объяснение внутренней сущности и социального значения фактов, событий, ситуаций, явлений, процессов, личностей, произведений. Такое исследование может стремиться к объективности, насколько это в принципе возможно в журналистике, или ориентироваться на субъективное, авторское понимание того или иного предмета (хотя искажение фактов в любом случае недопустимо). Поэтому функции разных типов журналистских текстов можно сформулировать так: сообщение о каком-либо предмете, объективное исследование предмета и субъективное исследование предмета.

Оговоримся, что это лишь обобщенные обозначения возможных функций журналистских жанров, они могут и должны корректироваться каждый раз при применении к определенному предмету. Например, если применить функцию объективного исследования к предмету корреспонденции, то получится следующая точная формулировка функции названного жанра: описание и объяснение локальной социальной ситуации. Поскольку ситуация – это всегда система фактов, то к «объяснению» здесь обязательно нужно добавить «описание». Ситуация должна быть представлена в тексте наглядно, через фактуру. Более того, иногда наглядного представления оказывается достаточно для того, чтобы аудитории уже была понятна внутренняя сущность ситуации – то есть объяснение присутствует в самом описании. К некоторым предметам некоторые функции применять некорректно. Например, функция сообщения не применима к такому предмету, как явление. Представить изначально обобщенный предмет – явление – можно только через его исследование (объективное или субъективное).

Метод отражения действительности, характерный для каждого жанра, связан как с исследуемым предметом, так и с функциональным назначением

типа журналистских текстов. Что и для чего исследуется определяет то, как именно нужно исследовать. Обобщенно методы журналистских жанров можно обозначить терминами «презентация» (от лат. *praesentatio* – представление) и «интерпретация» (от лат. *interpretatio* – истолкование). В свою очередь интерпретация бывает логической, то есть опирающейся в основном на универсальную логику, законы которой надличностны, не зависят от каждого отдельного человека, или образной, то есть опирающейся прежде всего на внутреннюю логику конкретного журналиста-автора, его индивидуальное, личностное восприятие предмета исследования. Презентация – это фактографическое представление предмета. Логическая интерпретация требует аргументированного анализа предмета, а образная – наглядного изображения предмета в свете авторского понимания его сущности, создания документально-образного предмета.

Применяя обобщенную формулировку метода к определенному предмету отражения с учетом функции жанра, мы уточняем ее и таким образом выводим собственно метод того или иного жанра. Продолжим пример с корреспонденцией: ее методом является систематизация фактов, характеризующих состояние исследуемой ситуации. Заметим, что метод жанра мы понимаем именно как способ отражения предмета в данном типе текстов. В связи с этим, формулировки вроде «метод социального реализма» представляются слишком общими. Также вряд ли уместно определять метод какого-либо жанра через методы сбора информации. Наблюдение – преобладающий метод сбора информации при подготовке текста в жанре репортажа, но собственно метод этого жанра должен формулироваться иначе. Приемлемой, на наш взгляд, могла бы быть следующая формулировка: наглядное и последовательное описание события в его динамике.

Как видим, абстрактный, хотя и вполне ясный по смыслу, характер могут иметь обобщенные формулировки функций и методов журналистских жанров. Далее они вполне поддаются конкретизации применительно к каждому типу текста. Это важно именно с технологической точки зрения, ведь жанровые признаки вводятся в первую очередь не для того, чтобы стало понятно, что жанры журналистики поддаются научному описанию, а для того, чтобы такое описание помогало их осваивать и успешно использовать на практике. Технологическая составляющая

жанра получает свое развитие в процессе его характеристики по дополнительным признакам. Как говорилось выше, здесь все значительно менее формализовано и более подвижно, поскольку напрямую связано именно с современным состоянием жанра. Так, в плане использования фактуры в текстах некоего жанра можно говорить об особенностях применения тех или иных методов сбора информации, об источниках фактической информации, о характере необходимых фактов, об их обработке, подаче в тексте и т. д.

По наблюдениям автора статьи, дополнительные жанровые признаки прямо или косвенно учитываются отечественными исследователями жанров журналистики. Даже если это внешне не маркируется, в научных работах всегда присутствует идентифицирующая жанр часть и описание менее обязательных особенностей выделяемых типов текстов. Что касается триады жанровых признаков, отнесенных к основным, они сегодня принимаются большинством специалистов. Различия же концепций наиболее явно просматриваются в толковании жанровых признаков и, соответственно, в их применении к анализу журналистских текстов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Новый энциклопедический словарь / Гл. ред. А. П. Горкин. – М. : Большая Рос. энцикл. : РИПОЛ Классик, 2002. – 1456 с.
2. Теория и практика советской периодической печати : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Журналистика» / Д. Г. Бекасов, В. М. Горохов, С. М. Гуревич и др.; / [под ред. В. Д. Пельта]. – М. : Высш. шк., 1980. – 374 с.
3. Социальная практика и журналистский текст / [под ред. Я. Н. Засурского, Е. И. Пронина]. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 173 с.
4. Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учебное пособие / А.А. Тертычный. – Москва : Аспект Пресс, 2000. – 312 с.
5. Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / [под ред. С. Г. Корконосенко]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2014. – 332 с.
6. Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий: (На примере специальных журналов) / А. И. Акопов. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 95 с.
7. Акопов А. И. Аналитические жанры публицистики. Письмо. Корреспонденция. Статья : учеб.-метод. пособие для студентов-журналистов / А. И. Акопов. – Ростов н/Д : Изд-во ин-та массовых коммуникаций, 1996. – 89 с.

*Воронежский государственный университет  
Гордеев Ю. А., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой теории и практики журналистики  
Email: gordeevu@yandex.ru*

*Voronezh State University  
Gordeev Yu. A., Candidate of Philology, Head of the Theory and Practice of Journalism Department  
Email: gordeevu@yandex.ru*