

## ПОЛИТИКА ИЛИ ПРИБЫЛЬ: ДЛЯ ЧЕГО БЫЛА СОЗДАНА ГАЗЕТА «РОССИЯ» (1899–1902 ГГ.)?

Д. А. Дробышевский

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 10 апреля 2014 г.

**Аннотация:** либеральная газета «Россия» выходила в Санкт-Петербурге в 1899-1902 гг. Газета стала одним из самых популярных изданий своего времени. Она была закрыта после публикации на ее страницах фельетона А. В. Амфитеатрова «Господа Обмановы». Между тем до сих пор идут споры о причинах финансирования создания и деятельности газеты московским купечеством.

**Ключевые слова:** газета «Россия», либеральная печать, политическая печать, капитал и политическая печать, С. И. Мамонтов, М. О. Альберт, Г. П. Сазонов, А. В. Амфитеатров, П. В. Березин, С. Т. Морозов.

**Abstract:** liberal newspaper «Rossiya» was published in St. Petersburg in 1899-1902. «Rossiya» has become one of the most popular newspapers of its time. It was closed because of publication in its pages of A. V. Amfiteatrov's feuilleton «Gospoda Obmanovy». Meanwhile there are still disputes about motives of funding of the newspaper by capitalists from Moscow.

**Key words:** newspaper «Rossiya», liberal print media, print media of capitalists, political print media, capitalists and political print media, S. I. Mamontov, M. O. Albert, G. P. Sazonov, A. V. Amfiteatrov, P. V. Berezin, S. T. Morozov.

28 апреля 1899 года (все даты в тексте по старому стилю – Д. Д.) вышел первый номер ежедневной газеты «России». Она издавалась в Санкт-Петербурге и распространялась по всей стране. Ее фактическим редактором был А. В. Амфитеатров, юридически должность редактора-издателя занимал Г. П. Сазонов.

«Россия» стала популярна своими острыми, иногда даже провокационными текстами, в первую очередь фельетонами. В них журналисты позволяли себе критиковать положение дел в империи, существующий режим, иногда задирали даже Николая II.

Газета причислялась современниками к либеральному лагерю. Этому определению соответствовали и ее острые материалы, и заявленная в первом номере программа издания. Основные положения программы, касающиеся внутренних дел России, можно сформулировать так: 1) самобытное развитие и просвещение православной и самодержавной России в ненарушимой ее цельности и неприкосновенности; 2) веротерпимость, уважение к чужому обычаю и языку; 3) обрусение исключительно в виде внедрения русской государственности в инородческие массы; 4) твердые религиозные и государственные начала могут крепнуть, расти и развиваться лишь в народе просвещенном; 5) идеалом издания является грамотная Россия, покрытая сетью школ всеобщего обучения; 6) святое дело печати – добиваться серьезной реформы продовольственного

дела; 7) печатное слово должно быть свободно от частных или личных интересов и от предвзятых мнений и предубеждений; 8) промахи самоуправления связаны с ошибками в административном управлении, но земство остается важнейшим институтом России; 9) приток иностранного капитала требует повышенного внимания, чтобы выяснить, какое влияние он несет для России; 10) в стране слишком мало обсуждают и работают над улучшением ситуации в земледелии; 11) нельзя противопоставлять интересы земледелия и промышленности; 12) важнейшая задача – создать внутренний рынок для земледельцев и дать народу заработок в кустарной и крупной промышленности, в свою очередь последняя не менее нуждается во внутренних рынках сбыта, который может дать только земледелец; 13) бедственное положение населения – следствие малоземелия, непосильности прямых и косвенных платежей, отсутствия кредита и т. д.; 14) в нападках на общину лишь доля правды, мирское земледелие – живой и развивающийся организм [1].

В газете сотрудничали лучшие журналисты России рубежа XIX-XX веков: упоминавшийся А. В. Амфитеатров, В. М. Дорошевич, В. А. Гиляровский, В. А. Тихонов, Д. А. Линев (Далин), Л. Ю. Гольштейн и др. Вкупе с остротой текстов, либеральным настроением газеты и ориентацией на демократическую аудиторию, это позволило «России» уже к 1900 году достичь тиража в 40 тыс. экземпляров [2, 73] и стать одним из наиболее читаемых изданий империи.

С. В. Букчин приводит записку Главного управления по делам печати министру внутренних дел Д. С. Сипягину, в которой дается следующая характеристика «России» и ее читательской аудитории: «Газета представляет собой новый для России тип повременного издания, который весь свой успех основывает на бойких и сенсационных фельетонах <...>. Таким образом, не устойчивые читатели, а улица составляла цель издания и последняя поддерживала и обуславливала характер газеты» [3, 362].

Но читательская аудитория не ограничивалась «улицей». Газету выписывали Максим Горький, А. П. Чехов, художник М. В. Нестеров, Роза Люксембург, читали «Россию» интеллигенция, студенчество, аристократия и чиновники, сам Николай II.

Газета была создана на деньги московского купечества. Во главе с предпринимателем С. И. Мамонтовым оно собрало по подписке на ее открытие 180 тыс. рублей [4, 237]. Управляя хозяйством газеты предприниматель М. О. Альберт, который внес в бюджет издания 120 тыс. рублей, из которых, как тогда говорили, 30 тыс. рублей ему выделил Мамонтов [4, 270].

**Рубеж XIX–XX веков был временем, когда крупные предприниматели активно занимались созданием и поддержкой периодических органов для решения своих политических задач. Между тем в современной науке до сих пор нет единого взгляда на причины создания газеты «Россия».**

В. В. Зверев однозначно утверждает: «Цель была исключительно коммерческая: пресса приобретала все большее влияние и вес в российском обществе, а значит, и издательская продукция могла приносить немалый доход» [5, 128].

С другой стороны, А. Н. Боханов уверенно относит «Россию» к газетам московских капиталистов, которые создавались с политическими целями и «выражали социально-политические устремления крупной буржуазии, проснувшейся от политической спячки» [2, 72].

В. В. Серов, изучавший жизнь Мамонтова, говорит про «Россию»: «Она должна была стать рупором уже новых людей, которые поднимаются в купеческой среде, говоря по-старому, и должна отражать их мнение, их позицию с тем, чтобы и просвещать отчасти своих партнеров по цеху, и защищать интересы купеческого класса» [6].

Думается, газета создавалась в первую очередь с политическими целями. Для начала стоит обратиться к личности Мамонтова, стоявшего у истоков газеты. Его юность пришлась на годы царствования Александра II. Мамонтов видел в родительском доме декабристов В. К. Тизенгаузена и А. В. Ентальцева, возвратившихся из ссылки и знавших его отца, И. Ф. Мамонтова, бывал у них и друг Пушкина И. И. Пущин. Партнером И. Ф. Мамонтова был В. А. Кокорев, один из первых купцов, открыто, гласно за-

говоривших о проблемах и задачах развития экономики России, искавший для распространения своих идей контакты с литераторами-славянофилами. В юности С.И. Мамонтов читал статьи и очерки Кокорева в газетах и журнале московских славянофилов «Русская беседа» [7, 14–20].

В 1860 году Мамонтов поступил на юридический факультет Императорского Московского университета. Это образовательное учреждение тогда считалось рассадником вольнодумства [8, 167]. Во время обучения в университете он попал в среду неких «наивных революционеров» [3, 30], – приводит воспоминания Мамонтова Е. Р. Арензон. Из-за этого знакомства летом 1862 года Мамонтову пришлось по настоянию отца прервать обучение и уехать в Баку.

В 70-х годах Мамонтов стал гласным московской Городской думы. Он поддерживал печатные издания, покровительствовал искусству, открыл частную оперу. 22 августа 1899 года он писал К. С. Станиславскому: «Искусство во все века имело неотразимое влияние на человека, а в наше время, как я думаю, в силу шаткости других областей человеческого духа, оно заблестит еще ярче. Кто знает, может быть, театру суждено заменить проповедь?» [9, 270].

Впечатления юности, деятельность в местном самоуправлении и искусстве, взаимодействие с чиновниками различных уровней при реализации его промышленных проектов сформировали политическое мировоззрение Мамонтова, выраженное в неприятии бюрократической России. Арензон отмечает: «Мамонтов называл чиновников людьми двадцатого числа (день получения оклада): от двадцатого до двадцатого, а там хоть трава не расти!» [7, 174].

Эта позиция явно перекликается с воспоминанием В. М. Дорошевича о работе в газете «Россия»: «Мы живем в счастливое время, как те, кто работал в литературе перед освобождением от крепостного права! – говорили в редакции той «России». – Цель близка, видна, ясна. Враг ясен. Как тогда. Тогда это было крепостное право. Теперь – бюрократия» [3, 320].

Первой попыткой создать общеполитический печатный орган для Мамонтова стала газета «Народ». 1 апреля 1899 года Суворин воспроизвел в своем дневнике письмо, отправленное С. Ю. Витте: «Московские купцы хотят организовать «Народ» при помощи Министерства финансов. Довольно странная компания: Амфитеатров, Ковалевский (видимо, Суворин имеет в виду В. И. Ковалевского, на тот момент директора Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов – Д. Д.), Мамонтов, Морозов» [4, 229].

Попытка не удалась. Издательницей газеты стала журналистка Е. А. Шабельская. Редактором стал консервативный журналист Н. Я. Стечкин. Амфитеатров вспоминал: «Издание велось неряшливо и без-

дарно, было лишено всякого политического смысла и литературного интереса, никто его не читал, у публики оно слыло не «Народ», но «Урод». Газета быстро умерла, пожрав бесплодно несколько десятков тысяч рублей, данных по приказу Витте известным московским капиталистом Саввою Ивановичем Мамонтовым <...>. Он, к слову сказать, искренне ненавидел это якобы свое издание <...> давал «Народом» взятку министерству финансов, от кредитов которого совершенно зависел <...>» [10, 74-75].

Вместо неудачного «Народа», Мамонтов сосредоточился на «России» и поставил туда своего человека Альберта. Газета делалась в большой спешке, о чем говорят и записи Суворина, и большое количество ошибок, даже в заголовках, на полосах первого номера.

Интересно, что Амфитеатров на страницах «России» категорически отрицал финансовое участие Мамонтова в создании газеты [11]. Но характерно, что в материалах «России» о нем отзывались исключительно положительно, публиковали статьи в его защиту, например, «Мамонтов и «Знамя»» [12], а когда начался знаменитый процесс по обвинению Мамонтова в растрате денежных средств Ярославской железной дороги, газета посвятила ему цикл судебных репортажей, в которых было видно явное сочувствие предпринимателю.

Несмотря на оправдательный приговор, по состоянию Мамонтова был нанесен сильный удар. Возможно, с сентября 1899 года, когда именитый промышленник был арестован, Альберт уже не мог рассчитывать на его поддержку, и мог быть совершен поворот в сторону преобладания коммерческих задач «России» над политическими.

Основную финансовую нагрузку по изданию газеты на начало 1902 года несли Альберт и промышленник П. В. Березин. На первого приходилось 195 тысяч рублей долевого участия по изданию «России» из 370 тысяч, также на тот момент газета была должна ему 18 тысяч 104 рубля 77 копеек за кредит на покрытие расходов. Березин имел счет долевого участия в 100 тысяч рублей, также газета была должна ему за кредит 85 тысяч 349 рублей 34 копейки [13].

Газета успешно справлялась с задачей быть органом, способным оказывать политическое влияние. Амфитеатров вспоминал, что ««Россия» за два с половиною года своего существования выросла в большую силу, и С. Ю. Витте весьма с нею заигрывал» [14, 105].

Но заряженность на решение политических задач сильно мешала ее коммерческой деятельности. Так, изначально, основатели не жалели денег для того, чтобы собрать у себя авторов, способных своими текстами оказывать воздействие на общество и органы власти. Боханов приводит замечание Сипягина о том, что издатели «открыли газете самый

широкий кредит, и существование ее с первых дней оказалось вполне обеспеченным» [2, 73].

В итоге за 1901 год жалование и гонорары авторов и прочего персонала составляли 193 тыс. 091 рубль – около 40 % годовых расходов. Но резкость газеты отпугивала потенциальных рекламодателей. Доход от объявлений за 1901 год составил 120 тыс. 139 рублей, чуть больше 28 % от годовых доходов. При такой структуре расходов и доходов газеты не было никакой надежды на ее окупаемость. Убыток газеты только за 1901 год составил 91 тыс. 960 рублей, а в целом на начало 1902 года, за полмесяца до закрытия «России», – 480 тыс. 894 рубля [13].

Исследователи упоминают в качестве попытки исправить финансовое положение издания проект, согласно которому Сазонов должен был добиться утверждения паевого товарищества, которому он бы передал издательские права. Однако сам Сазонов в докладной записке Сипягину называет другие мотивы проекта: «<...> приближалось время утверждения акционерного общества «Россия», и для многих, как и для Главного управления, не было секретом, что решено было этим путем отнять у меня газету» [5, 143].

Ситуация с Сазоновым – еще один штрих к истории «России», как общеполитического органа. Мы уже отмечали, что при создании газеты Амфитеатров стал фактическим редактором, а Сазонов *de jure* занял пост редактора-издателя. Это двоевластие, как вспоминал Амфитеатров, образовалось из-за того, что власти категорически отказали ему в возможности стать ответственным редактором «России» из-за конфликта с тогдашним министром внутренних дел И. Л. Горемыкиным [14, 114].

Назначение редактором-издателем Сазонова чем-то, возможно, имевшимся у того имиджем ученого-экономиста, показалось компромиссом для создателей «России». Однако на деле это назначение привело вскоре к серьезному конфликту внутри редакции.

Если ведущие авторы и основная масса журналистов газеты были довольно либеральных взглядов, то редактор-издатель был консерватором.

В своих брошюрах и статьях Сазонов упорно отстаивал общинное земледелие. Он входил в консервативно-литературные славянофильские кружки, позже примкнул к черносотенцам.

Консерватизм Сазонова подкреплялся его связями. Амфитеатров вспоминал, что у него были связи в Главном управлении по делам печати, когда им управляли Михаил Петрович Соловьев (с 1896 по 1900 год) и князь Николай Владимирович Шаховской (с 1901 по 1906 год), с которым Сазонов часто виделся [14, 102-104]. Сазонов вел переписку с обер-прокурором Святейшего Синода К. П. Победоносцевым и, судя по всему, пользовался его благосклонностью [5, 154].

Возможно, связи Сазонова во многом позволили «России» придерживаться в публикуемых материалах своей либеральной линии. Но его отношения с коллегами складывались тяжело. 17 февраля 1900 года Суворин записал в дневнике: «Никольский (А. П. Никольский – управляющий государственными сберегательными кассами Государственного банка, сотрудник «Нового Времени» – Д. Д.) о «России» <...>. Курьезные вещи рассказывал о беспорядках в редакции. Сазонов переписывается с редакцией при помощи нотариуса» [4, 271].

Первое время Сазонов был скован в действиях и не мог оказывать решающего влияния на политическую позицию издания. Однако, когда проект правого товарищества провалился, ситуация изменилась. Сазонов писал Сипягину: «Альберту я заявил, что его право фактического издателя готов гарантировать договором на основаниях: он ведет хозяйственную часть, я – редактор-издатель <...> став фактическим редактором, я отстранил Амфитеатрова от редактирования газеты, а затем и от заведывания некоторыми отделами» [5, 143-144].

Сазонов, усиливший полномочия, опираясь на свои связи, начал менять политический облик газеты. Он увольнял неугодных авторов, снимал тексты, заигрывал с правительством. Возможно, через некоторое время «Россия» стала бы полным антиподом того издания, которое хотел видеть Мамонтов, но последующее стечение обстоятельств не дало этому сбыться. «Россия» была закрыта после публикации 13 января 1902 года фельетона Амфитеатрова «Господа Обмановы» [15], в котором автор издевался над династией Романовых, Николаем II и его ближайшим окружением. Амфитеатрова сослали в Минусинск, Сазонова – в Псков.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. С.-Петербург: 28 апреля 1899 // Россия. – 1899. – 28 апр.
2. Боханов А. Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал (конец XIX в. – 1914 г.) / А. Н. Боханов. – М. : Изд-во

*Воронежский государственный университет  
Дробышевский Д. А., аспирант кафедры истории журналистики и литературы факультета журналистики  
E-mail: antidima@mail.ru*

«Наука», 1984. – 152 с.

3. Букчин Семен. Влас Дорошевич. Судьба фельетониста / Семен Букчин. – М. : Аграф, 2010. – 704 с. – («Символы времени»).

4. Суворин А. С. Дневник / А. С. Суворин. – М. : Изд-во «Новости», 1992. – 496 с. – (Серия «Голоса истории»).

5. Зверев В. В. Г. П. Сазонов и газета «Россия» : Январь 1902 / В. В. Зверев, А. В. Амфитеатров // Исторический архив. – 2010. – № 4. – С. 127–154.

6. Киселев Е. Наше все : Савва Мамонтов / Е. Киселев, В. Серов // Радио ЭХО Москвы [Офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://www.echo.msk.ru/programs/all/506907-echo/> (дата обращения: 01.04.2014).

7. Арензон Евгений. Савва Мамонтов. Искусство и железные дороги / Евгений Арензон. – М. : ЗАО «Бизнеском», 2011. – 240 с.

8. Сидорова М. М. «Великий мечтатель» : судьба и дела С. И. Мамонтова / М. М. Сидорова // Управление : вызовы и стратегии в XXI веке : [сборник] / [отв. ред. Л. Б. Логунова]. – М. : КДУ, 2007. – С. 166–176.

9. Виноградская И. Н. Жизнь и творчество К. С. Станиславского : Летопись / И. Н. Виноградская / [ред. В. Н. Прокофьев]. – В 4-х т. – М. : ВТО, 1971. – Т. 1. – 1863–1905. – 558 с.

10. Амфитеатров А. В. Тяжкая наследственность / А. В. Амфитеатров // Жизнь человека, неудобного для себя и для многих / Вступ. статья, сост., подгот. текста и коммент. А. И. Рейтבלата. – В 2-х т. – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – Т. 2. – С. 64–78. – (Россия в мемуарах).

11. Old Gentleman. Листки // Россия. – 1899. – 7 мая.

12. С-а. Мамонтов и «Знамя» // Россия. – 1899. – 14 авг.

13. Отчет по изданию газеты «Россия». – СПб. : Типография Т-ва Художественной печати, 1902. – 24 с.

14. Амфитеатров А. В. «Господа Обмановы» : история романа и ссылки / А. В. Амфитеатров // Жизнь человека, неудобного для себя и для многих / Вступ. статья, сост., подгот. текста и коммент. А. И. Рейтבלата. – В 2-х т. – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – Т. 2. – С. 90–139. – («Россия в мемуарах»).

15. Old Gentleman. Господа Обмановы // Россия. – 1902. – 13 янв.

*Voronezh State University  
Drobyshevskiy D. A., Post-graduate Student of the History of Journalism and Literature Department  
E-mail: antidima@mail.ru*