

МЕТОДИКА ОПИСАНИЯ ДЕНОТАТИВНОГО МАКРОКОМПОНЕНТА ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА

А. В. Рудакова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 6 января 2014 г.

Аннотация: В статье описана модель психолингвистического значения слова. Подробно освещен денотативный макрокомпонент психолингвистического значения.

Ключевые слова: психолингвистика, семантика, психолингвистическое значение, семантическая интерпретация.

Abstract: The article describes a model of psycholinguistic meaning of the word. It elaborates on the denotative macro-component of psycholinguistic meaning.

Key words: psycholinguistics, semantics, psycholinguistic meaning, semantic interpretation.

В течение нескольких лет учеными Воронежской лингвистической школы разрабатывалась и совершенствовалась методика представления психолингвистического значения слова в словаре нового типа – психолингвистическом толковом словаре русского языка [1-4 и др.].

Были разграничены следующие типы значения – лексикографическое и психолингвистическое. Под лексикографическим значением понимается значение слова, представленное в толковых словарях. Данный вид значения сконструирован лексикографом с учетом принципов краткости и емкости по содержанию. Нередко в формулировке значения виден «авторский подход» – индивидуальные представления лексикографа о конкретном значении слова, что не всегда отражает реальную картину языкового сознания носителей языка [5]. Было введено понятие унифицированного лексикографического значения [6], показана методика его описания [7; 8]. Реально существующее значение слова в языковом сознании носителей языка отражает другой тип значения – психолингвистическое значение (по другой терминологии – психологически реальное [9]; психологическое [10] и др.).

Варианты представления словарных статей психолингвистического толкового словаря были опубликованы в различных изданиях [11; 12; 13; 14 и др.]. Рассмотрим последний вариант модели сло-

варной статьи и ее семантического наполнения в психолингвистическом толковом словаре.

Описание психолингвистического значения слова состоит из двух основных макрокомпонентов – денотативного и коннотативного. Кроме этого, в словарную статью включается функциональный макрокомпонент, который указывает на особенности употребления слова в речи (стилистическая, социальная, темпоральная, территориальная, частотная, социально-нормативная и коммуникативно-тональная характеристики). Указывается СИЯ (совокупный индекс яркости семемы – количество ассоциатов, объективировавших данную семему), приводится иллюстративный материал – пример употребления данной семемы.

В данной статье рассмотрим подробно наполнение одного из макрокомпонентов значения – денотативного макрокомпонента.

Денотативный макрокомпонент включает в себя две части – признаковую и реляционную. *Признаковая часть* относится к основным компонентам значения и представляет собой связанное (более или менее) перечисление сем, отражающих денотативное содержание значения слова. Данная часть схожа с лексикографическим толкованием семемы в обычном толковом словаре, однако отличается тем, что включает семы, не отраженные в большинстве современных толковых словарей (редкие, единичные, индивидуальные, «ложные» и др.). Указывается также яркость семы – количество ассоциатов, объективирующих данную часть значения. Семы перечисляются по убыванию частотности актуализации каждой семы.

В словаре признаковая часть представлена дважды: сначала приводится краткая дефиниция, включающая три-четыре наиболее ярких семантических компонента (цель – возможность оперативно номи-

* Статья подготовлена при поддержке гранта РФНФ, «Теоретические проблемы разработки и создания «Психолингвистического толкового словаря современного русского языка», № государственной регистрации 1204-00128а от 14 марта 2012, НИЧ 12059.

нирывать семему и работать с ней, отличая ее от других семем этой же лексемы), затем – развернутая дефиниция, которая включает полное описание всех вербализованных ассоциатами сем (с указанием частотности каждой семы и ассоциатов, отнесенных к данной части значения). Например:

КИРПИЧ

Краткая дефиниция: камень, является строительным материалом для зданий.

Развернутая дефиниция: камень 7 (*камень 7*) прямоугольной формы 1 (*коричневый прямоугольник*), является строительным 12 (*стройка 5; строительство 3; строить 2, каска, блок*) материалом 4 (*материал 4*) для зданий 12 (*дом 9; стена 2, тюрьма*), изготавливается из цемента 2 (*цемент 2*), обожженной глины 1 (*кусок обожженной глины*), тяжелый 2 (*тяжесть 2*).

Ассоциаты, характеризующие внешние связи значения, описываются в отдельном разделе дефиниции – в *реляционной части* значения. Это тоже семы, компоненты денотативного значения, но особого рода. Данный вид семантической информации не интерпретируется, а классифицируется в зависимости от того, какой параметр вербализует соответствующий ассоциат. К реляционной части относятся тринадцать параметров. По каждому параметру указывается общая частотность ассоциатов, актуализирующих данный параметр, и приводится список ассоциативных реакций (с указанием частотности каждой). Приведем примеры наполнения параметров реляционной части денотативного макрокомпонента.

1. К параметру «симиляры» относятся ассоциаты, вербализующие как системные, так и контекстные синонимы. В некоторых случаях это могут быть слова разных частей речи.

АФЕРА: *симиляры 33* – то же, что и обман 22; мошенничество 6; махинация 5.

У разных семем многозначного слова указываются разные симиляры (если они объективированы ассоциатами в эксперименте).

БАРАН:

– семема «животное»: *симиляры 12* – то же, что и овца 9; овен 2; овцы 1;

– семема «глупый человек»: *симиляры 11* – то же, что и дурак 3, осёл 3, глупец, дебил, кретин, придурак, тупица 1;

– семема «орудие»: *симиляры 1* – то же, что и таран 1.

2. К параметру «**оппозиты**» относятся системные и контекстные антонимы в широком смысле.

БОЕВОЙ: *оппозиты 2* – противоположно мирный 2.

ПЬЯНИЦА: *оппозиты 1* – противоположно трезвый 1.

3. Параметр «**разновидности**» выделяется редко. Данный параметр представляет собой видовую характеристику слова-стимула. Слово-стимул является

для соответствующего ассоциата родовым понятием.

МАШИНА: *разновидности 4* – легковая 2; грузовик, БМВ, Волга, Ока, Лада, кабриолет, маршрутка 1.

ЗМЕЯ: *разновидности 15* – уж 5, гадюка 4, кобра 3, питон, удав, гремучая змея 1.

4. Следующий параметр «актуализация прецедентных текстов» включает в себя те ассоциаты, которые вербализуют известные и часто повторяющиеся тексты (художественные тексты, тексты СМИ, паремии, кинофильмы и др.). Ассоциаты могут вызывать аллюзию на целый текст или его часть.

КЛОУН:

– семема «актер цирка»: *актуализация прецедентных текстов 1* – персонаж фильма «Оно» (фильм «Оно»);

– семема «кривляющийся человек»: *актуализация прецедентных текстов 1* – «цирк уехал, а клоун остался» 1 (*остался*).

5. Параметр «устойчивые выражения» – это ассоциаты, вербализующие фразеосочетания, которые актуализируются как реакция на слова-стимулы.

ЗМЕЯ: *устойчивые выражения 2* – змея подколотная 2 (*подколотная 2*).

ЖАБА: *устойчивые выражения 20* – жаба душит 17 (*душит 16; задушила*), жаба гложет 1 (*жаба гложет*), жаба съела 2 (*съела 2*).

6. К параметру «возможная сочетаемость» относятся те ассоциаты, которые не дают возможности выделить конкретную, содержательную сему, но образуют синтаксическое сочетание со словом-стимулом.

КЛЕПАТЬ: *возможная сочетаемость 7* – забор 2, корабль 2, дверь, крыша, листы 1.

КОНВЕРТ: *возможная сочетаемость 20* – с маркой 9; для денег 7; чистый 2; белый 2.

7. Параметр «идентификация» включает в себя единичные ассоциаты, идентифицирующие слово, указывающее на конкретный, единичный предмет, лицо. Это могут быть как популярные, публичные лица, так и мало известные люди, конкретные знакомые испытуемого.

КЛОУН: *идентификация 2* – Дима, Никулин 1.

КОЗА: *идентификация 5* – Валентина, Ира, Ирка, подруга, одноклассница 1.

8. Параметр «символическая актуализация» является достаточно редко. Он включает в себя ассоциаты с символическим значением.

КОНВЕРТ: *символическая актуализация 3* – символ полученного сообщения 3 (*e-mail, sms, сообщение*).

КОНЬ: *символическая актуализация 7* – символ футбольного клуба ЦСКА 7 (*ЦСКА 6; футбол*).

9. К параметру «актуализация окружающих реалей» относятся ассоциаты, указывающие на окружение объекта вербализации. Это может быть описание места, характера расположения в пространстве, места обитания и др.

КРОЛИК: *актуализация окружающих реалий* 6 – зоопарк, клетка 3, в клетке, в шляпе 1.

КРОТ: *актуализация окружающих реалий* 2 – дача, огород 1.

10. Параметр «актуализация исторических реалий» выявляется редко. Этот параметр включает ассоциаты, вербализующие энциклопедическую информацию исторического характера.

КОММУНАЛКА: *актуализация исторических реалий* 2 – Советский Союз 2.

11. Параметр «мифологическая актуализация» выявляется достаточно редко. К этому параметру относятся ассоциаты, вербализующие мифологические представления носителей языка, связанные со словом-стимулом.

КОШКА: *мифологическая актуализация* 1 – плюнуть через плечо 1.

12. Выделение параметра «коммуникативная реакция» связано с тем, что редко, но, однако, встречаются реакции на слово-стимул в виде какой-либо реплики, которая является вариантом попытки вступления с неким собеседником в диалог.

ПРОКОЛ: *коммуникативная реакция* 2 – блин, бывает 1.

РАЗВЕСТИ: *коммуникативная реакция* 1 – зачем 1.

13. Был выявлен параметр, включающий в себя реакции на языковые характеристики слова-стимула (на произношение, сферу использования, возможность использования в публичных местах, словообразование и т. д.). Этот параметр был обозначен как «метаязыковые признаки». Он выявляется тоже редко.

КРЫСА: *метаязыковые признаки* 1 – ругательство 1.

КИСЛОТНЫЙ: *метаязыковые признаки* 1 – от слова «кислота» 1.

Таков алгоритм описания содержания денотативного компонента психолингвистического значения слова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стернин И.А. Проблемы создания психолингвистического толкового словаря русского языка / И.А. Стернин, А.В. Рудакова // Вопросы психолингвистики. – 2012. – № 2 (16). – С. 174–183.
2. Тимошина Т.В. Психолингвистические значения

слова в языковом значении школьников / Т.В. Тимошина // Вестник ЯрГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №3(25). – С. 115–117.

3. Саломатина М.С. От ассоциативного эксперимента к психолингвистическому толковому словарю: перспективы и трудности / М.С. Саломатина // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – №2. – С. 107–109.

4. Литвинова Ю.А. Психолингвистическое значение лексемы «город» / Ю.А. Литвинова // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – №1. – С. 73–75.

5. Стернин И.А. Психолингвистическое значение и его описание: теоретические проблемы: монография / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2011. – 192 с.

6. Виноградова О.Е. Унифицированное лексикографическое значение как тип значения / О.Е. Виноградова // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – №2. – С. 32–34.

7. Рудакова А.В. Психолингвистическое и лексикографическое значения слова: что шире и объемнее? // Лингвоконцептология и психолингвистика: сб. науч. статей / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 6. – С. 58–72.

8. Рудакова А.В. Лексикографическое и психологически реальное значение слова / А.В. Рудакова // Лингвоконцептология и психолингвистика : сб. науч. тр. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2011. – Вып. 4. – С. 133–142.

9. Фридман Ж.И. Психологически реальное значение слова как феномен языкового сознания: автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Ж.И. Фридман. – Воронеж, 2006. – 23 с.

10. Залевская А.А. Значение слова через призму эксперимента: монография / А.А. Залевская. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2011. – 240 с.

11. Лингвоконцептология и психолингвистика: сб. науч. тр. / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж : Истоки, 2012. – Вып. 5.

12. Лингвоконцептология и психолингвистика: сб. науч. тр. / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 6.

13. Язык и национальное сознание: сб. науч. тр. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 19.

14. Язык и национальное сознание: сб. науч. тр. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2014. – Вып. 20. – 237 с.

Воронежский государственный университет
Рудакова А. В., доцент кафедры общего языкознания
и стилистики
E-mail: a-rudakova@list.ru

Voronezh State University
Rudakova A.V., Associate Professor of the General Linguistics
and Stylistics Department
E-mail: a-rudakova@list.ru