

УДК 070: 7.012 (078)

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРИМЕНТА В ЖУРНАЛИСТИКЕ

© 2014 В.А. Вершинин

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Поступила в редакцию 13 января 2014 года

Аннотация: В статье проанализированы некоторые аспекты метода научного эксперимента, возможности адаптации его для использования в различных сферах деятельности. Рассмотрены типология эксперимента, методики и опыт экспериментирования на основе трудов специалистов в различных областях деятельности, в обосновании экспериментирования в журналистике. И в этом контексте рассмотрена возможность адаптации метода эксперимента к решению задач моделирования и проектирования периодики региона.

Ключевые слова: пресса региона, метод эксперимента, системный подход, композиционно-графическое моделирование.

Abstract: This article investigates some aspects of the method of scientific experiment, its ability to adapt for using in various fields. Besides, the typology of the experiment, the methods of experimentation and experience based on the works of experts in various fields and experimentation in journalism are described in this article. Moreover in such context, it is considered the possibility of adapting the method of the experiment for the challenges of periodical modeling and design.

Key words: method of experiment, system approach, complex modeling, editorial design, regional periodicals.

Пресса региона как подсистема средств массовой информации имеет широкий типологический спектр изданий, который предоставляет возможности для анализа и апробации новых технологий моделирования газет и журналов. Опыт разработки и корректировки комплексных и композиционно-графических моделей прессы региона, накопленный автором статьи в ходе выполнения хоздоговорных и инициативных НИР на факультете журналистики Томского государственного университета позволил проанализировать возможности адаптации метода эксперимента в области моделирования периодики, а также попытки экстраполяции этого метода при решении исследовательских задач специалистами различных сфер деятельности.

Цель статьи – рассмотреть опыт осмысления метода эксперимента и возможностей его адаптации в сфере журналистики, обратить внимание на необходимость разработки его типологии для процесса моделирования газет в рамках опыта, которым располагает автор и в контексте возможностей адаптации метода эксперимента к решению прикладных задач на основе системного подхода (работы Ф. П. Тарасенко, Ф. И. Перегудова, В. М. Мишина). В том числе прикладного системного анализа (Ф. П. Тарасенко), а также традиций и современных тенденций теории и практики моделирования периодических изда-

ний (работы А. П. Киселева, И. Н. Табашникова, С. И. Галкина, В. В. Тулупова, В. В. Бакшина, Ю. Н. Мясникова, А. С. Сундукова).

В первом разделе статьи представлены некоторые аспекты использования метода эксперимента в различных сферах деятельности, рассмотрены работы по философии научного экспериментирования (Х. Раддера, А. Ю. Сторожук) и различные методики использования эксперимента (В. А. Ядова, Д. Кэмпбелла, В. В. Налимова, Г. Герца), а также практически значимые указания по использованию эксперимента в рамках системного подхода (Ф. П. Тарасенко, В. М. Мишин). Во втором разделе рассмотрены попытки определения эксперимента в журналистике как жанра или метода работы журналиста (Л. В. Кашинская, М. Н. Ким, А. А. Тертыйный, Т. В. Шумилина, Е. П. Прохоров). В третьем разделе обоснованы возможности адаптации метода эксперимента к моделированию периодических изданий в рамках функционально-матричного подхода (Ю. Н. Мясников).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

Эксперимент наряду с наблюдением является главным методом научного познания, основой эмпирического подхода к знанию. В соответствии с критерием Карла Поппера, возможность постановки эксперимента отличает научную

© В.А. Вершинин, 2014

теорию от псевдонаучной. Еще относительно недавно высказывались мнения о том, что область использования научного эксперимента ограничена естественными науками. Но множество специалистов характеризуют свою деятельность как экспериментальную в социальных и гуманитарных науках. Свое место у метода эксперимента есть и в теории и практике журналистики, а также в такой специфической ее подсистеме, как моделирование периодических изданий.

Проблемы систематизации знаний об общих философских аспектах экспериментирования, возможностях экстраполяции метода эксперимента на различные сферы науки, о роли теории в экспериментировании, отношений между наукой и технологией стали основой возникновения относительно нового научного направления — философии научного экспериментирования. По мнению Х. Раддера (основателя этого научного направления), философия эксперимента все еще недостаточно развита, особенно по сравнению с историческими и социальными научными подходами к этому предмету исследования [1, С. 63].

История рассматриваемого научного метода тесно связана с историей самой науки. Например, по мнению В. П. Филатова, предположение Архимеда, о том, что если найти подходящую точку опоры, то можно перевернуть Землю, можно отнести к так называемому *мысленному эксперименту* [2, С. 7].

Как считает специалист в области философии научного экспериментирования А. Ю. Сторожук, на развитие науки значительно повлиял так называемый «*мысленный эксперимент*» Коперника, построившего математическую модель вселенной, рассматриваемую как эмпирический поворот в науке [3, С. 94]. Расцвет влияния материальных экспериментов пришелся на период позитивизма, представители которого часто обращались к проблемам эмпирического познания. В XX веке необходимость использования метода эксперимента стала широко обсуждаться не только в сфере естественных наук. По утверждению А. Ю. Сторожук «многие эффективные научные методы были перенесены в гуманитарные дисциплины: философию, историю, социологию» [3, С. 92].

Применение метода эксперимента в разных сферах науки и видах деятельности позволяет выявить как общие, так и специфические его черты, а также обозначить целый ряд проблем «стратегического» и «тактического» характера, их декомпозиции и поиска путей решения. Так, повсеместное внедрение методик математического эксперимента для решения прикладных задач в естественнонаучных исследованиях в свое время вызывало противоречивую оценку. В процессе

активного внедрения статистических методов планирования эксперимента (1970-е годы XX века) их сложность внушала предсказуемые опасения. В. Н. Максимов в книге «Многофакторный эксперимент в биологии» отмечает: «широкому использованию методов планирования эксперимента в биологическую практику мешают многие причины, среди которых можно выделить высокую степень формализации, при которой за большим количеством символов, уравнений и цифр «теряется» биологическая сущность изучаемых явлений, и кажущуюся сложность схемы планирования и расчетов, «отпугивающую» исследователей с недостаточной математической подготовкой» [4, С. 3].

Основным вопросом дискуссий о месте эксперимента в социальных науках, по мнению Д. Кэмпбелла, известного методологически значимыми работами в этой области («Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях» и др.), является вопрос «могут ли социальные — а также в ряде случаев и гуманитарные — науки достичь того статуса «истинности» науки, основным методом которой является эксперимент, и, соответственно, могут ли науки получать знание, добытое экспериментальным путем» [5, С. 13].

Известный специалист в области теории и практики эксперимента В. В. Налимов указывал на то, что математическая статистика претендует на роль «метаязыка» эксперимента. Этот язык удобен тем, что позволяет описать отклик природы на деятельность экспериментатора в недетерминированной системе представлений, отражающей реальный мир, в котором оставлены степени свободы для вероятностного поведения» [6, С. 198].

Такой подход, к сожалению, не решает стоящих перед нами проблем: они легко адаптируются в естественных науках, но в гуманитарных использование математических методов весьма затруднительно. Однако это не мешает экстраполяции некоторых методик использования эксперимента для исследований в других областях науки. Например, ряд определений из математической теории планирования эксперимента, приведенный в книге о планировании эксперимента Г. И. Красовского и Г. Ф. Филаретовой, может облегчить понимание ключевых понятий процесса экспериментирования:

- *эксперимент* — это система операций, воздействий и (или) наблюдений, направленных на получение информации об объекте при исследовательских испытаниях;

- *опыт* — это воспроизведение исследуемого явления в определенных условиях проведения эксперимента при возможности регистрации

его результатов. Опыт — отдельная элементарная часть эксперимента;

- *план эксперимента* — совокупность данных, определяющих число, условия и порядок реализации эксперимента;

- *планирование эксперимента* — выбор плана эксперимента, удовлетворяющего заданным требованиям. В более общем смысле под планированием эксперимента понимают всю совокупность действий, направленных на разработку стратегии экспериментирования от начальных до заключительных этапов изучения объекта исследования (от получения априорной информации до создания работоспособной математической модели или определения оптимальных условий) [7, С. 11].

Таким образом, эксперимент является методом постановки и методом решения прикладных задач посредством теории и практики его планирования. Исследователи этой области (В. В. Налимов, Г. И. Красовский и другие) понимали, что задачи постановки проведения эксперимента по-разному рассматриваются и решаются и в физике, и в химии, и в других фундаментальных и прикладных науках. Но Г. И. Красовским и Г. Ф. Филаретовой были выделены общие черты и категории, независимо от того, в каких областях знаний и видах деятельности эксперимент проводится.

Плодотворной попыткой анализа проблем метода эксперимента в различных науках является и совместный сборник Академии наук СССР и Академии наук ГДР «Эксперимент. Модель. Теория», изданный в 1982 году. В нем представлены статьи об особенностях экспериментирования и моделирования в физике, химии, биологии, работы о гносеологическом статусе математической теории эксперимента, этических аспектах экспериментальной медицины, и так далее.

В статье Г. Герца, открывающей этот сборник, говорится, что сущность эксперимента заключается в том, чтобы быть объективным анализатором действительности. «При этом проводится различие между экспериментом, экспериментальным методом и экспериментальной деятельностью. *Экспериментальный метод* охватывает теоретическую и практическую подготовку эксперимента, которая включает в себя формирование гипотезы и создание экспериментального оборудования, проведение, а также фиксацию и анализ данных эксперимента». Кроме того он выступает с критикой «предвзятых схематических представлений об однозначном, линейном пути познания от теории к эксперименту или от эксперимента к теории» [8, С. 7].

Тем не менее в теории и практике моделирования периодических изданий мы отталкива-

емся в первую очередь от теоретических знаний о предметах и специфике задач, реализуя их в экспериментальных номерах и, получая таким образом теоретические знания для совершенствования технологии их выпуска. Х. Раддер безусловно прав в том, что «если науке нужно приписать какие-либо цели, то одной из них должно быть развитие технологии» [1, С. 70].

Методологическое и практическое значение в использовании метода эксперимента в моделировании периодики имеет прикладной системный анализ. В частности, методологически значимым для обоснования логики механизма эксперимента в системе моделирования СМИ является следующее утверждение Ф. П. Тарасенко: «Часто недостающую информацию о системе можно получить только из самой системы, проведя специально спланированный для этого эксперимент. Содержащуюся в протоколе эксперимента информацию извлекают, подвергая полученные данные обработке, преобразованию в форму, пригодную для включения ее в модель системы. Легко воспринимается, что эксперимент нужен для совершенствования модели. Важно понять также, что эксперимент невозможен без модели. Они находятся в одном цикле. Однако вращение по этому циклу напоминает не вращающееся колесо, а катящийся снежный ком — с каждым оборотом он становится все больше, весомее» [9, С. 141].

Классификация экспериментов, приведенная в учебнике В. Ядова «Стратегия социологического исследования», позволяет ввести в процесс моделирования термины, разграничивающие различные этапы и области эксперимента в процессе моделирования газет и журналов:

- 1. Натурный эксперимент.** Предполагает вмешательство экспериментатора в естественный ход событий.

- 2. Мысленный эксперимент** (Квазиэксперимент). Манипулирование с информацией о реальных объектах без вмешательства в естественный ход событий.

- 3. Натурный квазиэксперимент.** Исследователь руководствуется логикой эксперимента «до – после», но, во-первых, жестко контролирует фоновые воздействия и, во-вторых, создает экспериментальную ситуацию своими действиями в качестве участника «жизненной ситуации» [10, С. 366-367].

Кроме того, для нас имеет значение трактовка *метода эксперимента*, представленная в учебнике В. М. Мишина «Исследование систем управления», как «контролируемого и управляемого способа исследования объекта, предполагающего активное участие исследователей и их целенаправленных воздействий на него в искусственно

созданных моделированных (мысленно или близких к действительности) или реальных условиях» [10, С. 217]. Каким и является, по нашему мнению, процесс создания и апробации моделей периодических изданий в учебных и контрактных условиях.

МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА В ЖУРНАЛИСТИКЕ

Существует несколько подходов к определению и классификации метода эксперимента в теории и практике журналистики. Некоторые исследователи характеризуют эксперимент в журналистике как жанр, некоторые — как метод работы журналиста. Делались и попытки теоретического осмысления метода эксперимента в журналистике. Наиболее значимой работой такого плана является опубликованная еще в 1986 году статья Л. В. Кашинской «Эксперимент как метод журналистской деятельности» [12].

Л. В. Кашинская достаточно убедительно обосновывает и адаптирует некоторые типы экспериментов к выполнению различных прикладных задач в области персональной журналистской деятельности. Например, *параллельный* и *последовательный*, которые различаются по характеру логической структуры организации экспериментальной ситуации.

Л. В. Кашинская рассматривает эксперимент как традиционный журналистский метод работы, как несколько способов подготовки опытных данных для журналистского материала, не принимая во внимание других сторон разработки и функционирования издания, которые также могут иметь экспериментальный характер. Например, экспериментальными могут быть тематика, рубрикация издания, нетрадиционный подход к систематизации жанров, элементов и приемов оформления газеты или журнала.

Один из первых журналистских экспериментов был предпринят журналисткой Элизабет Джейн Конкран, опубликовавшей его результаты под псевдонимом Нелли Блай в 1887 году в газете «New York World» Джозефа Пулитцера. Она симулировала сумасшествие для того, чтобы попасть в женский сумасшедший дом на острове Блэкуэлл, цель — расследовать случаи жестокого обращения с пациентами. Ей убедительно удалось симулировать душевную болезнь и провести десять дней в больнице, по итогам которой вышла статья о жутких условиях, в которых содержатся пациентки, издевательствах персонала, пьянстве и неправомерном заключении в лечебницу некоторых пациентов. Статья стала сенсацией и привела к реакции общественности и властей, развитию Департамента общественной благотворительности и исправительных учреждений

К первым отечественным публикациям, использующих прием «журналист меняет профессию» относятся тексты М. Кольцова «Три дня в такси», «Семь дней в классе», «В загсе». И хотя они были созданы скорее на анализе опыта, накопленного автором на протяжении жизни, чем в рамках специально организованного эксперимента, они послужили примером экспериментальной методики и получившей развитие в работах других журналистов.

В частности, в 60-е годы журналист А. Гудимов публикует репортаж «Семь дней в такси» в «Экономической газете». Уже исходя из названия и места действия становится ясно, чей опыт был использован в этой работе. Однако она была построена уже на непосредственном включении журналиста в экспериментальную ситуацию — его недельной работе в такси и двух тысячах километров, которые были преодолены автором. Анализируя этот журналистский опыт, автор указывает как необходимо «самому пожить вместе с будущими героями своих репортажей, пережить их радости и неприятности, ощутить усталость от их труда... Впечатления от происходящих на твоих глазах событиях сами ворвутся тебе в душу и сформируют твою собственную точку зрения» [13, С. 163].

М. Н. Ким в книге «Технология создания журналистского произведения» описывает метод эксперимента в главе «Традиционные журналистские методы: наблюдение, эксперимент, интервью», отождествляя его с *методом включенного наблюдения*. «Во-первых, объясняет он, как и во включенном наблюдении, журналист-экспериментатор поддерживает непосредственную взаимосвязь с объектом изучения, во-вторых, эксперимент, как и наблюдение, может проводиться скрытно. И наконец, эксперимент относится к визуальным средствам изучения социальной действительности» [14, С. 124]. А чтобы придать своему определению метода эксперимента методологическую состоятельность, автор ссылается на вполне приемлемое рабочее определение эксперимента, приведенное в статье Л. В. Кашинской: «Под экспериментом понимают метод исследования, базирующийся на управлении поведением объекта с помощью ряда воздействующих на него факторов, контроль за действием которых находится в руках исследователя» [12, С. 26].

Еще одним вариантом интерпретации термина «эксперимент» в журналистике стало понятие *жанра эксперимента*, введенное в оборот А. А. Тертычным. Он утверждает, что этот жанр, как тип текста, появился в начале 1990-х годов, хотя такого же, типологически устойчивого характера материалы выходили на протяжении десятилетий в виде социологических очерков,

проблемных корреспонденций или фельетонов (например, публикации «Меченые атомы» и др., подготовленные А. Рубиновым на основе метода эксперимента и опубликованные в «Литературной газете» в 1984 г.) [15].

По утверждению А. А. Тертычного, говорить об эксперименте, как методе, порождающем некий аналитический жанр, спорно. «...Это недоразумение может быть устранено, если иметь в виду то, что понятие «эксперимент» в таком случае используется лишь для указания на необычность анализируемой ситуации, которая заключается в ее экспериментальности, что и порождает жанровое «имя» текстов, возникающих в результате ее анализа» [16, С. 211].

Метод эксперимента, по мнению А. А. Тертычного, может выступать доминирующим жанрообразующим признаком при описании хода проведенного эксперимента, которое становится главным содержанием публикации. Относя публикацию такого типа к жанру эксперимента, он тем самым подчеркивает, что речь в ней идет об «искусственной, специально организованной самим журналистом предметно-практической ситуации» [16, С. 211].

В своей монографии 2009 года «Социальное познание в журналистике» А. А. Тертычный называет «прародителями» эксперимента в журналистике научный и следственный эксперимент. А также проводит границу между практическим и мысленным экспериментом в журналистике. Значимость мысленного эксперимента по мнению автора заключается в том, что «в нем осуществляется теоретическая проверка выдвинутой журналистом идеи» [17, С. 97].

Само по себе слово «эксперимент» в журналистской практике очень привлекательно — оно неизбежно вызывает интерес читателя, поэтому газеты часто публикуют материалы под рубрикой «эксперимент» или специально указывают в тексте, что при подготовке того или иного материала был проведен эксперимент. Но это уже скорее типичные приемы привлечения внимания аудитории, чем экспериментальная журналистика.

Эксперимент, по Т. В. Шумиловой, — это «комплексный метод, сочетающий различные методы сбора информации, с его помощью устанавливается реакция изучаемого объекта на экспериментальный фактор. Экспериментальным фактором является переменная или ряд переменных, под влиянием которых проявляется та или иная деятельность изучаемого объекта. Он может вводиться извне, а может находиться в объекте и становится таковым под управлением и контролем экспериментатора» [17, С. 65]. В эксперименте, как комплексном методе, может использоваться наблюдение, анкетирование, ин-

тервью, изучение документов, однако, именно наличие *экспериментальной* — неперемное условие того, что данный способ сбора информации является экспериментом.

Е. П. Прохоров в своем учебном пособии «Исследуя журналистику» относит эксперимент к методам получения эмпирической информации. «Эксперимент — это воздействие на изучаемый объект в тех или иных его сторонах (на информационную политику, редакционный коллектив, проблемно-тематическую структуру СМИ, название, время выхода в свет/эфир, облик и манеру поведения ведущего и т. д.), чтобы обнаружить как и в какую сторону эти воздействия влияют на функционирование изучаемого объекта, его отношения с аудиторией и прочее» [18, С. 106]. Он рассматривает эксперимент как способ определения возможностей повышения эффективности журналистской деятельности. В частности, Е. П. Прохоров считает, что проведение «реальных» экспериментов в журналистике невозможно и рекомендует использовать приемы «мысленного эксперимента».

Таким образом, все вышеперечисленные попытки описать эксперимент в журналистике определяются конкретными, зачастую узкими исследовательскими и прикладными задачами. Например, попытка адаптировать методики эксперимента к практической работе журналиста-автора — на этапах наблюдения, получения информации о каком-либо явлении, ее отражения в газете или журнале в виде тех или иных нетрадиционных текстовых, иллюстрационных, коммуникативных, графических и других элементов. *Но ни в одном из вышеперечисленных исследований нет предложений по организации эксперимента в моделировании изданий.* Именно это нам и представляется главной проблемой создания и апробации методик использования этого метода в процессе комплексного моделирования и проектирования газет и журналов региона, решение которых, как мы убедились, уместно искать в использовании метода эксперимента в других областях знаний и сферах деятельности.

МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА В СИСТЕМЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРЕССЫ РЕГИОНА

Анализ возможностей использования метода эксперимента, приведенный в первом и втором разделах данной статьи, и опыт проектирования газет и журналов разного типа, которым располагает автор данной статьи [19, 20] позволяют утверждать, что существуют реальные возможности адаптации метода эксперимента к процессу моделирования периодических изданий. Все перечисленные выше характеристики эксперимента как метода помогают эффективно использовать терминологический

и понятийный аппарат экспериментальных подходов к композиционно-графическому и комплексному моделированию периодики региона, поскольку эксперимент в области моделирования и проектирования изданий тоже имеет *поисковый* или *проверочный* характер. Например, в рамках экспериментального выпуска издания мы можем использовать несколько наборных шрифтов, чтобы впоследствии при помощи фокус-групп выявить шрифтовую систему наиболее соответствующую прикладным задачам, запросам заказчиков. А *факторным* экспериментом можно считать конкретное экспериментальное моделирование в рамках одного или нескольких уровней модели (типологический, тематический, жанровый, композиционный или графический) [21].

Экспериментальный (пилотный) выпуск газеты или журнала можно расценивать как эксперимент, проводимый в условиях приближенных к реальным, который позволяет объективно в достаточно «чистом» виде исследовать связи и свойства изучаемого объекта.

В области дизайна, по мнению А. Лавреньева, эксперимент заключается в проверке какого-либо принципа моделирования, который порождает свой собственный класс графических форм. Это положение является для нас принципиально значимым. Описывая графическое моделирование, как самостоятельную область экспериментирования А. Лаврентьев утверждает, что «графическое моделирование в дизайне служит нескольким целям. Во-первых, оно выполняет функции проектной документации и представляет собой исторически сложившийся способ демонстрации проектного замысла. Во-вторых, является основой формирования языка графического дизайна, т. е. области, ориентированной, прежде всего на сферы культуры и информации. В-третьих, служит инструментом визуального мышления и направлено, таким образом, на профессиональную проектно-художественную деятельность» [22, С. 14].

Исходя из практики функционально-матричного подхода к комплексному моделированию, мы предлагаем отойти от случайных определений эксперимента в области моделирования прессы и выделить несколько типов, положив в основу модуль матричного моделирования [21] и основные виды экспериментирования:

1. Эксперименты в решении комплексных задач моделирования изданий.
2. Эксперименты, факторами которых становятся один или несколько уровней комплексного моделирования.
3. Экспериментальная апробация модели на этапе реализации проекта.

За несколько лет работы в лаборатории моделирования и проектирования периодических

изданий факультета журналистики Томского государственного университета автором данной статьи было выполнено большое количество работ по моделированию газет и журналов, многие из которых имели экспериментальный характер. В процессе разработки и выпуска изданий, сталкиваясь с необходимостью идентифицировать ту или иную характерную особенность экспериментальных задач, мы старались определить тип эксперимента, выявить общие понятия и классификацию, удобную для данного процесса. Вот ряд характерных примеров.

Альманах «Гуманитарий» филологического факультета ТГУ. (№4, 2008 г.) *Тип эксперимента:* натурный, комплексный, определяется изменением типологического статуса, содержания и КГМ, проверочный. *Статус:* корректировочный выпуск. Задача его состояла в трансформации традиционного журнала филфака в новый тип издания — альманах, с новым комплексом целеназначения, рубрикатора. Эксперимент в композиционно-графическом моделировании проявился в адаптации композиционной структуры и нового графического оформления: шрифтового, композиционного, иллюстрационного и т. д. к новому типу содержания издания.

Ежемесячник газетного типа «Охотник и рыбовод Сибири» (2008-2009 г.). *Тип эксперимента:* натурный, на уровне КГМ, проверочный. *Статус:* серия корректировочных выпусков в рамках трансформации издания региона в сетевое межрегиональное. Процесс разработки и внедрения новой композиционно-графической модели занял в общей сложности год (12 выпусков газеты). Экспериментальная составляющая заключалась в поиске возможности выхода на новый межрегиональный рынок и издания большого количества корректировочных выпусков. Перевод в тип сетевого издания обусловил перераспределение элементов системы содержания, а также элементов структуры и графики обложек между основным изданием и его региональными приложениями, при условии сохранения унифицированности оформительского стиля.

Журнал «Театральная площадь», г. Томск. (№ 1-2, 2012-2013 гг.) Инициативный проект. *Тип эксперимента:* натурный, комплексный, проверочный. *Статус:* пилотный (экспериментальный) и корректировочный выпуски. Задача первых номеров состояла в апробации содержательной и оформительской составляющих модели журнала, проверке их соответствия интересам аудитории. Эксперимент в композиционно-графическом моделировании проявился в поиске схем оформления типовых материалов и разделов журнала шрифтового оформления заголовков.

* * *

Таким образом, проектируя газеты и журналы разных типов, мы имели возможность убедиться, что информация, содержащаяся в модели издания (его тип, целевая аудитория, стилевые особенности оформления), может диктовать условия проведения эксперимента. А сам эксперимент может служить источником для дальнейшей корректировки модели. Эта закономерность является источником дальнейшего совершенствования методики моделирования, потому что с каждым новым экспериментом она становится все совершеннее. И даже неудачный результат эксперимента может быть конструктивным источником, результативным фактором разработки или модернизации структуры содержания и дизайна газеты или журнала.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Подходы к более развитой философии научного экспериментирования [Текст] / Х. Раддер // Философия науки. — 2004. — №3. С. 62-83.
2. Мысленные эксперименты в науке и философии [Текст] / В. П. Филатов // Эпистемология и философия науки. — 2010. Т. XXV, № 3. — С. 5-15.
3. Философия научного эксперимента: реакция на кризис рационализма [Текст] / Сторожук А. Ю. // Философия науки. — 2004. — № 3. С. 87-120.
4. Максимов В. Н. Многофакторный эксперимент в биологии / В. Н. Максимов. — М.: Изд-во МГУ, 1980.
5. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. — М.: Изд-во Прогресс, 1980.
6. Налимов В. В. Теория эксперимента / В. В. Налимов. — Изд-во Наука, 1971.
7. Красовский Г. И. Планирование эксперимента / Г. И. Красовский, Г. Ф. Филаретова. — Минск, 1982.
8. Соотношение между экспериментом, моделью и теорией в процессе естественнонаучного познания. [Текст] / Г. Герц // Эксперимент. Модель. Теория. М.: Изд-во «Наука», 1982.
9. Тарасенко Ф. П. Прикладной системный анализ (Наука и искусство решения проблем) : Учебник / Ф. П. Тарасенко. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004.

*Вершинин В. А.
Ассистент кафедры теории и практики журналистики
Национального исследовательского Томского государственного университета.
E-mail: virshinin@gmail.com*

10. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования / В. А. Ядов. — М.: Добросвет, 1998.
11. Мишин В. М. Исследование систем управления : Учебник для вузов / В. М. Мишин. — 2-изд. стереотип. — М.: ЮНИТА-ДАНА, 2005.
12. Яцкевич С. А. Социальный эксперимент и научное управление обществом / С. А. Яцкевич. — Мн.: Изд-во «Университетское», 1984.
13. Эксперимент как метод журналистской деятельности [Текст] / Л. В. Кашинская // Вестник Моск. ун-та, Сер. 10, журналистика. — 1986. — № 6.
14. Ученова В. В. Беседы о журналистике / В. В. Ученова. — М.: Молодая гвардия, 1985.
15. Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналистики : Учебник для вузов / М. Н. Ким. — СПб.: Питер, 2011.
16. Рубинов А. З. Операция без секретов / А. З. Рубинов. — М., 1981.
17. Тertychnyy А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А. А. Тertychnyy. — М.: Аспект-Пресс, 2011.
18. Шумилина Т. В. Методы сбора информации в журналистике : учебно-метод. пособие / Т. В. Шумилина. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.
19. Прохоров Е. П. Исследуя журналистику. Теоретические основы, методология, методика, техника работы исследователя СМИ : учеб. пособие / Е. П. Прохоров. — М.: РИП-холдинг, 2005.
20. Экспериментальный дизайн СМИ (внедрение в учебный процесс). [Текст] / Вершинин В. А. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» / [отв. ред. И. А. Алешковский, П. Н. Костылев, А. И. Андреев, А. В. Андриянов]. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс, 2010.
21. Возможности адаптации метода эксперимента к моделированию и проектированию прессы региона. [Текст] / В. А. Вершинин // Проблемы массовой коммуникации. Материалы Всероссийской научной конференции 11-12 мая 2012 г. Часть I. Под общей редакцией профессора В. В. Тулупова. — Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2012.
22. Мясников Ю. Н. Технология моделирования и проектирования периодики региона : учеб. пособие / Ю. Н. Мясников. — Изд. 2-е, доп., перераб.. — Томск : изд-во НТЛ, 2010.
23. Эксперимент в дизайне : учеб. пособие / сост. Александр Лавреньев. — М.: Издательский дом «Университетская книга», 2010.

*Vershinin Vasili.
National research Tomsk state university.
Teacher at the department of theory and practice of journalism.
Faculty of journalism.
E-mail: virshinin@gmail.com*