

УДК 81.1

ДИСКУРСИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКИХ ГЛАГОЛОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

© 2014 Ф.К. Бураихи, О.Н. Чарыкова

Багдадский университет, Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30.01.2014

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению особенностей функционирования русских деструктивных глаголов в медийном и художественном дискурсах. В результате анализа выявлено, что системные параметры данных глаголов претерпевают изменения, обусловленные типом дискурса и его целевой установкой.

Ключевые слова: деструктивный глагол, система языка, дискурс, целевая установка.

Abstract: The article is devoted to the analysis of lexical combinative power of Russian destructive verbs in media and feature texts. It is revealed that properties of verbs are determined by discourse type and discourse intention.

Keywords: destructive verb, combinative power, lexico-semantic group, combinative power scope, type of combinative power, free, polygroup, monogroup, monolexeme combinative power.

В последние годы акцент в изучении единиц языка (и глагол в этом плане не является исключением) сместился с системных характеристик на функциональные. В этой связи на первый план выходит понятие дискурса. Если текст рассматривают как комплекс высказываний, связанных друг с другом на основании критериев текстуальности, то дискурс предстаёт как интегративная совокупность текстов, обращённых к одной общей теме и функционирующих в пределах одной и той же коммуникативной сферы (политический дискурс, рекламный дискурс, художественный дискурс и т. д.).

Глаголы, объединённые архисемой «деструктивное воздействие» (например: *поцарапать, сломать, сжечь, уничтожить*), образуют в системе современного русского языка лексико-семантическое поле, единицы которого характеризуются общими семантическими и синтагматическими свойствами.

Релевантным синтагматическим свойством данных глаголов в системе современного русского языка является наличие типовой объектной лексической сочетаемости.

При употреблении глаголов деструкции в дискурсе широкую реализацию получает не только информативная, но и воздействующая функция исследуемых единиц. Общим при их функционировании в представленных типах дискурса является образование окказиональных сочетаний и употребление экспрессивных номинаций. Это обуславливается общей для анализируемых дискурсов целевой установкой – оказать

воздействие на реципиента. Различия связаны с тем, какие аспекты авторской интенции являются приоритетными для данного дискурса: в художественном – оказать эстетическое воздействие, в общемедийном – вызвать определённое отношение к сообщаемой информации, в рекламном – побудить к приобретению товара.

Различия целевых установок обуславливают различия в количественном и качественном составе глаголов деструктивного воздействия и их синтагматических характеристиках в соответствии с типом дискурса, что проявляется: а) в отборе глаголов деструктивного воздействия, наиболее адекватно выражающих речевую интенцию продуцента; б) частотности употребления определённых глаголов; в) появлении окказиональных сочетаний и изменений в семантической структуре глагола.

Особенности использования глаголов деструктивного воздействия в медийном дискурсе обусловлены целевыми установками на информативность и оказание речевого воздействия. Необходимость довести до сведения реципиента определённую информацию приводит к повышению частотности употребления тех глаголов, которые отражают наиболее значимые в данный период аспекты информационного поля. Например, увеличение частотности глагола *взорвать* связано с экстралингвистическим фактором – распространением терроризма и тем, что средства массовой информации постоянно сообщают о взрывах, организованных террористами как за рубежом, так и в нашей стране. А необходимость вызвать определённое отношение к представленной информации определяет использование

© Ф.К. Бураихи, О.Н. Чарыкова, 2014

экспрессивных средств. Так, целевой установкой усиления воздействия на читателя посредством экспрессии можно объяснить частое употребление в печатных СМИ деструктивных глаголов, содержащих в своей семантике сему «интенсивность»: *громить, расколотить, раскромсать, раскурочить, раздолбать* и т. д.

Аналогичные установки (при акценте на побуждение к действию) реализует и рекламный дискурс. Глаголы деструктивного воздействия в рекламном тексте используются для того, чтобы показать, что с помощью рекламируемого товара потенциальный потребитель разрешит имеющиеся у него проблемы и достигнет необходимого эффекта (*устранит боль, уничтожит бактерии* и т. д.). Поэтому данная группа глаголов является релевантной для рекламного дискурса в аспекте её прагматического потенциала.

Анализ медийного дискурса позволяет сделать вывод о том, что СМИ (и, в частности, газетный текст) являются индикатором процессов, происходящих в языковом сознании общества и намечающихся тенденций развития языка, поскольку синхронно и в достаточной степени адекватно отражают особенности его использования в определённый период.

Применительно к художественному дискурсу как одну из его специфических характеристик следует рассматривать нестандартную сочетаемость. Поскольку в процессе порождения художественной речи осуществляется и коммуникативная и эстетическая функция языка, представляется совершенно бесспорным, что в художественном тексте синтагматические отношения обусловлены закономерностями формирования целостного речевого единства, направленного на реализацию авторского замысла и обеспечения соответствующего этому замыслу воздействия на получателя информации.

Специфика употребления глаголов деструктивного воздействия в художественном дискурсе обуславливается тем, что в этом типе

дискурса совмещаются две тенденции: с одной стороны – стремление к понятности, а следовательно, к регулярности используемых средств, что проявляется в узуальном словоупотреблении и узуальной сочетаемости (так осуществляется коммуникативная функция), с другой – к выразительности, образности (так осуществляются эстетическая и прагматическая функции языка).

Расширение сочетательных возможностей лексических единиц в контексте представляет собой средство создания образа. Значение слов в художественном тексте обогащается, лексические единицы приобретают способность вступать в различные смысловые связи и ассоциации для более полного выражения мыслей автора, владеющих им чувств, индивидуального мировосприятия. Это осуществляется в результате расширения сочетательных возможностей слов, а также специфической, индивидуально-авторской организации их семантической структуры (*прозрачная весна сломалась, небо штыками изодрано* и т. д.).

Наличие в семанте той или иной леммы различных по типу сем дает возможность автору путем создания различных контекстных условий актуализировать одни и нейтрализовать другие в целях создания художественного образа. Частотность индивидуальных сочетаний, их функциональная нагрузка обуславливают своеобразие идиостиля и отражают специфику индивидуальной картины мира художника слова.

Таким образом, результаты исследования показали, что в современных медийном и художественном дискурсах системные параметры глаголов деструктивного воздействия могут претерпевать изменения, обусловленные типом дискурса и его целевой установкой.

Полученные результаты также свидетельствуют о том, что дискурсивно ориентированный анализ лексико-грамматических единиц является плодотворным в аспекте выявления не только функциональных характеристик, но и тенденций развития этих единиц в системе языка.

Бураихи Ф.К.
Багдадский университет, Ирак.

Чарыкова О.Н.
Воронежский Государственный Университет, филологический факультет,
Профессор кафедры общего языкознания и стилистики.

Buraikhi F.K., post-graduate student.
Voronezh State University, The faculty of philology.

Charykova O. N.
Voronezh State University, The faculty of philology .
Doctor of philology the chair of general linguistics and stylistics
E-mail: ochar@inbox.ru