

УДК: 070:654.197(47157)(091)

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО СПОРТИВНОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО КОММЕНТАТОРА

© 2013 И.В. Косякин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 августа 2013 года

Аннотация: Целью данного исследования является попытка выстроить типологию языковой личности современного спортивного комментатора. Предлагается методология анализа языковой личности комментатора, выделяются типологические признаки и непосредственно определяются типы языковой личности комментатора. Каждый тип анализируется, выделяются наиболее характерные черты, описывается исторические ретроспективы и перспективы существования каждого типа в практике спортивного телевидения.

Ключевые слова: спортивное телевидение, телетрансляция, спортивный репортаж, спортивный телекомментатор, языковая личность, типология.

Annotation: The aim of this research is the typology of lingual Identity of modern sportscaster. There the methodology of lingual identity of sportscaster is suggested, the typological sings are emitted and also the types of lingual identity of sportscaster are characterized. Every type is analyzed, and there are emitted the most specific marks, historical retrospection and outlooks of existing of every type in sphere of sports television are described.

Keywords: sport television, broadcasting, sports-reporting, TV-sportscaster, lingual identity, typology.

Основная задача при построении типологии личности в психологии — типизация. Ее особенность состоит в том, что она не предлагает набора черт личности (пусть очень важных), а выявляет движущие силы ее активности, развития, соотносит их с общественными тенденциями, с общественными движущими силами. Основная проблема при построении общепсихологической типологии заключается в том, чтобы выявить, с какими социально-психологическими тенденциями связаны те или иные комплексы личностных черт и качеств.

Существующие в современной лингвистике подходы к изучению языковой личности могут быть сведены к различным типам анализа языковой личности: психологический, социологический, культурологический и лингвистический.

Методика последнего типа сводится к описанию коммуникативного поведения носителей элитарной либо массовой языковой культуры. Иначе говоря, это характеристика людей с позиций их коммуникативной компетенции, анализ креативного и стандартного языкового сознания [1].

В ряде гуманитарных наук существует несколько десятков типологии личности, более или менее полно описывающих различные аспекты личности. Однако универсальной комплексной типологии личности пока не разработано и, очевидно, это даже теоретически не представляется возможным.

Для построения типологии языковой личности современного телевизионного спортивного комментатора мы выделили семь групп психолингвистических показателей и терминологически обозначили их как «типологические шкалы» (паттерны):

В зависимости от доминирующей установки по отношению к другим участникам коммуникации: **центрированность — кооперативность — (конформизм) дискурса.**

В зависимости от направленности и характера мышления комментатора: **рациональность (логическое начало) — эмоциональность (этическое начало) дискурса.**

В зависимости от приоритета в комментарии как результате речевой деятельности, готовом телевизионном журналистском продукте, содержания или формы: **информативность — fascinatивность дискурса.**

В зависимости от особенностей процесса членения или обобщения информации: **общность — частность дискурса.**

В зависимости от особенностей управления восприятием адресата в рамках пространственных и временных координат построения текста, а также от специфики норм речевого поведения: **дискурс внутренней — внешней референции.**

В зависимости от динамичных показателей речевого поведения комментатора: **активность — пассивность дискурса.**

В зависимости от темперамента журналиста и реализации его черт в дискурсе: **гипертимность — дистимичность проецирования дискурса.**

Ключевыми типологическими принципами построения данной классификации были заявлены направленность по отношению к аудитории и особенности соотношения в дискурсе комментаторов содержания и формы, нарративных и репрезентативных речевых стратегий. Это, с одной стороны, отражает коммуникативные задачи (отношение «на» аудиторию, отношение «от» аудитории, конформная позиция), с другой стороны, коммуникативные стратегии. Остальные признаки, не теряя своей значимости и актуальности, однако оказываются вторичными, т. е. зависимыми от первых трех.

На основании этих семи групп типологических признаков мы выделяем пять основных типов языковой личности спортивного комментатора:

центрированно-нарративный тип языковой личности;

центрированно-репрезентативный тип языковой личности;

кооперативно-нарративный тип языковой личности;

кооперативно-репрезентативный тип языковой личности;

конформный тип языковой личности.

1. Центрированно-нарративный тип языковой личности: центрированность (пассивно-центрированный подтип); нарративность (субъектно-аналитический подтип); рациональность; частность; внутренняя референция; пассивность; дистимичность.

Представители данного типа: Владимир Маслаченко, Геннадий Орлов.

Главным принципом данного типа является актуализация высокого уровня личной компетенции — первичного и единственно возможного источника внутренней референции. Функциональная задача комментатора этого типа личности не просто мнение (как говорит Уткин), а экспертная оценка. В ходе общения они, как правило, выступают в роли абсолютного коммуникативного лидера. Сталкиваясь с основными жизненными задачами, представители такого типа личности решают их во враждебной антисоциальной манере. Речевое общение пассивного эгоцентрика наполнено коммуникативными неудачами и недоразумениями, факт возникновения которых часто им не замечается. Однако с точки зрения динамики развития данной типологической модели нельзя не отметить кризисность его положения. Это объясняется как не самыми позитивными оценками аудиторией данных речевых стратегий, так и минимальным количеством представителей типа. Однако нам кажется, что в ближайшие годы может наступить новый

этап развития центрированно-нарративного типа языковой личности спортивного комментатора.

2. Центрированно-репрезентативный тип языковой личности: центрированность (активно-центрированный подтип); репрезентативность; эмоциональность; общность; внутренняя референция; активность; гипертимность.

Представители данного типа: Георгий Черданцев, Василий Уткин (первые годы работы).

Важнейшим показателем этого типа языковой личности комментатора является замещение номинально высокой компетенции высоким уровнем амбиций (часто иллюзорно высоким). Журналисты с подобной установкой относятся к аудитории во многом паразитически и удовлетворяют за ее счет большую часть своих потребностей. Их основная забота в жизни — получить от других как можно больше в рамках своих интересов. Сущность такого типа заключается в аномальной способности к вытеснению. И как результат — сверхкомпенсация в виде самоуверенного или даже дерзкого поведения. Речь у таких людей прямолинейная, фразы «рубленные», построены в повелительном наклонении; тон жесткий, часто приказной.

3. Кооперативно-нарративный тип языковой личности спортивного комментатора: кооперативность (пассивно-центрированный подтип); нарративность (объектно-аналитический подтип); рациональность; частность; внешняя референция; пассивность; дистимичность.

Представители данного типа: Алексей Попов, Василий Соловьев.

Истина как продукт объективного отражения мира — единственная цель комментаторов данного типа. Анализ как систематическое, всестороннее рассмотрение вопроса, проблемы или объекта — единственно возможное средство. Функциональная задача комментатора информативного типа — предложить аудитории максимально возможный объем информации, создать объемный точный фактически абрис спортивного события. При этом комментатор меньше всего заботится об аудитории, как следствие — минимум внимания языку репортажа, что ведет к сухости, монотонности, неэкспрессивности лексики.

4. Кооперативно-репрезентативный тип языковой личности спортивного комментатора: кооперативность (активно-кооперативный подтип); репрезентативность; эмоциональность; общность; внутренняя референция; активность; гипертимность.

Представители данного типа: Дмитрий Губерниев, Василий Уткин, Юрий Розанов, Владимир Стогниенко, Роман Скворцов, Тарас Тимошенко.

По нашему мнению, это наиболее распространенная в профессиональной среде и популяр-

ная среди аудитории модель языковой личности. Кооперация вообще и в сочетании с репрезентативно-иррациональными стратегиями в частности представляется нам наиболее актуальным на современном витке развития спортивного телевидения. Такой человек не только способен услышать и увидеть партнера, но и настроиться на его «волну», заговорить на его языке. Подобное речевое поведение требует мастерства владения голосом, пластичной выразительности, языкового богатства. Такой тип личности будто растворяется среди аудитории. Его взгляд и комментарий — либо голос типичного представителя болельщиков, либо его некий суммарный взгляд.

5. Конформный тип языковой личности спортивного комментатора: избегающий (по А. Адлеру); репрезентативно-нарративный тип (субъектно-аналитический подтип); рационально-эмоциональный; частностно-общностный; внешняя референция; пассивность; дистимичность.

Представители данного типа: Виктор Гусев, Константин Выборнов, Николай Попов.

Наиболее показательные черты представителей данного подтипа — постоянная готовность подчиняться голосу большинства, шаблонность, банальность, склонность к ходячей морали, благонаравии, консерватизму. Главная черта характера этого типа — постоянная и чрезмерная конформность к своему непосредственному привычному окружению. Таких журналистов от других комментаторов отличает отсутствие яркого неповторимого стиля. Их же стиль — лишь робкое заявление на индивидуальность. Субъективное начало в формате внешних обстоятельств должно быть сведено на нет. К сожалению, в рамках дискурса современных масс-медиа с акцентом на активную персонафицированность такие конформные стратегии не могут быть востребованы и постепенно теряют свое место в практике спортивного телевидения.

Исследование типологии языковой личности спортивного комментатора позволило нам сделать следующие выводы о перспективах каждого из типов в практике спортивного телевидения:

Стремительно теряет популярность у аудитории центрированно-нарративный и кооперативно-нарративный типы, при возрастающей роли и популярности кооперативно-репрезентативного типа. При этом важна сама тенденция неприятия аудиторией, с одной стороны, комментаторов центрированных позиций (с акцентом на свою персону), с другой стороны, комментаторов нар-

ративных стратегий (с преобладанием фактуры материала над формой, факта над эмоцией). На периферии дискурса спортивного телевидения остаются комментаторы конформного типа, которые по-прежнему востребованы только на государственных общественно-политических каналах. Очевидно, этот тип постепенно уходит в историю.

Комментатор переходит от нарративного принципа ведения репортажа к репрезентативному, возрастает роль не столько факта, сколько впечатления, эмоции. Визуализация информации позволяет журналисту не дублировать длинные ряды цифр статистики, а больше внимания обращать на личностные, персонафицированные характеристики спортивного события. В результате вместо логически выстроенного комментария в максимально напряженные моменты соревнования эфир заполняется эмоционально наполненными паузами.

Становление комментатора как полноценного самостоятельного участника коммуникационного единства спортивной трансляции привело не только к преобладанию кооперированного типа над центрированным, но в рамках центрированного типа сформировало явление речевой агрессии в дискурсе спортивного репортажа. Комментатор может прямо выражать свое негативное отношение к участникам события (категории «иные» — градация «чужие»), употребляя при этом грубую лексику, при этом проявляя товарищеское отношение к участникам события уровня «свои».

Центрированно-нарративный тип языковой личности может получить новый импульс развития, так как происходит становление фактической диалогичности современного спортивного дискурса за счет введения сокомментаторов-экспертов. При этом эксперты, долгое время выступающие в качестве сокомментаторов журналистов, все чаще комментируют спортивные события самостоятельно (Андрей Талалаев, Сергей Гимаев — ТК «Россия-2»). Становление экспертов как журналистов с высокой компетенцией вновь может вызвать к жизни центрированно-нарративные стратегии, но в трансформированном виде (не исключено, в рамках уже своего, уникального типа языковой личности).

Кооперативно-нарративный тип часто функционирует как проявление стадии становления молодых комментаторов в формате репрезентативных стратегий. Исключение в этом плане составляет Алексей Попов — типичный представитель данного типа в современной спортивной телевизионной журналистике.

*Косякин И. В.
Воронежский государственный университет.
Аспирант кафедры телевизионной и радиожурналистики журналистики.*

*Kosjakin I. V.
Voronezh State University. Post-graduate student of
chair television and radio journalism.*