

УДК 811.161.1'367.635

АНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ С ИНТЕНСИФИКАТОРОМ ГОРАЗДО В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

© 2013 И.Г. Родионова

Пензенский государственный университет

Поступила в редакцию 31 мая 2013 г.

Аннотация: В статье рассматриваются особенности употребления сравнительной степени прилагательных, наречий, предикативов со словом «гораздо». Уточняется значение и грамматический статус интенсификатора «гораздо». Отмечается способность данной аналитической конструкции оформлять как предикативно значимые, так и не предикативно значимые члены предложения. Приводятся средства лексического, словообразовательного и синтаксического уровней языка, актуализирующие значение интенсивности признака или степени состояния аналитической конструкции.

Ключевые слова: аналитизм, аналитическая конструкция, частица, интенсификатор, компаратив.

Abstract: This article considers the usage label of comparative adjectives, adverbs, predicate nouns with the word 'gorazdo'. The meaning and the grammatical status of the intensifier 'gorazdo' are defined more exactly. The ability of this analytical construction to collocate with both predicatively significant and not predicatively significant parts of the sentence is noted. The article cites the means of the lexical, word-formative, and syntactical language levels, which point out the significance of analytical structure indication or state.

Keywords: analytism, analytical construction, particle, intensifier, comparative.

Тенденция к аналитизму в современном русском языке находит проявление в образовании и функционировании аналитических конструкций с разного рода интенсификаторами. По мнению П.А. Леканта, термин «интенсификатор» «отражает в широком понимании функцию словесного знака — в высказывании, в тексте, — а не его грамматический статус. Интенсификация в грамматическом аспекте предполагает такие функционально-семантические операции, как акцентирование (подчёркивание), усиление, выделение, полнота, градация (обычно высокая степень), обобщение, оценка» [1, 131].

К разряду интенсификаторов относится слово *гораздо*. С точки зрения морфологии, оно квалифицируется как наречие. Эта частеречная характеристика находит отражение в лексикографических источниках ([2, 128]; [3, 151]; [4, 122]).

Бесспорно отнесение слова *гораздо* к наречиям в тех случаях, когда оно зависит от глагола: *Не зная теперь, можно ли ехать на колёсах, я думаю, что к празднику зима гораздо увеличится и будет довольно постоянная* (Н. Гоголь); *Он думал, что ведёт переписку с мудрейшей из женщин, а на самом деле письма составлял я, ибо Екатерина не гораздо знала письменный французский, да и собственных мыслей имела немного* (Б. Акунин). Подобные

употребления не являются регулярными в современной русской речи.

Широко употребляются в устной и письменной речи, а также в художественной прозе аналитические конструкции, включающие слово *гораздо* в сочетании с формами сравнительной степени прилагательных, наречий и предикативов: *Ваш диван гораздо мягче моего матраца, да и не холодно у Вас так, как у меня...* (А. Чехов); *Если цель — распространение идей, то книгопечатание исполнило бы это гораздо лучше, чем солдаты* (Л. Толстой); *В этом смысле гораздо легче иметь дело с прозой* (М. Зощенко). В подобных случаях можно говорить о гибридности двух частей речи — наречия и частицы, поскольку, во-первых, утратилась семантическая и словообразовательная связь слова *гораздо* с прилагательным *гораздый*, в отличие от других наречий на *-о* и производящих прилагательных (ср.: *высоко* — *высокий*, *быстро* — *быстрый* и под.). Во-вторых, слово *гораздо* употребляется в строго закреплённых конструкциях со сравнительной степенью. В-третьих, оно имеет особое значение — усиливает качественную характеристику предмета, признака, степени состояния, выражает интенсивность проявления признака, названного прилагательным, наречием, предикативом.

Однако будет некорректным говорить о полной утрате словом *гораздо* наречных свойств. По словам Н.Ю. Шведовой, «в совре-

менном русском литературном языке многие частицы сохраняют живые функционально-смысловые связи с теми классами слов, из которых они вычленились» [5, 19-20]. По мнению Ю.И. Леденёва, «вторичные по происхождению неполнозначные слова обладают более ярко выраженной автосемантической, более очевидным лексическим значением, во многих случаях унаследованным от полнозначного слова-источника. Каждое из таких слов приобретает значение релятивности, абстрагированности, своеобразной грамматической универсальности, чем-то напоминающее смысл математических символов, и в то же время не окончательно порывает с исходным значением корня» [6, 4]. Именно значение усиления признака или степени состояния «перешло» к частице *гораздо* от наречия *гораздо*.

«Подвижность категорий в системе частей речи наиболее ярко проявляется в «одностороннем движении» — переходе знаменательных слов в незнаменательные (служебные, формальные, «структурные»). Конечно, этот продолжительный и бурный процесс следует отнести к росту аналитизма» [7, 130]. Рассматривая слово *гораздо* в качестве интенсификатора форм сравнительной степени, мы говорим не о морфологическом, а о синтаксическом аналитизме, поскольку слово *гораздо* не входит в морфологическую парадигму прилагательных, наречий, предикативов; речь идёт о функционировании названных конструкций в строе предложения.

Таким образом, частица-интенсификатор *гораздо* имеет значение усиления признака или степени состояния и употребляется в составе аналитических конструкций со следующими частями речи:

а) с именами прилагательными, характеризующими предмет по качеству, размеру, возрасту, интеллекту и т. п., в форме:

— простой сравнительной степени: *Курягин с женщинами был гораздо умнее и проще, чем в мужском обществе* (Л. Толстой); *Всего было двое работников, оба молодые парни, один постарше, а другой гораздо моложе* (Ф. Достоевский);

— составной сравнительной степени: *Мы должны спать что-нибудь гораздо более благородное...* (Ф. Достоевский). Отметим, что употребление частицы-интенсификатора *гораздо* с формами простой превосходной степени прилагательных в настоящее время не является регулярным и имеет оттенок устарелости: *Но наказание гораздо ужаснейшее читал он на лицах своих соотечественников* (Н. Гоголь);

б) с наречиями, обозначающими качество, меру и степень проявления признака или действия, время, в форме:

— простой сравнительной степени: *Несмотря на своё несильное на вид сложение, князь Андрей мог переносить физическую усталость гораздо лучше самых сильных людей* (Л. Толстой); *Всё вышло гораздо проще, чем я ожидал, разрешилось с неожиданной быстротой, лёгкостью, незначительностью* (И. Бунин).

В художественной прозе XIX века использовались аналитические конструкции, содержащие слово *гораздо* в сочетании с наречиями вне степени сравнения, а также в сочетании с предложно-падежной формой местоимения с обстоятельственным значением. В современном языке подобные конструкции носят устарелый характер: *Кроме этих заведений, Патриотическое общество уже гораздо после завело институт для благородных девиц, состоящий теперь под непосредственным ведением государыни* (Н. Гоголь); *Тут князь Ипполит фыркнул и захохотал гораздо прежде своих слушателей, что произвело невыгодное для рассказчика впечатление* (Л. Толстой);

в) с предикативами, обозначающими физическое и психическое состояние человека, состояние окружающей среды, оценку с точки зрения целесообразности, эмоциональности, морали и этики и т. п.:

— безличными в форме простой сравнительной степени: *Петру Лукичу после покойного сна было гораздо лучше* (Н. Лесков);

— личными в форме составной сравнительной степени: *Для меня покамест всякий человек гораздо более интересен, чем я сам* (Н. Гоголь).

Аналитические конструкции, включающие частицу-интенсификатор *гораздо* в сочетании с формами сравнительной степени прилагательных, наречий, предикативов, могут выступать в роли как предикативно значимых, так и не предикативно значимых членов предложения. Предикативно значимыми членами предложения являются сочетания слова *гораздо* с прилагательными и предикативами: *Я делал, что мог; и я вам скажу, что тамошнее воспитание гораздо лучше нашего* (Л. Толстой) — прилагательное-сказуемое; *Всякое, конечно, бывало, но мои давние шалости гораздо менее интересны, чем то, что я вам сейчас расскажу* (Б. Акунин) — личный предикатив — сказуемое; *Вот именно потому, что она ребёнок, ей гораздо легче появиться там, где взрослый будет сразу замечен* (В. Осеева) — безличный предикатив — главный член односоставного предложения.

Частица-интенсификатор *гораздо* участвует в построении не предикативно значимых членов предложения, употребляясь с наречиями-обстоятельствами и прилагательными — согласованными и несогласованными определениями: *Калистратова навещала Лизу утрами, но гораздо реже, отговариваясь тем, что вечером ей не с кем*

ходить (Н. Лесков); *Крику сычей и филинов я придаю **гораздо меньшее** значение, чем молчанию тонких дипломатов* (А. Чехов); *Скоро представилось Чичикову поле **гораздо просторнее**: образовалась комиссия для построения какого-то казённого весьма капитального строения* (Н. Гоголь).

Значение усиления признака с помощью частицы-интенсификатора *гораздо* реализуется на лексическом, словообразовательном, синтаксическом уровнях языка. Так, к лексическим средствам выражения интенсивности относятся разного рода повторы: *Ей отрадно было думать, что она не лучше, как она прежде думала, а **хуже** и **гораздо хуже** всех, всех, кто только есть на свете* (Л. Толстой); — *Нет, нет, это хорошо, что пришёл! — восклицала Соня, — это **лучше**, чтоб я знала! **Гораздо лучше!*** (Ф. Достоевский); *Это **позже, гораздо позже** мы вычленим из всей россыпи три-четыре человеческих достоинства и поклоняемся им* (Д. Рубина); *Ногти у него были чёрные и подломанные, но фаланги и суставы запястья, сильная, изящная кисть были **гораздо, гораздо благороднее**, чем у меня* (В. Набоков); *Я пишу **мало, гораздо меньше**, чем остальные беллетристы* (А. Чехов).

На словообразовательном уровне значение интенсивности признака или действия актуализируется за счёт присоединения к форме сравнительной степени приставки *по-*, обозначающей умеренную степень проявления признака: *Словом, Жуковский так себя ведёт, как дай бог и нам всем, которые его **гораздо помоложе*** (Н. Гоголь); *Сравнивая по временам здешнюю жизнь с своею уездною, Розанов находил, что тут живётся **гораздо потруднее*** (Н. Лесков).

И, наконец, широкими возможностями для выражения интенсивности обладает синтаксический уровень языка. Значение предикативно значимых аналитических конструкций с частицей-интенсификатором *гораздо* усиливается связками с фазовым и модальным значением: *Я от разоренья **стал гораздо богаче*** (Л. Толстой); *Я ставлю себя выше его и потому **делаюсь гораздо его хуже**, ибо он снисходителен к моим грубостям, а я, напротив того, питаю к нему презрение* (Л. Толстой); *Ночью Ока **казалась очень широкой, гораздо шире**, чем днём* (К. Паустовский).

К синтаксическим средствам актуализации интенсивности относятся сравнительные конструкции разных видов:

а) сравнительный оборот: *Правда, в доме было **гораздо холоднее, чем на воздухе*** (И. Бунин);

б) придаточное сравнительное: *Кроме того, в оправдание Дуни, явились, наконец, и свидетельства слуг, которые видели и знали **гораздо больше, чем предполагал сам господин Свидригайлов**, как это и всегда водится* (Ф. Достоевский);

в) зависимое дополнение в родительном падеже — объект сравнения: *Он был во всех отношениях **гораздо старше меня*** (И. Бунин).

Семантика интенсивности аналитической конструкции со словом *гораздо* актуализируется структурой не только простого, но и сложного предложения. Так, помимо придаточного сравнительного (см. выше), средством выражения интенсивности может быть:

— сложносочинённое или бессоюзное сложное предложение с противительными отношениями со значением несоответствия ситуаций — с обычным, нормативным проявлением признака (состояния) и с интенсивным, усиленным признаком (состоянием): ***Гораздо лучше** просидеть было лето дома и не торопиться, **но** желанье поведаться с тобой и с Жуковским было причиной тоже моего нетерпенья* (Н. Гоголь); *Это не простое хотение, чтобы меня любили, это **гораздо сложнее и больше*** (И. Бунин);

— сложноподчинённое предложение с придаточным условия, обозначающим, что реализация интенсивности признака или действия возможна лишь при потенциальном соответствии ситуаций: *Поверьте, что это **гораздо лучше, если** человек начнёт сам себе самому давать упрёки, а не ожидать их от других* (Н. Гоголь);

— сложноподчинённое предложение с придаточным уступки, выражающим ситуацию, препятствующую интенсификации признака или состояния: ***Хоть** я не ястреб и не сокол, **но** передвигаюсь по воздуху **гораздо быстрее** самого ходкого парусника* (Б. Акунин).

Таким образом, употребляясь с формами сравнительной степени прилагательных, наречий, предикативов, частица-интенсификатор *гораздо* образует аналитическую конструкцию, способную оформлять как предикативно значимые, так и не предикативно значимые члены предложения. При этом значение интенсивности признака или степени состояния может актуализироваться средствами лексического, словообразовательного и синтаксического уровней языка.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лекант П. А. Субъективная аналитическая категория интенсива в русском языке // Аналитизм в лексико-грамматической системе русского языка. Монография / Под ред. П.А. Леканта. — М. : МГОУ, 2011. — С. 130-136.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 57000 слов. Изд. 10-е, стереотип. Под ред. д-ра филолог. наук проф. Н.Ю. Шведовой — М. : Советская энциклопедия, 1973. — 750 с.
3. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. — М. : Альта-Принт, 2005. — 1240 с.
4. Лопатин В.В. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. — М. : Эксмо, 2007. — 928 с.

5. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи — М.: Азбуковник, 2003. — 378 с.

6. Леденёв Ю.И. Важнейшие аспекты, проблемы семантико-синтаксических функций неполнозначных слов в русском языке [Текст] / Ю.И. Леденёв // Неполнозначные слова: Семантико-синтаксические исследования. Сборник

научных трудов / Ставроп. гос. пед. ин-т; Редкол.: Ю.И. Леденёв (отв. ред.) и др. — Ставрополь, 1982. — С. 3-10.

7. Лекант П.А. Субъективная аналитическая категория интенсификации в русском языке // Аналитизм в лексико-грамматической системе русского языка. Монография / Под ред. П.А. Леканта. — М. : МГОУ, 2011. — С. 130-136.

Родионова Инесса Геннадьевна. Пензенский государственный университет, доцент кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка» историко-филологического факультета.

Rodionova Inessa Gennadievna. Penza State University assistant professor of the department "Russian language and policy of teaching of the Russian language" of historical and philological faculty