

УДК 81 '37; 003; 81 '22

«ХОРОШЕЕ СЛОВО» В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ (ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

© 2013 А. С. Колпакова

ВУНЦ ВВС «ВВА» (Борисоглебск)

Поступила в редакцию 12.03.2013

Аннотация: в статье рассматривается проблема восприятия русским языковым сознанием слов, субъективно оцениваемых носителями языка как «хорошие» русские имена собственные и нарицательные, наиболее часто оцениваемые испытуемыми как «хорошие», анализируются в фоносемантическом аспекте с помощью программы ВААЛ-МИНИ.

Ключевые слова: фоносемантический анализ, имена собственные, имена нарицательные, релевантность, частотность, субъективное восприятие.

Summary: the article deals with the problem of the perception of those Russian words which its informants regard as "good" ones. The most frequent words are marked among proper names and common nouns. Words are analyzed with VAAL-mini program from the point of view of phonosemantics.

Key-words: analysis, proper names, common nouns, relevance, frequency, subjective perception.

Предметом нашего исследования является субъективная метаязыковая оценка носителями языка русских слов как *хорошее слово*, *плохое слово*.

Нами была опрошена группа испытуемых из 500 человек в возрасте от 14 до 80 лет, которую составили учащиеся средних общеобразовательных школ г. Борисоглебск и п.г.т. Грибановский, студенты Борисоглебского государственного педагогического института, Воронежского института высоких технологий, профессионального училища №9 (г. Борисоглебск), также взрослые люди разных профессий и с разным уровнем образования. Из 500 человек 15 ответили лишь на некоторые вопросы эксперимента. Полностью ответили на все вопросы 485 испытуемых.

В проведенном эксперименте испытуемым предлагалось ответить на вопросы: «Какие личные имена Вы считаете хорошими?»; «Какие слова Вы считаете хорошими?». Кроме того, испытуемым предлагалось мотивировать предлагаемые ответы – «Объясните, почему». В результате эксперимента было получено 271 имя собственное и 719 нарицательных существительных.

При обработке результатов эксперимента все испытуемые были разделены на 4 возрастные группы:

от 14 до 18 лет – 190 человек (61 мужчина и 129 женщин);

от 19 до 35 лет – 255 человек (81 мужчина и 174 женщины);

от 36 до 50 лет – 25 человек (3 мужчин и 22 женщины);

от 51 года – 15 человек (1 мужчина и 14 женщин);

Испытуемые также были разделены по гендерному признаку: мужчины (м), женщины (ж). В исследовании участвовали 146 мужчин и 339 женщин; мужчины чаще отказывались участвовать в эксперименте, особенно мужчины старше 35 лет.

Приведем наиболее частотные собственные и нарицательные имена, выделенные испытуемыми как «хорошие». В таблицах 1 и 2 представлены результаты обработки эксперимента. Цифры в таблице указывают количество мужчин и женщин, назвавших те или иные лексемы «хорошими». То есть, лексему ЛЕНА в возрастной группе от 14 до 18 лет назвали «ХОРОШЕЙ» 8 мужчин и 14 женщин.

Одним из важных аспектов анализа субъективной оценочности слова, направленного на выявление объективных признаков слова, позволяющих носителям языка оценить его как «хорошее», является фонетическое значение лексем.

В связи с этим нами был проведен анализ фоносемантического значения выявленных слов с использованием компьютерной программы ВААЛ-МИНИ.

В данной программе в соответствии с методикой описания фоносемантического значения А.П. Журавлева используются 24 биполярные шкалы, каждая из которых представлена с помощью пар качественных антонимичных прилагательных русского языка; индекс релевантности фоносемантического признака варьируется от -100% до +100%.

© А. С. Колпакова, 2013

Два антонима представляют в программе два противоположных полюса оценки. Если в слове преобладает оценка левого прилагательного (положительные значения с коэффициентом от +26 до +100), рисуется красная полоска влево от центральной числовой оценки. Если преобладает оценка правого прилагательного (отрицательное значение с коэффициентом от -26 до -100), рисуется синяя полоска вправо от центральной числовой оценки. Если же оценка отличается от нейтральной в пределах погрешности измерений, то она представлена темно-серым цветом (в эту группу попадают признаки с коэффициентом от +25 до -25).

Проанализировав ответы участников психолингвистического эксперимента и обобщив полученные результаты, мы пришли к выводу, что при характеристике слова как ХОРОШЕГО с точки зрения фоносемантики для дальнейшего анализа релевантны не все шкалы, а лишь отдельные прилагательные, входящие в состав 24 шкал фоносемантического анализа.

Из этих всех используемых при фоносемантическом анализе шкал положительную характеристику (от +26 до +100) слова с фоносемантической точки зрения дают следующие признаки:

хороший, красивый, радостный, светлый, легкий, безопасный, добрый, простой, гладкий, округлый, большой, маленький, нежный, женственный, мужественный, сильный, величественный, громкий, тихий, могучий, весёлый, яркий, подвижный, быстрый, активный, храбрый.

Проведенный анализ показал наличие релевантных фоносемантических положительно-оценочных признаков у 11 наиболее частотных имен собственных и имен нарицательных, оцениваемых испытуемыми как «хорошее слово». Следует отметить, что не все из выделенных нами характеристик были выявлены при исследовании. Те признаки, которые получили оценку от -26 до -100 (т.е. имеющие отрицательную окраску) мы не учитывали в нашем исследовании, так как нашей задачей является выяснение признаков ХОРОШИХ слов.

Результаты фоносемантического анализа приведены в Таблице 3. Цифра обозначает индекс релевантности данного признака – от +26 до +100.

Исходя из результатов, отраженных в таблице, мы можем сделать вывод, что наиболее яркими фоносемантическими признаками «хорошего слова» среди имён собственных являются следующие:

хороший 11, безопасный – 9, нежный – 9, светлый – 9, женственный – 8, радостный – 8, добрый – 7, красивый – 7, веселый – 6, гладкий – 6, лёгкий – 5, округлый – 5, простой – 5, яркий – 5, большой – 4, маленький – 4, могучий – 4, мужественный – 4, активный – 3, храбрый – 3, величественный – 2, громкий – 1, сильный – 1, тихий – 1.

Для имён нарицательных самыми яркими оказались фоносемантические признаки: *безопасный, нежный, добрый, женственный, светлый, хороший, весёлый, маленький, большой, гладкий, лёгкий, красивый, могучий, мужественный, округлый, радостный, тихий, храбрый, яркий, активный, простой, величественный.*

Таким образом, наиболее яркими фоносемантическими признаками ХОРОШЕГО слова, общими как для имен собственных, так и для имен нарицательных, являются: *хороший, безопасный, нежный, светлый, женственный, радостный, добрый, красивый, весёлый, гладкий, лёгкий, округлый, простой, яркий, большой, маленький, могучий, мужественный, активный, тихий, храбрый, величественный, громкий, сильный.*

Итак, можно сделать вывод, что ХОРОШЕЕ слово в метаязыковом сознании носителей русского языка с точки зрения фоносемантики характеризуется такими фоносемантическими признаками как: ХОРОШИЙ, БЕЗОПАСНЫЙ, НЕЖНЫЙ, СВЕТЛЫЙ, ЖЕНСТВЕННЫЙ, РАДОСТНЫЙ, ДОБРЫЙ, КРАСИВЫЙ, ВЕСЕЛЫЙ, ГЛАДКИЙ, ЛЁГКИЙ, ОКРУГЛЫЙ, ПРОСТОЙ, ЯРКИЙ, БОЛЬШОЙ, МАЛЕНЬКИЙ, МОГУЧИЙ, МУЖЕСТВЕННЫЙ, АКТИВНЫЙ, ХРАБРЫЙ, ВЕЛИЧЕСТВЕННЫЙ, ГРОМКИЙ, СИЛЬНЫЙ, ТИХИЙ. Именно слова с этим фоносемантическим значением воспринимаются носителями языка как «хорошие».

ТАБЛИЦА 1
«ХОРОШИЕ» ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ

	14 – 18 лет		19 – 35 лет		36 – 50 лет		от 51 года		всего
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	
Лена	8	14	14	3				1	40
Александр	4	10	6	13	1	1		4	39
Саша	4	12	4	15		2		1	38
Настя	5	11	9	10			1		36
Света	4	9	11	8				1	33
Юля	8	6	10	6	1	2			33
Анастасия	2	4	5	18		2		1	32
Ирина	8	11	4	5		4			32
Дима	4	9	5	7	3	1			29
Наташа	3	10	7	8		1			29
Сергей	1	2	8	16				2	29

	14 – 18 лет	19 – 35 лет	36 – 50 лет	от 51 года	всего
Лена	22	17		1	40
Александр	14	19	2	4	39
Саша	16	19	2	1	38
Настя	16	19		1	36
Света	13	19		1	33
Юля	14	16	3		33
Анастасия	6	23	2	1	32
Ирина	19	9	4		32
Дима	13	12	4		29
Наташа	13	15	1		29
Сергей	3	24		2	29

ТАБЛИЦА 2
«ХОРОШИЕ» ИМЕНА НАРИЦАТЕЛЬНЫЕ

	14 – 18		19 – 35		36 – 50		от 51		всего
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	
любовь	21	67	25	89	1	7		4	214
мама	11	39	13	70		9	1	3	146
солнце	8	25	9	37		7		1	87
семья	6	20	6	35		4		1	72
лето	13	19	8	14	1			1	56
жизнь	8	17	9	15		3		2	54
мир	7	14	13	16		1		2	53
счастье	4	19	4	21	1			4	53
дом	5	13	8	14		2		1	43
весна	2	8	8	17		2		2	39
дети		9	3	18	1	4		4	39
любовь	88		114		8		4		214
мама	50		83		9		4		146
солнце	33		46		7		1		87
семья	26		41		4		1		72
лето	32		22		1		1		56
жизнь	25		24		3		2		54
мир	21		29		1		2		53
счастье	23		25		1		4		53
дом	18		22		2		1		43
весна	10		25		2		2		39
дети	9		21		5		4		39

ТАБЛИЦА 3
ОЦЕНКА ЯРКОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ФОНОСЕМАНТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ
ЛЕКСЕМ, ВОСПРИНИМАЕМЫХ НОСИТЕЛЯМИ ЯЗЫКА КАК «ХОРОШИЕ СЛОВА»

Храбрый	Активный	Яркий	Веселый	Могучий	Тихий	Громкий	Величественный	Сильный	Женственный	Мужественный	Нежный	Маленький	Большой	Округлый	Гладкий	Простой	Добрый	Безопасный	Лёгкий	Светлый	Радостный	Красивый	Хороший				
		36							37	40			43	38		43	54		46	38	54	58		Лена			
34	28			26			27			27		26			27						25	28	40		Александр		
					31																				Саша		
															28								30		Настя		
																									Света		
		27	26						66	53			50	31		40	50	44	36	27	69	60			Юля		
													38	33	44		26	37	37	29	33	43			Анастасия		
		30							32	36					28	39		28	30	36	38	31	54		Ирина		
	26	28	30						27	29							57			38	28		32		Дима		
				33						25		30			28											Наташа	
												41														Сергей	
		32	27						38	33			37	29			34	42	28	32	30	49	47		любовь		
				45						27			33					28						37		мама	
					28																					солнце	
									33	42	32							27	28	34						семья	
			36						43	41			40	35			42	54	45	35	53	56				лето	
37																										жизнь	
									41	37	29						47	32									мир
					31																						счастье
40	34		41		31	28	45		65			48											32			дом	
																											весна
	36		32								28	36					58			33						дети	

Колпакова Анастасия Сергеевна, преподаватель отдельной дисциплины (иностраннный язык) ВУНЦ ВВС «ВВА», 4 факультет (ФБ и ША), (филиал г.Борисоглебск)

Kolpakova Anastasiya Sergeevna, separate discipline lecturer (foreign language) Russian Air Force Military Educational and Scientific Center "Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin"