

УДК 070:004.738.5

РЕЗОНАНСНЫЙ ТЕКСТ В ИНТЕРНЕТЕ (АНДРЕЙ ЛОШАК, «ЗАКОРОТИЛО»)

© 2013 А.И. Калашников

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 21 марта 2013 года

Аннотация: В статье дается краткая характеристика понятия резонансный текст в публицистике, рассматриваются ресурсы резонансного текста в Интернете (на примере текста Андрея Лошака «Закоротило»).

Ключевые слова: резонансный текст, ресурсы резонансного текста, информационный резонанс, резонансная тема, Интернет, блогосфера, интернет-СМИ.

Abstract: The article gives a brief description of the concept of resonant text in journalism and observes resources of resonant text in the Internet (use as an example text «Zakorotilo» by Andrey Loshak).

Key words: resonant text, resources of information resonance, resonant theme, Internet, blog sphere, Internet mass-media.

С появлением и развитием Интернета произошел скачок в эволюции коммуникативных каналов и, в частности, в характере такого явления как информационный резонанс, который в Интернете приобрел более явные формы по сравнению с традиционными СМИ. Сетевые медиа предъявляют новые требования к журналистской профессии, в результате чего она трансформируется. Неизменно то, что любая информационно-коммуникативная система строится в расчете не только на передачу, но и осмысление информации и в конечном итоге — в расчете на обратную связь. Публицистическое выступление резонансно по своей сути, и корректно вести речь о мере резонанса.

Резонансный текст — тот, который вызывает информационный резонанс, то есть единовременный повышенный интерес СМИ и определенной, достаточно широкой аудитории к какому-либо актуальному, проблемному явлению современной жизни. Резонанс является составляющей частью публицистичности и одним из проявлений общественной активности. Однозначно нельзя сказать, к каким последствиям он приведет: его суть в том, что проблема становится предметом всеобщего обсуждения. Резонансность сообщения определяется не только масштабом проблемы, которая содержится в тексте, но и масштабом сопереживания аудитории, личным отношением каждого участника коммуникативного процесса к тексту.

Рассмотрим феномен резонансного публицистического текста в Интернете на характерном

примере — тексте Андрея Лошака «Закоротило» из цикла публикаций на сайте Openspace.ru.

«Закоротило» не является оперативной реакцией на конкретную злободневную тему. Как говорит Андрей Лошак, «мне всегда нужно время для осмысления, анализа, тогда может что-то интересное получиться» [1]. В «Закоротило» автор метко обозначил проблемные точки жизни российского общества и его взаимоотношений с государством. Автор придумал яркое публицистическое слово, образно обобщающее описываемые явления: «закоротило» как некий тотальный сбой системы.

Статья «Закоротило» появилась в то время, когда протестные отношения в российском обществе стали очевидными. 2010 год в России был богат резонансными темами (Бойня майора Евсюкова, автокатастрофа на Ленинском проспекте, взрывы в московском метро, августовские лесные пожары, нападение на журналиста Олега Кашина, декабрьские беспорядки на Манежной площади).

«Закоротило» в наибольшей степени отвечает критериям понятия «резонансный текст».

Основной критерий — количество просмотров: статья Андрея Лошака «Закоротило» [2] стала самым читаемым текстовым материалом на Openspace.ru за 4 года работы (2008-2012) этого интернет-издания, до смены его концепции и полной смены редакции [3]. Текст собрал рекордное для публицистических текстов, опубликованных в 2010 году в Рунете, количество просмотров, по состоянию на сентябрь 2012 года набрав более 730 тысяч просмотров (здесь и далее данные по количеству просмотров и количеству коммен-

тариев актуальны на 15 сентября 2012 года). Все остальные текстовые публикации на OpenSpace.ru не набирали более 200 тысяч просмотров.

Помимо такого показателя, как количество просмотров, важную роль играет **большое число комментариев к тексту**: по их количеству (373) «Закоротило» стал вторым материалом на OpenSpace.ru за 4 года его работы.

Показательны также такие критерии, как **изменение статуса автора публицистического текста и увеличение популярности ресурса, на котором он был опубликован**. Согласно инструменту «Пульс блогосферы», разработанному компанией «Яндекс», пик популярности и Андрея Лошака, и OpenSpace.ru, начиная с 2001 года, пришелся на март 2010 года [4].

«Закоротило» **соответствовал информационным ожиданиям** активной части общества, составляющей аудиторию Рунета. Автор в «Закоротило» **предугадал некоторые основные медийные тренды** 2010 года. После публикации текста набирают популярность социальное взаимодействие и взаимопомощь в Интернете (тушение лесных пожаров добровольцами, организовавшимися на интернет-площадках для общения; «Общество синих ведёрок»; движение в защиту Химкинского леса [5]). Во второй половине 2010 года появляется множество текстов на тему условий формирования в России гражданского общества и гражданской активности.

Несмотря на то что «Закоротило» опубликован под рубрикой «Колонка Андрея Лошака», по жанровой принадлежности он представляет собой статью, которая является жанром, предназначенным «прежде всего для анализа актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций, явлений и управляющих ими закономерностей» [6]. Автор использует жанр, который позволяет полнее раскрыть ресурсы резонансности темы.

В тексте присутствуют **классические жанрообразующие признаки статьи** [7]:

Масштабное расширение границ повествования. Андрей Лошак вписывает разнородные истории, составляющие повествование, в бытийный контекст «государства абсурда»: это истории о противостоянии «ИКЕА» и бюрократической системы, о майоре Евсюкове, о трёх следователях, о глухом уральском посёлке.

Факты, используемые публицистом, могут быть почерпнуты из различных источников. В тексте представлены личные наблюдения автора; пересказ историй из новостной ленты Рунета; цитаты различных людей; аллюзии на литературные произведения, народный фольклор, фильмы и философские труды.

Структура текста статьи — это комплекс положений, рассуждений, суждений и умозаключе-

ний. По форме он сконструировал «Закоротило» как последовательное ознакомление читателя с содержимым ленты новостей — одна новость сменяет другую, «аллергическая реакция» на них усиливается, приводя в конечном итоге к смешовому катарсису в форме обличения абсурдной системы.

Определённая объективация письма также должна быть присуща жанру статьи. Особенность текста Лошака — уход от шаблонной лексики, которую принято использовать в жанре статьи. В «Закоротило» автор смешивает такой язык с языком более свободным, художественно-образным, какой сегодня используется в личном общении в Интернете. Подобный ход не противоречит основным жанрообразующим признакам статьи, а дополняет их и придает тексту диалогичность, свойственную коммуникации в Интернете.

Заголовок «Закоротило» задает тон повествованию и предвосхищает его манеру: автором выбрано эмоциональное, оценочное слово-образ. Оно обобщает весь текст, который разделен на несколько смысловых блоков. Каждый из них посвящен анализу отдельной проблемной стороны жизни российского государства: коррупция на системном уровне, злоупотребления полномочиями в силовых структурах, безнаказанность преступников, наделенных властными полномочиями, — эти темы не новы и многократно поднимались в публицистических выступлениях. Автор придает им новое образное звучание, используя ряд публицистических приемов.

Андрей Лошак **выбрал для общения с аудиторией современный стиль повествования**, несколько трансформировав его: публицистическую коммуникацию автор уподобил **игровому процессу «жонглирования» художественно-публицистическими образами**. Автор активно использует **оценочные цитаты** («англичане из общества охраны московской старины... всё время восклицали: «Это абсёрд! Это абсёрд!»; «стороживший его уголовник называл своих работодателей «карающим мечом Администрации Президента с правом брать взятки любых размеров»). На них строится существенная часть повествования. Андрей Лошак прибегает к **смещению планов повествования**: бытийного и новостного, вымышленного и реального (борьба шведской компании «ИКЕА» с коррупцией — сражение России и Швеции в Полтавской битве — борьба землемера К. с абсурдом в «Замке» Франца Кафки). Автор смешивает **стили повествования**: на равных основаниях использует цитаты из далеких друг от друга источников. Наряду с цитированием «чрезвычайно популярной среди тинейджеров» группы Lumen «Я так люблю свою страну, но ненавижу государство», автор приводит выдержки из рассуждений о природе государства и анархиз-

ме философов Бердяева и Ключевского. За счет разнородности цитат автор добивается **разноголосого звучания текста**. Внимание читателя привлекает **нестандартные сопоставления**: цитаты из литературных источников, крылатые выражения политиков, строчки из песен, народные поговорки — их сочетания делают процесс чтения увлекательным — автор вовлекает читателя в **игровой процесс сопоставления цитат и смещения пластов восприятия информации**. Игровой момент важен для эмоциональной аргументации текста — игра в комбинирование новостных фактов, философских цитат и строчек из песен популярных среди тинейджеров групп перерастает в систему образной аргументации тезисов, выдвигаемых автором.

Рассмотрим первый абзац текста — классическая статья обычно начинается с тезиса. Но этот абзац играет другую роль — это вступление, которым автор одновременно задает ироничный тон повествованию и проводит параллель между образом автора и читателями, используя эффект узнавания. Образ автора — это человек, сидящий у экрана компьютера и анализирующий ленту новостей: «Так получилось, что последний месяц я почти безвылазно провел дома перед компьютером, копаясь в интернете. Эмпирики, к сожалению, ноль». Тут же автор использует самоиронию: «Единственное стоящее наблюдение, которое я сделал за это время с натуры, касается разницы ценообразования в близлежащих супермаркетах «Алые паруса» и «Седьмой континент». Вряд ли это потянет на стоящую колонку».

Использование слов-отсылок, аллюзий, имеющих определенную образно-смысловую нагрузку, становится одним из основных доказательных приёмов, которые использует автор. Он формирует обобщенный образ России как государства абсурда. Все использованные факты подаются в преображенном виде: например, в части текста, где описывается борьба «ИКЕА» с коррупцией в России, акцент делается на столкновении двух систем: автор противопоставляет абсурду «силу разума», которую олицетворяют в этой части повествования работники шведской компании. В борьбе с российской коррупцией они терпят поражение, поскольку они «повторили ошибку землемера К. из «Замка» Кафки, пытавшегося одолеть абсурд силой разума. Это оказалось безумной затеей. Возможности разума ограничены, абсурд же не знает границ». Автор проводит литературные параллели с романом Франца Кафки «Замок», сравнивая компанию «ИКЕА» с главным героем этого романа — землемером К., а Россию — собственно с Заком. Ещё одна литературная аллюзия из этой части повествования: Россия сравнивается с Зазеркальем — вымышленной страной, также символом парадоксальности и

абсурда, придуманной Льюисом Кэрроллом. В этой части используется и другое сравнение, подчеркнуто-сказочное: шведы — ланселоты, а коррупция — дракон. Повествование насыщено аллюзиями.

От первой основной части текста — высмеивания и обличения государства абсурда с помощью гротеска и иронии автор переходит ко второй смысловой части. Государству абсурда он противопоставляет общество взаимовыручки. Андрей Лошак описывает его идеалистически (в противопоставление предыдущему ироничному тексту), но делает он это слишком резко и нарочито. Можно предположить, что автор пишет это не вполне всерьез, а использует тонкий идейный «троллинг» как вид виртуальной коммуникации с нарушением этики сетевого взаимодействия [8]. В качестве аргумента этой версии приведем слова самого автора: «перед журналистами, активистами, теми, кто смотрит немножко шире семейного круга, стоит задача расшевелить людей. Я вообще пришел к тому, что в условиях чудовишной информационной политики нужно заниматься тонким идейным троллингом. И это нужно делать творчески, а не просто ходить на митинги и орать какие-то истертые либеральные лозунги» [9].

В концовке текста автор впервые в статье делится собственными личными наблюдениями (за исключением начала текста — в первом абзаце он описывает себя, поглощающего ленту новостей за компьютером и выходящего из дома только в гипермаркет), описывая глухой уральский поселок: «Я убедился в этом собственными глазами». Происходит **смещение плана повествования от вторичного отображения действительности к личному наблюдению**. Автор как бы **выходит за пределы пересказа ленты новостей к реальной жизни**. Осуществляется переход от пассивного, коллективного, виртуального познания действительности через ленту новостей к активному, личному, реальному познанию мира.

Андрей Лошак сказал о «Закоротило», что он «невысокого мнения об этой колонке, в ней нет ничего оригинального. Журналистика — скоропортящаяся штука, а журналист — это такой охотник за духом времени, как энтомолог — за бабочкой. Если получается поймать — выходит общественный резонанс» [10]. Можно констатировать, что в случае с «Закоротило» автор поймал «бабочку» духа времени, благодаря чему текст вызвал широкий информационный резонанс, но сделал он это за счёт осознанного использования ряда ресурсов в процессе работы над этой статьей. **Выделим следующие ресурсы:**

Созвучие текста новостному фону и соответствие новостным ожиданиям активной части общества, составляющей аудиторию Рунета.

Оптимальный (с точки зрения работы на общую идею текста) характер подбора фактов и их группировки (звучание каждого отдельного факта усиливается рядом других).

Нацеленность на определенный, достаточно широкий сегмент аудитории Интернета и обращение к личным интересам читателя – автор провел параллели между образом автора-рассказчика и читателями, задействовав эффект узнавания. Автор оставляет читателю простор для размышлений – в тексте нет «указующего перста» публициста.

Использование классических жанровых возможностей и преимуществ жанра статьи.

Расширение стилистических границ и норм жанра – в данном случае статьи: разговор с интернет-аудиторией на близком ей языке.

Ирония как ключевой прием при построении текста (в том числе идейный «троллинг»).

Многослойное построение текста, не теряющее при этом строгой логики. Разноплановость повествования: совмещение бытийного пласта повествования с информационно-новостным.

Выстраивание художественно-публицистических образов в тексте (активное использование аллюзий, насыщающих текст образностью и придающих ему развлекательно-игровой характер).

Случаи, как со статьей «Закоротило», когда публицистический текст вызывает ярко выраженный резонанс в Рунете, достаточно часты. Если говорить о перечисленных факторах, влияющих на возникновение информационного резонанса, то можно сделать вывод, что наряду

с актуальностью темы важнейшую роль играет профессиональное мастерство публициста, которое выражается в умении использовать жанровые ресурсы и учитывать диалогическую специфику коммуникации в Интернете для достижения творческих целей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вы поколение перепоста / iUni.ru (24 марта 2011). – <http://iuni.ru/articles/article/?articleId=498>.
2. Андрей Лошак. Закоротило (5 марта 2010). – <http://os.colta.ru/society/projects/201/details/16563/>.
3. Заработал новый OpenSpace. Lenta.ru (18 июля 2012). – <http://lenta.ru/news/2012/07/18/openspace/>.
4. Яндекс. Пульс блогосферы. – <http://blogs.yandex.ru/pulse/>.
5. Глас Рунета – «Главные события 2010 года». – <http://subscribe.ru/archive/media.vox/201101/24182931.html/>.
6. Бекасов Д. Г. Корреспонденция, статья – жанры публицистики / Д. Г. Бекасов. – М., 1972. – С. 33-62.
7. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб., 2000. – С. 157-158.
8. Внебрачных Р. А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах Р. А. Внебрачных // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2012. – В. 1. – С. 48-51. – http://vestnik.udsu.ru/2012/2012-031/vuu_12_031_08.pdf.
9. Вы поколение перепоста / iUni.ru (24 марта 2011). – <http://iuni.ru/articles/article/?articleId=498>.
10. Вы поколение перепоста / iUni.ru (24 марта 2011). – <http://iuni.ru/articles/article/?articleId=498>.

*Калашников А. И.
Воронежский государственный университет. Аспирант кафедры истории журналистики.
E-mail: antonkalashnikov@mail.ru*

*Kalashnikov A. I.
Voronezh State University. Postgraduate student, Department of journalism, the chaire of History of journalism.
E-mail: antonkalashnikov@mail.ru*