

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

© 2013 Т.И. Бочарова

Липецкий государственный технический университет

© 2013 М.И. Бочаров

Учреждение Российской академии образования «Институт информатизации образования» (ИИО РАО)

Поступила в редакцию 13 августа 2012 г.

Аннотация: В статье рассматривается понятие коммуникативной безопасности, ее проблемы в электронных средствах массовой информации, характеризуются положительные и отрицательные стороны речевого взаимодействия людей в Интернете.

Ключевые слова: электронные средства массовой информации, коммуникативная безопасность, нормы языка.

Abstract: In the article the concept of communicative safety, its problem of electronic mass media is considered, the positive and negative parties of speech interaction of people on the Internet are characterized.

Key words: electronic mass media, communicative safety, norms of the language.

Влияние средств массовой коммуникации на людей в современном мире чрезвычайно велико. Их аудитория, избалованная разнообразием информации, которую можно получить со всего мира, испытывает ощущение вакуума, если на какое-то время перестает быть соучастником гиперпространства массмедиа. В современном мире глобализация, охватившая практически все сферы общественной жизни, превратилась в существенный фактор мирового развития. В основе ее лежит новый информационный этап научно-технической революции, который внес кардинальные перемены во все области социума. Безграничное информационное поле является неотъемлемой частью нашей жизни, фоном, стилизующим краски повседневности. Интерактивное взаимодействие сближает людей, делает общение более свободным, паритетным, и мнение каждого становится интересным для всех участников коммуникативного гиперпространства. Поэтому не случайно в последнее время естественная свободная речь в публичной коммуникации значительно активизировалась. Электронные средства массовой информации (СМИ) все чаще отдают предпочтение раскрепощенной естественной коммуникации, которую можно наблюдать в различных программах на телевидении, радио и в Интернете.

Однако бесконтрольное распространение информации создает условия для проникновения в сознание человека не только полезных, но и вредоносных коммуникативных потоков. Разнообразные техники нейролингвистического программирования, используемые в рекламе и PR, создают угрозу для сознания адресата, которое под влиянием массивированного информационного воздействия может быть подвергнуто разрушительным психическим процессам. При этом в целях пропаганды нередко используются грязные технологии, рассчитанные, как правило, на большой общественный резонанс и вызывающие бурный эмоциональный отклик у значительной части массовой аудитории. В результате формируется психолого-коммуникативная зависимость, «информационная мания», нивелирующая исторически сложившиеся культурно-социальные догматы внутреннего торможения и привносящая в общение речевую несдержанность и аффективность.

В последние десятилетия пресловутая свобода слова нередко превращается в речевую вседозволенность, что создает существенные проблемы для полезного интерактивного глобального общения, в котором преобладают речевой такт и порядочность, а не безудержный «информационный гедонизм».

Данная ситуация, сложившаяся в СМИ, требует значительных корректирующих действий,

© Т.И. Бочарова, М.И. Бочаров, 2013

определяемых феноменом информационной безопасности, которая предполагает «способность субъекта сохранять свои системообразующие свойства, основные характеристики при патогенных дезорганизующих, деструктивных, разрушающих воздействиях на киберпространство, информационно-коммуникативные технологии» [1, 20].

Именно таким патогенным воздействием можно назвать информационные потоки, избыточные некодифицированными языковыми средствами. Желание завоевать популярность, «распиариться» или иные субъективные и объективные причины заставляют известных людей демонстрировать речевую развязность и нормативный нигилизм. Поэтому намеренное использование в речи некоторыми деятелями шоу-бизнеса просторечных слов, арготизмов, инвектив служит дополнительным средством формирования имиджа, создания условий для паблисити и т. п. А средства массовой информации в свою очередь преподносят фрагменты с такими высказываниями в качестве лучшего кадра, «гвоздя программы».

Нередко в теле- или радиопередачах, в которых требуется импровизация, встречаются грубые ошибки, указывающие на недостаточный уровень владения нормами русской речи в официальной обстановке как журналистами, так и другими носителями кодифицированного литературного языка (писателями, учеными, режиссерами и пр.). Нарочито небрежная речь, фамильярный тон активно усваиваются массовой аудиторией и становятся своеобразным правилом естественного живого общения, поскольку именно речь популярных людей в области науки и культуры по традиции всегда воспринималась в качестве образцовой. И такие квазинормы входят в речь некоторых представителей нашей интеллектуальной элиты, которая, говоря о вполне серьезных социокультурных проблемах, может позволить себе использовать в телеэфире разговорно-сниженные лексические единицы типа "раздолбать", "стремно", "кидалово", "лохануться", «заморочки» и т. п.

Благодатную почву для данного процесса во многом обеспечил научно-технический прогресс, бурное развитие Интернета, глобальные коммуникационные технологии, благодаря которым общение стало в полной мере «живым», интерактивным, непосредственным и диалоговым. В данном случае взаимодействие в средствах массовой информации приблизилось к своему второму полюсу – отрицательному, когда оно переходит в словесную несдержанность и даже распушенность. Отражением такой «свободы слова» нередко служат каналы обратной связи, которые представлены на сайтах Интернета. Это

так называемые комментарии на прочитанную статью, просмотренный фильм или какое-то социально-политическое событие участниками форумов, чатов, социальных сетей и т. п. Оценки коммуникантов могут быть различны, начиная от выдержанных в нейтральном тоне и заканчивая стилистически сниженными. Причем внелитературные элементы стали обыденным делом практически во всех средствах массовой информации, однако в Интернете злоупотребление данными формами существования национального языка особенно наглядно. Отчасти этому способствуют псевдонимы, условные имена (аватары), используемые участниками форума, именно они и создают ощущение анонимности и свободы словоизъявления.

Что касается, к примеру, сайтов для детей и подростков, то и здесь ситуация не многим лучше. Развязное провокационное общение нередко более привлекательно, чем толерантное. А отсутствие жесткой речевой регламентации не способствует решению задач всестороннего культурного взаимодействия между участниками коммуникации. Правила сайтов в основном не устанавливают какой-либо значительной ответственности за сообщения на форумах или в чатах. Нередко дело ограничивается только замечанием в адрес нарушителя правил информационного ресурса (одним из которых является вежливое общение на русском литературном языке).

Эта проблема тем более остро встает в период нестабильности коммуникативных норм, детерминирующих неоднозначное отношение пользователей к родному языку, которое во многом формируется современными средствами массовой информации, популяризирующими определенные коммуникативные образцы и алгоритмы дискурсивного поведения, нередко рассчитанные на моментальный экспрессивный эффект.

Итак, стремительное развитие информационных технологий, в частности Интернета, создало новые формы и возможности для взаимодействия между людьми, расширило их мировоззрение до глобальных масштабов. Однако недостаточно четкая контролируемость данного процесса государственными и общественными структурами обусловила ситуацию с множеством трудно разрешимых социокультурных и противоречий и угроз психолого-коммуникативной безопасности потребителей массовой информации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шемякин В.П. Информационная безопасность в современных российских условиях (социолого-управленческие аспекты): диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук // В.П. Шемякин. – М., 2004.

Бочарова Т. И.

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии, Липецкий государственный технический университет,

E-mail: tanbocharova@rambler.ru

Бочаров М. И.

Учреждение Российской академии образования «Институт информатизации образования» (ИИО РАО), заведующий лабораторией, кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: mi1@mail.ru

Bocharova T. I.,

Lipetsk State Technical University,

Candidate of Pedagogical Science,

Associate Professor of the department of Sociology Department

E-mail: tanbocharova@rambler.ru

The Institution of Russian academy of education

«Institute of Information of Education» (IIE RAE),

Bocharov M. I., The Head of Laboratory, Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor

E-mail: mi1@mail.ru