

УДК 82'0

ПОВЕРХ КОНЦЕПТОВ

© П.А. Гончаров, Е.В. Куликова

Мичуринский государственный аграрный университет

Поступила в редакцию 1 Ноября 2012 года

Аннотация: В рецензии анализируется и оценивается структурная и содержательная специфика учебного пособия для аспирантов доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, члена Союза писателей России Л.В. Поляковой «Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию».

Ключевые слова: Литературоведение, современная терминология, диссертационное исследование.

Abstract: This review analyzes and evaluates the structural and substantive specificity of a textbook called «Literature. An introduction to research practices, issues and terminology» for post-graduates written by Doctor of Philological Sciences, Professor, Honored Scientist of Russia, member of the Writers' Union of Russia L.V. Polyakova.

Keywords: the Theory of Literature, modern terminology, thesis.

ПОВЕРХ КОНЦЕПТОВ¹

«Моим ученикам посвящаю» — так незамысловато прост эпиграф к учебному пособию Л.В. Поляковой «Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию».

Ответной репликой сколь многочисленных, столь и известных учеников Ларисы Васильевны справедливо может прозвучать, пронзив столетия, фраза И. Ньютона: «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов». В мире современной науки, динамичном, противоречивом и тенденциозном, необходимо иметь подспорье, позволяющее «видеть дальше других» и держаться верного курса. Ощущается острая потребность в своего рода индикаторе, выявляющем истинное и ложное. Закономерно, что невероятный по своей ценности научный опыт доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, члена Союза писателей России Л.В. Поляковой не только заслуживает, но и требует особой формы выражения, посредством которой он выходит на уровень всеобщего восприятия и общедоступности. Знаменательно и то, что такой формой стало именно учебное пособие для молодых ученых, круг которых не ограничен: студенты, магистранты, аспиранты, преподаватели, специалисты в области литературоведения. Авторский курс лекций Л.В. Поляковой вы-

1. Рецензия на учебное пособие Л.В. Поляковой «Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию» (Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. 372 с.)

© П.А. Гончаров, Е.В. Куликова, 2012

полняет функции своеобразного путеводителя, открывающего пытливому взгляду читателя потаенные пути научного познания, в наше время нередко скрытые за дебрями ложной патетики и псевдонаучности.

Учебное пособие Л.В. Поляковой впечатляет многогранностью и информативностью. Структурированное в семь пространственных лекционных тем, оно, кроме того, содержит приложение, учебно-методические материалы для подготовки аспиранта к экзамену и внушительный список рекомендуемой литературы, включающий и перечень актуальных электронных ссылок.

С точки зрения структуры, учебное пособие условно делится на три части, включающие в себя в зависимости от тематической общности ряд подтем. Если исходить из того, что Л.В. Полякова характеризует способ и принцип подачи материала как «путь общения — от азов практики к сложной литературоведческой проблематике» [14], — то каждую из выделенных в пособии частей уместнее назвать этапами этого пути. Так, две первые темы служат своеобразным напутствием начинающему филологу, повествуя об общем состоянии современного литературоведения и раскрывая секреты творческого успеха аспиранта (с. 18–121). На следующем этапе речь идет уже о научном исследовании как основном участке «пути» аспиранта. Три темы подряд в учебном пособии посвящены непосредственно диссертационному исследованию, и символично, что эти темы находятся как бы в центре структуры пособия, составляя его своеобразное ядро. Автор поступательно погружает читателя в «океанические глубины» научной работы, начиная с видов

научного исследования и завершая одним из самых сложных и основополагающих вопросов — методологией диссертационного исследования (с. 121–247). Дальнейший этап подразумевает рассмотрение художественного произведения как системы, а также проблемных ситуаций в современной литературоведческой терминологии (с. 247–314). При этом исследователь художественной литературы предстает уже «интеллектуальным “архипелагом”, в котором соединены, сплавлены разные “островки” гуманитарного, филологического знания при главенствующей функции умения работать с литературным произведением, анализировать его» (с. 247). И, наконец, в качестве необходимого дополнения, расширяющего мировидение молодого ученого, выступает приложение «Литературное произведение как предмет современной зарубежной науки о литературе», написанное Е.А. Цургановой (с. 314–343).

Важно, что в своем учебном пособии Л.В. Полякова не сконцентрирована целиком и полностью лишь на теоретических аспектах литературоведения, а, напротив, особое внимание уделяет практическим вопросам научно-исследовательской деятельности, многие из которых, как известно, часто являются камнем преткновения для молодых ученых. Значимо, что курс лекций сформирован на основе вопросов и проблем, наиболее актуальных в контексте «активизировавшихся к концу XX столетия процессов своеобразной глобализации гуманитарного знания, нивелирования национальной и идеологической сущности искусства» [9]. Актуализируя эти проблемы, Л.В. Полякова предостерегает молодых исследователей как потенциальных жертв массовых негативных научных веяний, среди которых «нестабильность эстетических воззрений и теорий, разномыслие и крайности в оценках, разбалансированность терминологии, ее неопределенность и подражательность» [15].

Ни на минуту не забывает автор и о прямой адресованности учебного пособия по литературоведению аспирантам: формирование необходимых навыков написания диссертации. Это могло стать главной задачей и, собственно, подчинить себе весь принцип изложения материала. Однако Л.В. Полякова уже в предисловии уточняет, что «курс лекций сориентирован в первую очередь на творческую личность, а не только на исполнителя» [15], — и это заведомо лишает повествование сухости, догматичности и монотонности. Как видим, реализация перечисленных автором целей и задач неизменно сводится к созданию эффекта дискуссионности, равно как личностной, непосредственной включенности слушателей курса в полемику. В связи с этим показателен ряд формулировок, передающих намерения автора:

«дать ориентиры», «раскрыть смысл», «сделать доступными», «сформировать отношение», «вызвать теоретическую бдительность», «поколебать уверенность», «заложить основы», «помочь в освоении», «ввести в круг проблем», «обобщить», «продемонстрировать», «познакомить» [13–14]. Очевидно, что Л.В. Полякова стремится максимально активизировать мыслительную деятельность молодого филолога путем его непосредственного приобщения к материалу, при этом ни в коей мере не умаляя самостоятельности и индивидуальности его научных изысканий, но направляя их ход в нужное русло.

Стоит особо отметить широкий диапазон использованных при составлении пособия источников, среди которых не только классические, но и современные литературоведческие работы. Обилие новых убеждений и подходов в литературоведении вызывает к постоянному отбору «зерен от плевел», но и классику необходимо «осваивать» тщательно и предельно корректно, — на чем акцентирует внимание Л.В. Полякова, проводя анализ выдержек из исследований отечественных ученых: А.А. Потебни, П.Н. Сакулина, И.Н. Розанова, А.П. Скафтымова, Ю.Н. Тынянова, М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана и др., — зарубежных работ Ш. Сент-Бева, К. Леви-Стросса, А. Компаньона и др. Л.В. Полякова обращается к современным справочникам, учебникам и учебным пособиям, периодическим изданиям, знакомя читателей с рядом любопытных точек зрения и оригинальных концепций, многие из которых оказываются откровенно спорными, в других же обнаруживаются неожиданно интересные суждения.

Проницательность, особая научная чуткость и филигранное владение историко-литературным материалом позволяют Л.В. Поляковой с высоты богатого опыта в научной деятельности провести нелюбимый по своей сути анализ учебника МГУ им. М.В. Ломоносова «История русской литературы XX века (20–90-е годы): Основные имена» (1998) и учебного пособия «История русской литературы XX века (20–50-е годы): Литературный процесс» (2006). Результаты этой колоссальной работы, отраженные в многочисленных публикациях и выступлениях Л.В. Поляковой, представлены в учебном пособии в рамках тем: «Предпосылки достижения результата. Личностный фактор» (с. 77–96) и «Диссертационное исследование как процесс. Жанровый канон диссертации и его требования» (с. 154–167). Перечисление видимых и имеющих принципиальный характер недочетов в структуре и концепции названных выше изданий сопровождается острокритическим комментарием автора, а нередко и его безапелляционными вы-

водами. Подробный анализ, сочетающий эмоциональность и обстоятельность, разумеется, не преследует цели яркого изобличения столичных изданий, претендующих на академическую неприкосновенность, — но лишь служит еще одним предупреждением Л.В. Поляковой от «механического» перенесения содержания какого бы то ни было пособия в научное исследование. Автор призывает к максимальной «объективности оценок» как «черте подлинного профессионализма» [94]. Л.В. Полякова замечает: «Объективность оценок, несмотря на соблазны разного рода конъюнктуры, скрупулезное изучение фактов, владение литературной теорией и методологией — “три кита”, на которых стоит историко-литературная наука» [167].

Обширный перечень затронутых в учебном пособии терминов, точность и четкость трактовки которых, по мнению автора, играет для ученого одну из важных ролей и одновременно служит одним из главных «рифмов», затрудняющих его путь. Л.В. Полякова касается таких важных в литературоведении терминов (в том числе популярных и новомодных), значения которых вследствие многократного искажения и некорректного употребления приобретают размытость и теряют четкие очертания: *литературная классика, интертекстуальность, национальная идентичность, концепт* и др. Затрагиваются и проблемы соотношения и взаимосочетаемости некоторых понятий: *текст и литературное произведение; учение, теория, концепция; метод и методология; форма и содержание; анализ, интерпретация, герменевтика*.

Особенно ценно, что Л.В. Полякова, будучи не только теоретиком литературы, но и умудренным многолетним опытом научного руководства наставником, — делится в своем учебном пособии личными наблюдениями и выводами, дает советы и рекомендации. Отсюда особый стиль повествования, живой, яркий язык беседы, наполненной красочными отступлениями, способствующими воссозданию атмосферы личного общения и так желаемому всеми воссоединению теории и практики. К таким отступлениям относятся «Анализ морфологии повести С.Н. Сергеева-Ценского

“Капитан Коняев”» (с. 254) — своеобразный мастер-класс профессора Л.В. Поляковой. Таков комментарий автора к статье аспирантки Т.В. Красновой «Сюжетная функция хронотопа в повести Е.И. Замятина “Уездное”» (с. 281), органично вписывающийся в рамки темы «Произведение как художественная система».

Авторский курс лекций Л.В. Поляковой «Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию» — издание, достойное занять значительное место в ряду учебных пособий для аспирантов. *Путь*, который проходят читатели и слушатели курса лекций, неизменно выводит их на новый уровень профессионализма, способствуя наилучшему ориентированию в научной сфере в противовес слепому следованию веяниям «научной моды». Методологически выверенное изложение мыслей автора, основанных на систематизации богатой научно-исследовательской практики, дополняется самобытным стилем повествования, где легкость и ироничность сочетаются с основательностью и полнотой, убедительностью и конкретностью. Одним из важных достоинств учебного пособия нужно назвать его направленность на формирование активной позиции молодого ученого — не «созерцателя», а непосредственного «участника». Посвящение Л.В. Поляковой ученикам, предваряющее учебное пособие, — видимо, намеренно не имея отсылки к прошлому, настоящему или будущему, — поразительным образом раскрывает концепцию этого издания, являющегося не только своеобразным итогом многолетней плодотворной работы автора, но и символом вовсе не исчерпанного потенциала его филологической и педагогической деятельности, преодолевшей барьеры нашего «нелитературного» времени и провинциального культурного пространства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Полякова Л.В. Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию / Л.В. Полякова. — Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. — 372 с.

П.А. Гончаров, д.филол.н., профессор, зав. каф. литературы, директор педагогического института ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Е.В. Куликова, аспирант кафедры литературы педагогического института ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

P.A. Goncharov, Doctor of Philology, Professor, the head of the department of literature, the director of the Pedagogical Institute of Michurinsk State Agrarian University.

E.V. Kulikova, A postgraduate student of the department of literature, Pedagogical Institute of Michurinsk State Agrarian University.