

УДК 070.1: 3 (470) (063)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЗАМЕТКИ КАК ИНФОРМАЦИОННОГО ЖАНРА

© 2012 А.А. Черваков

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 14 марта 2012 г.

Аннотация: Цель данного исследования — выявление четких различий между информационными и аналитическими публицистическими текстами на политические темы. В работе рассматриваются аналитические элементы политической заметки как информационного жанра и предлагается набор критериев, позволяющий разграничивать информационные материалы с аналитическими составляющими и аналитические публикации на политические темы.

Ключевые слова: информационный жанр, политическая ситуация, политический сдвиг, критерий аналитичности.

Abstract: The goal of the research is to identify exact differences between informational and analytical journalistic texts on political themes. Analytical elements of a news story about politics as informational genre are considered. The author provides the set of criteria to separate news stories with analytical features and analytical stories about politics.

Key words: informational genre, political situation, policy shift, criteria of analyticity.

Заметка традиционно и справедливо считается информационным жанром. Вместе с тем при освещении происходящего в политической сфере на уровне подготовки публикаций (процесса) журналист осуществляет анализ политической ситуации, который в итоге может вылиться в текст (результат), принадлежащий как к информационному, так и к аналитическому жанру.

По общепринятой норме, в содержании заметки отражаются отобранные по итогам осмысления происходящего информационные фрагменты, но не аналитические выкладки автора. «Заметка несет в себе классическое триединство: все факты в ней (предполагается, что они есть) объединены одной темой, фиксируется одномоментное состояние процессов, происходящих в действительности, и точно обозначено место действия» [1, 125]. Однако в текстах, которые по большинству признаков следует относить к заметкам, могут проявляться следы аналитической деятельности журналиста. Граница, отделяющая плоды осмысления политической ситуации, подлежащие включению в содержание и вынесению «за скобки», представляется крайне условной: «Если в информационных материалах излагается прежде всего какой-то определенный факт, то в аналитических на первый план выступает мысль, опирающаяся на совокупность фактов...» [2, 11].

В современных условиях нарастания жанровой диффузии и усложнения гибридных форм

публицистических произведений, выявление особенностей выражения аналитических элементов в текстах, принадлежащих к базовому информационному жанру — заметке, имеет большое теоретическое значение: позволяет глубже понять существенные отличия собственно аналитических публикаций.

Применительно к политической журналистике, в фокусе внимания которой находится борьба за государственную власть, освещение политических событий ведется в информационном ключе, если содержание сообщений не выходит за рамки констатации явных свершившихся властных сдвигов. Об освещении политических ситуаций в аналитическом ключе можно говорить в том случае, когда в сообщениях излагается видение (преимущественно в предположительном модусе) неявных властных сдвигов — скрытых свершившихся или потенциально возможных. Другими словами, «полный анализ политической ситуации должен охватывать взаимодействия всех политических акторов, которые в совокупности и составляют политическую систему общества, причем в текущий момент» [3, 19]. Из такого определения вытекает, что узловыми моментами алгоритма политического анализа в журналистике являются (1) увязка текущих событий и существующих интриг (незавершенного властного противостояния) и (2) составление новой картины разворачивающейся политической ситуации (на основе видения альтернативных векторов неявных властных сдвигов, обусловленных связью событий и ин-

триг). Данный теоретический посыл согласуется с общепринятыми подходами прикладного политического анализа, который «*опирается на следующий алгоритм (последовательность) действий: 1) определение главной интриги; 2) идентификация участников; 3) выявление... расстановки и соотношения сил*» [4, 93].

Указанное звено алгоритма представляет собой ту ступень аналитичности, переход на которую в содержании текстов, созданных в форме заметки, не предполагается ввиду жанровых ограничений. Но его частичное проявление в содержании публикаций, изображающих происходящее на политической сцене преимущественно в информационной подаче, является тем отклонением от жанровой нормы, которое позволяет прояснить критерии аналитической подачи происходящего в политической сфере.

Представим анализ развития определенной политической ситуации журналистом (процесс) в виде инварианта, который находит специфическое отражение в вариантах конкретных текстов (результат). Отберем несколько заметок на одну и ту же тему, в содержании которых тем или иным образом нашли выражение узловые звенья алгоритма политического анализа (увязка новых событий и интриги → составление новой картины политической ситуации). Далее рассмотрим их как варианты (сообщения, изложенные в информационном ключе) по отношению к общему инварианту (метасообщению, сформулированному в аналитическом ключе). Представляется целесообразным воспользоваться с такой целью публикациями англоязычных масс-медиа, в которых «информация» традиционно строго и четко ограждается от «аналитики».

Ситуация, заметки о которой предлагаются к разбору, — попытка сместить действующего премьер-министра Австралии Джулию Гиллард со стороны экс-главы правительства страны Кевина Радда в феврале 2012 года. Инвариант, раскрывающий узловые звенья алгоритма политического анализа применительно к данной ситуации, можно заключить в следующем метасообщении. В открытое противостояние с **доминирующим политическим актором** (действующим премьером Джулией Гиллард) за **ключевую политическую позицию** (посты лидера Лейбористской партии и главы правительства Австралии) вступил **главный противник** (экс-премьер страны Кевин Радд), что связано с интригой вокруг противостояния **основных политических сил** (лейбористов и консерваторов, которым на выборах 2013 года предстоит схватка за роль правящей партии либо коалиции) и в общих чертах предполагает следующие альтернативные картины изменения ситуации («сюжетные линии» в ретроспективной и перспективной

проекциях): во внутрипартийной борьбе побеждает Радд или Гиллард; в межпартийной борьбе побеждают лейбористы либо консерваторы.

Именно «раскрытие» в тексте данных «сюжетных линий» может придать ему не только информационную, но и аналитическую ценность. В то же время жанровые ограничения заметки таковы, что содержание сообщения на вышеуказанную тему не предполагает выхода за пределы констатации (в подробностях или без таковых) того факта, что Радд покинул пост министра иностранных дел в правительстве Гиллард и заявил о своем намерении сместить ее с занимаемых постов путем проведения внутрипартийного голосования, объяснив этот шаг падением популярности действующего премьера и лидера лейбористов в преддверии выборов. Обратимся к отобранным заметкам, нарушающим подобное нормативное требование.

Так, в сообщении информационного агентства Reuters «*Австралийский политик Радд бросает вызов премьер-министру Гиллард*», подходящем под критерии заметки, указывается на связь события с интригой и намечаются «сюжетные линии» новой картины политической ситуации: «*неожиданная победа Радда может привести к досрочным выборам, так как нет уверенности, что он заручится поддержкой независимых депутатов, которая необходима для сохранения парламентского большинства*»; «*если он победит, Радду придется перезаключить коалиционное соглашение с зелеными и по меньшей мере двумя независимыми депутатами, чтобы обеспечить себе контроль над парламентом*», «*опросы показывают, что консервативная оппозиция способна легко выиграть выборы*»; «*сторонники Гиллард говорят, что у нее есть четкая поддержка большинства внутри партии, и букмейкеры уверены, что она может легко взять верх над Раддом в схватке за лидерство*»; «*опросы показывают, что Радд остается более популярным у избирателей*» [6]. Альтернативные векторы политических изменений намечены, что позволяет отнести приведенные фрагменты к аналитическим элементам. Однако они не сопоставлены на предмет степени вероятности и меры адекватности каждого политическим реалиям. Иными словами, не дается ответов на вопросы, что произошло за горизонтом очевидности и что, скорее всего, будет дальше.

В сообщении информационного агентства Bloomberg «*Радд претендует на лидерство в Австралии, говоря, что Гиллард утратила доверие*» находим недостающее в первом примере сопоставление альтернатив — выигрывает гегемон или противник: «*Радду необходима поддержка 52 из 103 законодателей-лейбористов для свержения Гиллард. Поскольку парламентарии начали декларировать*

свою приверженность, австралийские газеты под- считали – 66 за действующего премьера, 31 – за Радда при шести неопределившихся» [7]. Однако приведенное обоснование, невзирая на его убе- дительность, нельзя назвать разносторонним (только декларации участников сложно считать надежным указанием на исход схватки). Кроме того, предпочтение одному из векторов другой развилки – победу на выборах одержат лейбо- ристы или консерваторы – отдано вообще без обоснований, причем не с точки зрения автора публикации: «Безотносительно к тому, кто по- бедит [во внутрипартийной схватке – прим. авт.], будет трудно убедить избирателей оказать доверие лейбористскому бренду», – сказал Эндрю Хьюджс, который занимается исследованиями в области политического маркетинга в Австралийском на- циональном университете в Канберре» [7].

В публикации газеты The New York Times «Бывший премьер-министр Австралии бросает вы- зов преемнице» в «раскрытии» одной «сюжетной линии» (гегемон или противник) достигнуты цельность и полнота альтернативных картин политических изменений, чего недостает в пре- дыдущих примерах. Это выражается в том, что в публикации отсечены неадекватные варианты развития событий, собраны наиболее вероятные, которые глубоко выверены и внутренне не- противоречивы. В подтверждение такой характе- ристики можно привести следующие фрагменты, в которых дается предполагаемый план Радда по перехвату власти у Гиллард и возможные исходы его реализации. «Если Радд не сможет одержать полную победу, но заручится более 30 голосами в первом раунде [...], он, вероятно, станет вести мятежную кампанию, привлекая сторонников из числа рядовых членов парламента для второй и ре- шительной схватки»; «В менее вероятном случае выигрыша Радда в понедельник, может произойти переворот в кабинете министров, который по- следует за внеочередными выборами в течение 2-3 месяцев [...], – это другой предпочтительный сценарий»; «Худший из возможных сценариев – продолжение изматывающей войны – чреват для Радда серьезным вызовом... Могут последовать месяцы политического паралича с неясным фина- лом» [8]. Однако данные альтернативные картины властных сдвигов излагаются не от лица автора, а от имени Нормана Эбджоренсена, политолога из Австралийского национального университета в Канберре, что снижает аналитическую значи- мость данных пассажей. Ведь информационный формат издания предполагает, что читатель сам разберется в предоставленных фактах, поэтому в текстах соблюдается дистанция от высказанных точек зрения, мнений, комментариев (с целью сохранения репутации массмедиа как неангажи-

рованного и неидеологического). В то же время аналитический формат диктует другую позицию автора: издание берет на себя риск публиковать материалы с мнением своих журналистов в рас- чете на то, что они будут признаны аудиторией адекватными, компетентными и интересными.

В публикации «Противостояние Радда с Гиллард наносит больший вред лейбористам, чем Эбботт» из австралийской газеты Herald Sun, наиболее близкой к сцене затронутого противос- тояния, дана ясная и четкая авторская позиция относительно сюжетной линии – лейбористы или консерваторы: «Тони Эбботт в прошедшие два года прекрасно постарался, чтобы свергнуть Кевина Радда и Джулию Гиллард. Однако то, что Радд и Гиллард делают по отношению друг к другу, вредит им намного больше. Потребуется при- ложить поистине геркулесовы усилия со стороны пиарщиков лейбористов с целью убедить избира- телей в ходе общенациональных выборов, когда бы они ни состоялись, в том, что тот, кто выиграл внутрипартийное противостояние, заслуживает доверия народа для переизбрания премьер-мини- стром» [9]. Однако при этом в данной публикации избранная альтернативная картина политических изменений (правящая партия уступает позиции оппозиционной) не подкреплена обоснованиями (в качестве таковых приводятся в основном толь- ко критические высказывания Радда и Гиллард в отношении друг друга).

Подытожим проведенное сравнение сообще- ний. Об аналитическом характере материала на политическую тему можно говорить, если он содержит такое видение скрытых или потенци- альных властных сдвигов, которое: 1) опирается на сопоставление альтернатив; 2) разносторонне обосновано; 3) складывается в цельную и полную картину; 4) принадлежит автору. Таким образом, «от противного» установлен набор критериев, пусть не исчерпывающий, но позволяющий от- личать информационные материалы от анали- тических.

Углубление понимания сущности анали- тической журналистики становится все более востребованным, так как именно способность выдавать аналитические тексты позволяет масс- медиа оставаться конкурентоспособным на ди- намичном, насыщенном и продолжающем бурно развиваться медийном рынке. Традиционным масс-медиа, в том числе и имеющим конкурен- тоспособные интернет-версии, все труднее сохра- нять свои позиции как канала распространения новостей, поскольку блогосфера и социальные сети Интернета «откусывают» все большую долю информационного «пирога». Однако аналитиче- ская ниша, присутствие в которой требует особых усилий, удерживается преимущественно СМИ.

И ее востребованность, как полагают некоторые медиа-аналитики, будет только возрастать. «Простота авторства, простота связи каждого с каждым ведёт к атомизации общества — эту болезнь чувствуют многие. Чем больше каналов и форматов коммуникации, тем выше разобщённость. В этих условиях спрос на коммуникативные авторитеты, которые предлагали бы единую для всех систему координат, единые ориентиры и навигацию, будет только нарастать. Вот вызов для журналистики» [5, 5].

Поэтому направление исследований в теории журналистики, занимающееся изучением политической журналистики аналитического характера, следует признать крайне значимым не только с теоретической, но и с практической точки зрения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста / [под ред. С. Г. Корконосенко]. — СПб., 2000. — С. 125.
2. Тertychnyy A.A. Аналитическая журналистика : познавательно-психологический подход / А.А. Тertychnyy. — М. : «Гендальф», 1998. — С. 11.
3. Симонов К.В. Политический анализ : учеб. пособие / К.В. Симонов. — М. : Логос, 2002. — С. 19.

*Черваков А.А.
Воронежский государственный университет.
Преподаватель кафедры теории и практики журналистики.
E-mail: messir1132@inbox.ru*

4. Беляева Н.Ю. Основы политического анализа / Н.Ю. Беляева, А.Ю. Зудин. — М. : Государственный Университет — Высшая школа экономики. — 2007. — С. 92-93.

5. Мирошниченко А. Когда умрут газеты / А. Мирошниченко. — М. : Книжный мир. — 2011. — С. 5.

ИСТОЧНИКИ:

6. Australia's Rudd to challenge Prime Minister Gillard [Электронный ресурс] / Reuters; by James Grubel. — London, 24.02.2012. — Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2012/02/24/us-australia-politics-idUSTRE81N0AN20120224>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

7. Rudd to Challenge for Australian Leadership, Says Gillard Has Lost 'Trust' [Электронный ресурс] / Bloomberg; by Jacob Greber, Jason Scott. — New York, 24.02.2012. — Режим доступа: <http://www.bloomberg.com/news/2012-02-24/rudd-to-challenge-for-australian-leadership-says-gillard-has-lost-trust-.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

8. Australia's Former Prime Minister to Challenge Successor [Электронный ресурс] / New York Times; by Matt Siegel. — New York, 24.02.2012. — Режим доступа: http://www.nytimes.com/2012/02/25/world/asia/in-australia-ex-premier-rudd-to-challenge-gillard-in-vote-on-monday.html?_r=1&ref=kevinrudd, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

9. Rudd v Gillard more damaging to Labor than Abbott [Электронный ресурс] / Herald Sun; by Phillip Hudson. — Melbourne, 24.02.2012. — Режим доступа: <http://www.heraldsun.com.au/opinion/rudd-v-gillard-more-damaging-to-labor-than-abbott/story-e6frh9qf-1226280706711>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

*Chervakov A.A.
Voronezh State University.
The theory and practice of journalism chair, lecturer.*