

УДК 070.421:17

О ПРОБЛЕМНЫХ ОБЛАСТЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ФОТОЖУРНАЛИСТИКИ

© 2012 А.С. Маслов

Воронежский государственный университет

Поступил в редакцию 25 апреля 2012 г.

Аннотация: *Статья посвящена вопросам стандартизации и правового регулирования фотожурналистики, динамике моральных норм в фотожурналистике, а также анализу нарушений этических стандартов в процессе профессиональной деятельности журналистов.*

Ключевые слова: *профессиональная этика, правовое регулирование фотожурналистики, этические нормы фотожурналистики, нарушения профессиональной этики.*

Abstract: *The article is devoted to the problem of standardization and legal regulation in photojournalism, the evolution of ethical norms in photojournalism, and the analysis of ethical standards' contravention in the process of professional journalists' activity.*

Key words: *the professional ethics, the legal regulation in photojournalism, the contravention of the professional ethics.*

Развитие отечественной науки об этике фотожурналиста невозможно без опоры на мировой уровень. Тем более что в странах Западной Европы и США вопросы правового и морального регулирования деятельности фотокорреспондентов были поставлены на повестку дня раньше, чем в России. К сожалению, не только отечественных, но и зарубежных работ, обобщающих практику применения этических и профессиональных стандартов в фотожурналистике, крайне мало. Первый более или менее подробный анализ был представлен в книге А. Хеннинга «Этика и практика журналистики» [3]. В течение многих лет понимание этических стандартов в фотожурналистике менялось. Так, К. МакДугал в книге «Пресса и ее проблемы» почти 50 лет назад давал советы для начинающих фотожурналистов, которые сегодня однозначно могут быть расценены как неэтичные: если человек отворачивает лицо, крикните «Пожар!», это заставит его обернуться на достаточное количество секунд, чтобы нажать кнопку фотоаппарата, а женщину можно уговорить позировать, пообещав, что фото будет отправлено на конкурс красоты. То есть, обмани, и желаемый снимок готов! [5]. Но уже через 10 лет В. Хикс в своей знаменитой книге «Слова и фотографии» делает вывод о равнозначности профессии журналиста и фоторепортера, настаивая на том, что и фотографии и фотграфы должны быть уважаемыми не менее слов и жур-

налистов [4]. Описывая «эпоху сенсаций», он формулирует философию издателей так: «достань фото, остальное не имеет значения». Действительно, конкуренция между изданиями в этот период была столь высока, что фотографы способны были пойти на многое, чтобы обойти коллегу. Кульминацией этого периода стала история с судом над Б. Хауптом, похитителем и убийцей ребенка. Фотографам было разрешено присутствовать в зале суда и фотографировать до, во время и после процесса. Разгоряченные борьбой за кадр фоторепортеры устроили потасовку, выкрикивая непристойности. После этого в США был издан новый закон, ограничивающий присутствие фотожурналистов на судебных процессах. Еще через 10 лет Юд. Гудвин в книге «Этика на ощупь» описывал скрытые камеры, постановочные или смонтированные фото, отвратительные кадры, вмешательство в частную жизнь. Автор задает вопрос: стоит ли «ловить момент» на камеру или лучше поспешить помочь человеку, попавшему в беду [2]. Кл. Эдом во втором издании своей работы «Фотожурналистика» [1] задает вопросы доктору Дж. Мерилу, обсуждая философский подтекст этики фоторепортажа. Автор рекомендует редакторам не манипулировать фотографиями.

В течение долгих лет связь СМИ с читателями была в подавляющем большинстве случаев односторонней. Журналисты были вольны писать, что хотели, а редакторы — сопровождать тексты фотографиями, которые они считали соответствующими текстам. Читателям оставалось лишь решать,

© А.С. Маслов, 2012

стоит ли безоговорочно верить написанному или нет. С развитием Интернета, онлайн-СМИ и блогов, у людей появилась возможность высказывать свое мнение открыто и не менее открыто указывать журналистам на их проколы.

В настоящее время в отечественной практике сделано многое в направлении правового и морального регулирования деятельности (фото) журналистов.

Федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим разработку и реализацию государственной политики в области печати, издательской, полиграфической деятельности, распространения периодических изданий, книжной и иной печатной продукции, в области средств массовой информации и массовых коммуникаций, телерадиовещания, информационного обмена, развития компьютерных сетей общего пользования, регулирования производства и распространения аудио- и видеопродукции, включая регистрацию и лицензирование в этих областях деятельности, а также координирующим деятельность иных федеральных органов исполнительной власти в указанных сферах, выступает Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роскомнадзор), действующее на основе утвержденного постановлением Правительства РФ Положения.

Проведенный нами анализ предупреждений редакциям СМИ за нарушение ст.4 закона РФ «О средствах массовой информации», вынесенных Роскомнадзором [12] в течение последних 5 лет (2007-2011 годы) показал, что более половины всех предупреждений касается использования СМИ для осуществления экстремистской деятельности. На втором месте – предупреждения за разглашение сведений, прямо указывающих на личность несовершеннолетнего, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя; однако таких предупреждений уже существенно (в 3,75 раза) меньше. На третьем месте – предупреждения за распространение сведений о способах, методах изготовления и использования наркотических средств. Наименьшее количество оснований для вынесения предупреждений (1,0 %) – использование СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний. В целом распределение предупреждений, выданных в 2007-2011 годах, представлено на *рис. 1*.

При этом по годам ситуация складывалась достаточно неровно, что не позволяет говорить о выраженной динамике и уверенной линии тренда. Например, доля предупреждений за использование СМИ для осуществления экстремистской деятельности колебалась от 41,2 % в 2007 году до 65,6 % в 2008 году, доля предупреждений за распространение сведений о способах, методах

изготовления и использования наркотических средств – от 7,5 % в 2009 году до 23,5 % в 2007 году (сводные данные приведены в табл. 1.). Кроме того, и общее число выданных предупреждений было на протяжении 5 лет нестабильным: от 17 в 2007 году до 67 в 2009 году (*см. рис. 2*).

Следует отметить, что предупреждения, касающиеся иллюстраций, в том числе фотоизображений, составляют 2,9 % в общем числе вынесенных за 5 последних лет предупреждений редакциям СМИ. Из них – только один случай публикации в рубрике «Фотофакт» (т.е. предупреждение касается непосредственно изображения). Все остальные случаи – публикации иллюстраций к тестам.

(*См. табл. 1*).

В нашей стране действует общественная коллегия по жалобам на прессу, рассматривающая, в том числе, и жалобы на нарушение журналистами этических стандартов. Показательно, что в некоторых случаях даже официальные лица обращаются не в суд, а апеллируют к мнению общественности, что косвенно свидетельствует о пробелах и нормативно-правовой базе. За период 2005-2009 годов Общественной коллегией были приняты к рассмотрению 52 дела, из них 16 сняты с рассмотрения, в 12 случаях не было обнаружено нарушений профессиональной этики. Таким образом, нарушения профессиональной этики журналиста отмечено в 24 делах. Соотношений наиболее частотных нарушений приведено на *рис. 3*.

Классификация нарушений по частотному признаку позволяет выделить наиболее проблемные области профессиональной этики (фото)журналистики в условиях современной России. Как следует из приведенных на диаграмме данных (*рис. 3*.) чаще всего журналисты позволяют себе игнорировать позиции всех заинтересованных сторон. При этом в Декларации принципов поведения журналиста Международной федерации журналистов записано, что «уважение правды и права общества знать правду – первоочередной долг журналиста», следовательно «журналист не должен пренебрегать важной информацией» и обязан «сделать все возможное для исправления или опровержения информации, которая может нанести серьезный ущерб». Неотражение позиций всех заинтересованных сторон ведет к искаженной картине мира в журналистском материале, что противоречит общественному долгу журналиста предоставлять аудитории правдивую информацию. Правило, обязывающее журналистов (редакции) публиковать опровержение недостоверной информации – не только этическая, но и правовая норма, закрепленная в Законе РФ «О средствах массовой информации» (ст.43).

Таким образом, в настоящее время наблюдается тенденция объединения подходов к оценке этичности/неэтичности деятельности (фото) журналистов как в правовом поле, так и в рамках рассмотрения соответствующих вопросов общественными организациями.

Представляется, что в целях совершенствования нормативной правовой базы в области регулирования деятельности фотожурналистов в настоящее время актуальна систематизация выработанных мировой практикой представлений, отражающих разные аспекты профессионально-нравственных отношений в журналистской среде; определение стандартов поведения, осознающиеся журналистским сообществом и социумом в целом как нормы профессиональной морали; определение нормативных путей разрешения наиболее острых типичных конфликтных ситуаций. И, наконец, – формирование реально действующих механизмов регулирования деятельности фотожурналистов.

Если обратиться к опыту западных стран, то можно понять, что в настоящее время наиболее продуктивной является создание периодически совершенствуемых специально разработанных для отдельных медиахолдингов, телекомпаний, редакций и проч. кодексов, в соответствии с которыми строится профессиональная жизнь в организации. Разумеется, основные постулаты этих «уставных документов» сходны и соотносены с международными конвенциями и декларациями и находятся в рамках действующего законодательства. Но их отличает высокая степень конкретизации и приближенности к конкретным условиям конкретных каналов или

изданий, что придает таким кодексам особую значимость. В отечественных редакционных коллективах подобная практика только начинает прививаться. Однако вектор развития нам представляется однозначным: разработка собственных кодексов во всех редакциях, с описанием особых требований, предъявляемых репортерам, фотографам, журналистам-аналитикам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Edom Cl. Photojournalism / Cl. Edom. – 1980. – (<http://www.bookz.ru>).
2. Goodwin E. Groping for Ethics / E. Goodwin. – 1983. – (<http://www.bookz.ru>).
3. Henning A. Ethics and Practices in Journalism / A. Henning. – 1932. – (<http://www.bookz.ru>).
4. Hicks W. Worlds and Pictures / W.Hicks. – 1973. – P.128-132. – (<http://www.bookz.ru>).
5. MacDougall C. The Press and its Problems / C. MacDougall. – 1964. – P. 342. – (<http://www.bookz.ru>).
6. Бакштановский В.И. Прикладная этика / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. – Тюмень : НИИ ПЭ ТГНГУ, 2001. – 392 с.
7. Вигерлинг К. Этика СМИ / [пер. с нем. С. Курбатовой]. – М. : КноРус, 2003. – 260 с.
8. Ворошилов В.В. Право и этика в журналистике : курс лекций / В.В. Ворошилов. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 160 с.
9. Илларионов С.И. Власть информации / С.И. Илларионов. – М. РИЦ «Профэко», 2003. – 320 с.
10. Киричек П.Н. Этика журналиста : учебник / П.Н. Киричек, О.В. Федотова. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2004. – 140 с.
11. Саморегулирование журналистского общества. Опыт. Проблемы. Перспективы становления в России. – 3-е изд., стереотип. / [под ред. Ю.В. Казакова]. – М., 2004. – 400 с.
12. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Официальный портал. – (<http://www.rscoc.ru/mass-communications/control-smi>).

Рис. 1. Распределение предупреждений, выданных редакциям СМИ Роскомнадзором в 2007-2011 годах



Рис. 2. Динамика числа предписаний, выданных Роскомнадзором (2007-2011 годы)

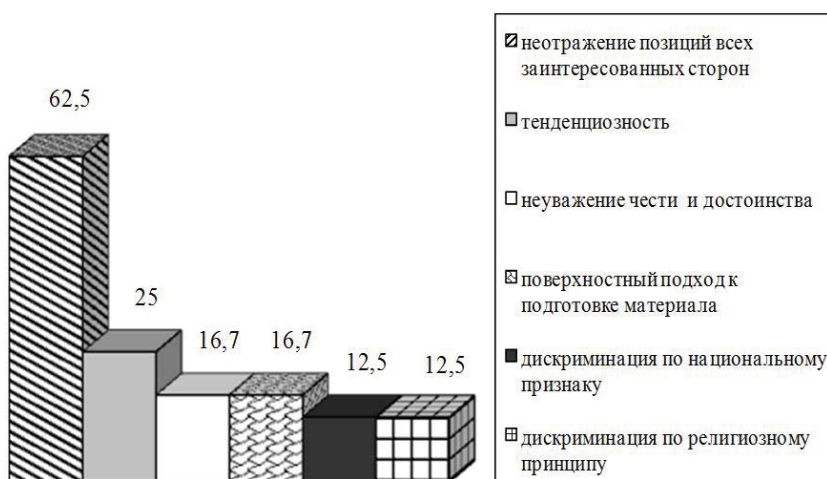
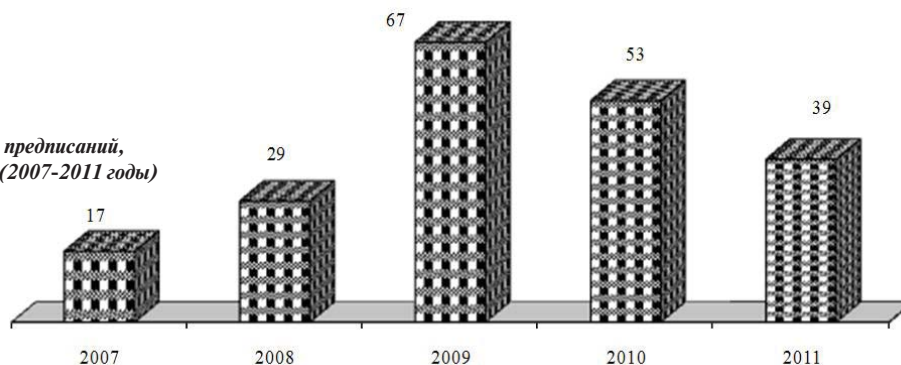


Рис.3. Наиболее частотные нарушения профессиональной этики (фото)журналиста, выявленные Общественной коллегией по жалобам на прессу (2005-2009 годы), в % к общему числу нарушений

Табл. 1. Динамика предупреждений редакциям СМИ, выданных Роскомнадзором, в зависимости от оснований для вынесения предупреждения, в % к общему числу предупреждений, выданных в течение года

Основания для вынесения предупреждения	Годы				
	2011	2010	2009	2008	2007
Использование СМИ для осуществления экстремистской деятельности	46,2	52,9	49,2	65,6	41,2
Распространение сведений о способах, методах изготовления и использования наркотических средств	15,4	9,4	7,5	10,3	23,5
Разглашение сведений, прямо указывающих на личность несовершеннолетнего, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя	12,8	9,4	17,9	13,8	11,8
Разглашение сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну	20,5	9,4	11,9	3,4	0,0
Пропаганда порнографии	0,0	11,3	6,0	0,0	23,5
Пропаганда культа насилия и жестокости	5,1	3,8	0,0	0,0	0,0
Использование СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0
Распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами	0,0	3,8	4,5	6,9	0,0
Всего:	100	100	100	100	100

Маслов А.С.
Воронежский государственный университет.
Аспирант кафедры рекламы и дизайна факультета журналистики.
E-mail: a-s-maslov@yandex.ru

Maslov A.S.
The Voronezh State University.
Aspirant of the Faculty of Journalism VSU, the chair of Advertising and Design.